

14 maart 2016,

Geachte gemeenteraadsleden,

Na aanleiding van mijn inspraak verzoek op 24 februari, hebben 8 alfahulpen/TSN medewerkers en ik op 10 maart, op mijn verzoek, een gesprek gehad met wethouder Kuster over de situatie rondom TSN en het verbod op de alfaconstructie in de algemene voorziening.

Het was een open gesprek, waarbij wij toch wel een aantal vraagtekens hebben en daarover wil ik u als raad ook informeren. Wij vragen ons af hoe het mogelijk is dat de afspraken, die wij als vakbonden op 4 december 2015 met de VNG en Van Rijn gemaakt hebben, niet serieus genomen worden.

Er werden, tijdens het gesprek, namelijk continu ontwijkende antwoorden gegeven als het over de alfaconstructie ging.

Tevens heb ik verwezen naar teksten uit de aangenomen nota: "Voorbij de zure appel". Hierop antwoorde de wethouder dat deze nu achterhaalt zijn en dat er een nieuwe uitvoeringsnota is waarin het allemaal anders staat beschreven. Deze heb ik uiteraard opgevraagd en gekregen. Ik heb ook begrepen dat de gemeenteraad deze uitvoeringsnota nog niet gezien heeft. En zal deze dan ook meesturen.

In nota "Voorbij de zure appel" staat op pagina 4 het volgende:

"Ook de veranderende positie van het kabinet ten aanzien van de inzet van alfahulpen brengt een financieel risico met zich mee. Omdat onze gemeente relatief veel alfahulpen kent, zou het volledig afschaffen van de Regeling dienstverlening aan huis de gemeente circa € 700.000 extra kunnen kosten voor de huishoudelijke hulp, wanneer die in de huidige vorm blijft bestaan. Dergelijke onverwachte omstandigheden vragen om een voorzichtige begroting, teneinde deze toekomstbestendig te houden."

Hier wordt al aangegeven dat er rekening mee gehouden wordt in de begroting dat deze constructie niet meer mag. In het gesprek ontkende de wethouder dat dit zo is. U heeft dit als raad zo aangenomen, dus ik neem aan dat hieraan niets verandert is.

Tot onze grote verbijstering staan in de nieuwe uitvoeringsnota de volgende teksten:

"Wij willen verder de in onze gemeente gegroeide praktijk van de inzet van alfahulpen bestendigen."

"Omdat de administratieve lasten van het PGB via de SVB op dit moment hoog zijn, kiezen wij voor het persoonsvolgend budget (PVB). Wij wijzen organisaties aan die door alfahulpen in te zetten Hulp Thuis verzorgen. De PVB's maken wij aan de organisaties (bemiddelingsbureaus) over, zij betalen de alfahulpen."

"Kanttekening:

a. Staatssecretaris Van Rijn heeft aangekondigd maatregelen te nemen tegen oneigenlijk gebruik van alfahulpen door gemeenten Eind maart 2014 presenteerde de commissie Dienstverlening aan huis (commissie Kalsbeek) haar bevindingen aan het kabinet. In haar rapport gaat de commissie in op de alfahulpconstructie. In de

kabinetsreactie van oktober 2014 benadrukken de betrokken bewindslieden dat zij zich primair willen richten op het voorkomen van oneigenlijke alfahulpconstructies, bijvoorbeeld in die gevallen waarbij het gebruik van de Regeling niet terug te voeren is op bewuste keuzes van cliënten. Begin 2015 kondigde het kabinet aan de wet- en regelgeving dusdanig aan te willen passen, dat er ook bij algemene voorzieningen in de Wmo sprake dient te zijn van 'informed consent'.

Deze wetgeving zou voor de zomer 2015 gereed zijn. Het bleef echter van kabinetszijde stil, tot begin december 2015 de Tweede Kamer debatteerde over de wankelende positie van TSN. Staatssecretaris Van Rijn kondigde aan de alfahulpconstructie te willen verbieden bij algemene voorzieningen, maar gaf in het debat aan "de bestaande casussen waarover kennelijk iedereen tevreden is, betrekken zullen worden, zodat wij die in de uitwerking niet onnodig voor de voeten gaan lopen". Wij constateren dat van concrete stappen van het kabinet sinds maart 2014 nog geen sprake is en ervaren de huidige praktijk in onze gemeente als een situatie waarover iedereen tevreden is."

Het maakt geen verschil of de bekostiging gaat via PGB of PVB, er komt een verbod op alfaconstructies in de algemene voorziening, hulp thuis. Het hangt namelijk niet alleen af van het feit of cliënten de werkgeverslasten dragen of niet. Het gaat erom dat publiek gefinancierde banen reguliere banen moeten zijn. Tevens zou je kunnen stellen dat als je het via PVB gaat doen, dat de medewerkers gewoon in dienst zijn van betreffende organisatie. Het is voor de FNV onbegrijpelijk dat het college doorgaat op deze manier. De kanttekening die het college plaatst, is ook niet juist en niet volledig. Zij noemt hier niet eens de belangrijke afspraken van 4 december 2014 en daarom heb ik deze bijgevoegd onderaan de mail. Deze afspraken zijn niet vrijblijvend en zullen actief gecontroleerd worden.

Het argument dat iedereen tevreden is over de alfaconstructie is ook onjuist, in het gesprek met de wethouder hebben de alfahulpen ook aangegeven dat alfa geen vrijwillige keuze was en zelfs ongewenst. Zij werden voor het blok gezet: óf alfa, óf geen inkomen meer en geen baan.

In de afspraken, tussen Van Rijn, de VNG en de vakbonden, staan letterlijk de volgende teksten:

"Publiek gefinancierde banen moeten reguliere banen zijn tegen fatsoenlijk arbeidsvoorwaarden. Schijnconstructies zijn verboden en worden actief bestreden."

*"Verbod op alfahulpen in de algemene voorzieningen
Het kabinet stelt voor de inzet van alfahulpen in de algemene voorzieningen te verbieden per 1 januari 2017. Bij wet wordt geregeld dat de algemene voorziening enkel een voorziening in natura kan zijn"*

"Het gebruik van de Regeling dienstverlening aan huis is enkel mogelijk indien de cliënt bewust en goed geïnformeerd kiest voor een pgb, en vervolgens voor een dienstverlener die werkt op basis van de Regeling". Binnen de maatwerkvoorziening.

Ondertussen zijn er door de PvdA en de SP al Kamervragen gesteld over de gang van zaken in de Oude IJsselstreek wat betreft het continueren van de alfaconstructie. In ons gesprek gaf de wethouder aan dat hij niet snapte waarom deze vragen gesteld zijn. Blijkbaar blijft dit college in de ontkenningfase.

Ik doe dan ook een dringende oproep aan de gemeenteraad om het college tot de orde te roepen en ervoor te zorgen dat de alfahulpen een regulier dienstverband krijgen. Daar gaat u als raad wel degelijk over, immers de kaders

zijn nu niet juist. En het oprichten van een eigen alfabureau door de gemeente, in het verleden, was ook mogelijk.

In het gesprek met de wethouder hebben wij uiteraard ook onze grote zorgen geuit over de situatie van de TSN medewerkers. Tot onze verbazing gaf de wethouder aan dat hij geen aanbod van Buurtzorg heeft gehad en hij zei letterlijk: "Als wij een aanbod hadden gehad dan zouden wij het aanbod accepteren." Navraag leert dat er wel degelijk een aanbod is gekomen en Jos de Blok heeft aangegeven dat gemeenten hem altijd konden benaderen om tot een goede oplossing te komen.

De FNV wil dan ook dat de Oude IJsselstreek met een acceptabele oplossing komt en deze wordt nu heel urgent. Wat ons betreft zijn er 2 opties: Ga met Buurtzorg in zee, of laat andere zorgaanbieders de medewerkers overnemen met dezelfde rechten en arbeidsvoorwaarden en hou de koppels in stand. Het geld is er en de oplossing ligt klaar.

Op dinsdag 14 maart volgt er een gesprek met de zorgaanbieders en wethouder Kuster, waarbij de Oude IJsselstreek passief afwacht waar de aanbieders mee komen. Dit is zo aangegeven bij ons en dat lijkt mij niet de goede insteek. Ik heb u eerder gewezen op de cao en dit geldt ook bij faillissement. Ook willen wij weten of het college de inspanningsverplichting om de koppeltjes in stand te houden, dit staat nadrukkelijk in de WMO en is niet vrijblijvend, nakomt.

Hierover wil de FNV dan ook graag geïnformeerd worden. U zou als gemeenteraad kunnen vragen wat het college heeft gedaan om de relatie medewerker-cliënt te behouden. Zoals u wellicht vernomen heeft hebben gemeente Berkelland en Bronckhorst wél gekozen voor een goede oplossing voor de medewerkers en cliënten.

Tot slot wijs ik u erop dat de bewindvoerder en van Rijn (op 5 febr.) het volgende aangegeven wat betreft het overname plan van Buurtzorg:

De bewindvoerders van TSN noemen het plan van Buurtzorg "het beste voor de medewerkers en cliënten" en adviseren om het bod te accepteren.

Staatssecretaris Martin van Rijn (Volksgezondheid) noemt het bericht "heel goed nieuws". "Heel veel mensen hebben heel lang in onzekerheid gezeten. Dit plan maakt het mogelijk dat ouderen hun vertrouwde hulp houden en werknemers hun baan en salaris. Dat is altijd mijn inzet geweest", aldus Van Rijn.

De FNV roept u als gemeenteraad dan ook op om beide zaken goed te regelen. Mocht u nog vragen hebben, dan ben ik altijd bereid tot een gesprek.

Met vriendelijke groet,

Desiree Egberts

FNV

06-21849223

De afspraken met van Rijn en de VNG:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2015/12/04/uitgangspunten-voor-een-toekomstvaste-langdurige-zorg-en-ondersteuning>

<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2015/12/04/perspectief-langdurige-zorg-en-ondersteuning>

Documenten Oude IJsselstreek:

http://www.oude-ijsselstreek.nl/sites/default/files/atoms/files/nota_voorbij_de_zure_appel_15ini02248.pdf

<http://www.oude-ijsselstreek.nl/over-ondersteuning-bij-het-huishouden>