

## Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 20 januari 2011

Bundelnummer : 1

Stuknr. 11ini00071

Onderwerp : Richtinggevende uitspraken voor beleidskader duurzame energie

### Voorgestelde beslissing:

1. Instemmen met de in de bijgaande notitie opgenomen richtinggevende uitspraken **a t/m f** en **h t/m m**.
2. Richtinggevende uitspraak doen ten aanzien van punt "**g**" over de inzet van energieneutrale woningen, energiezuinige openbare verlichting en grootschalige zonne-energie.
3. Richtinggevende uitspraak doen met betrekking tot de inzet van het aantal windmolenparken.
4. Richtinggevende uitspraken het college aanreiken met de opdracht deze uit te werken in een later door de raad vast te stellen beleidskader.

### Inleiding

Zowel de programmabegroting van 2010 als die van 2011 maakt melding van het opstellen van een klimaatuitvoeringsprogramma. Voordat tot het opstellen van een programma kan worden overgegaan, dient door de raad een beleidskader te worden vastgesteld. Vooruitlopend hierop is de gemeente in het voorjaar van 2010 akkoord gegaan met het Akkoord van Groenlo. In dit akkoord zijn de volgende doelstellingen afgesproken: 50% CO<sub>2</sub>-reductie in 2020 en 100% duurzame energieopwekking op de langere termijn. Om in dit dossier tot een politieke sturing "aan de voorkant" te komen, hebben er een drietal raadsrotondes plaatsgevonden; op 17 mei een eerste kennismaking, op 18 november een oriënterende en op 16 december een opiniërende raadsronde, in de werkvorm "klimaatwinkelen". De bevindingen van de laatste raadsronde zijn in bijgaande notitie verwoord. In het kader van het afgesproken beleidstraject is het nu aan u om, op basis van de uitkomsten van de laatste raadsronde, tot richtinggevende uitspraken te komen. De uitkomst van uw beraadslagingen zal het college gebruiken bij het opstellen van een door u in het voorjaar vast te stellen beleidskader duurzame energie.

### Samenvatting

In het kader van de uitvoering van het Akkoord van Groenlo geeft de gemeenteraad aan op welke wijze zij de afgesproken doelstellingen wil halen. Als onderlegger hierbij gebruikt de gemeenteraad de notitie die is opgesteld op basis van de opiniërende raadsronde klimaatwinkelen van 16 december 2010.

### Doel

- 50% CO<sub>2</sub>-reductie in 2020
- 100% duurzame energieopwekking op de langere termijn.

### Argumenten<sup>1</sup>

- 1.1 *Een meerderheid van de fractieleden heeft in de raadsronde van 16 december, als eerste reactie, deze richting aangegeven.*  
In de bijeenkomst van 16/12 waren de fracties allen vertegenwoordigd. De uitspraken, zoals verwoord in de notitie, geven een duidelijke richting aan het vervolgtraject. Er was over het algemeen een ruime meerderheid voor de voorgestelde uitspraken.
- 1.2 *Het aanwezige publiek steunt in meerderheid de aangegeven richtingen.*  
Uit het verslag blijkt dat het publiek de hoofdrichting ondersteunt. Wel ziet het publiek, in afwijking van de fracties, geen grote mogelijkheid voor de inzet van kleinschalige zonne-energie, het publiek acht grootschalige zonne-energie kansrijker.
- 2.1 *Er was in de raadsronde geen duidelijke voorkeur voor de inzet van de klimaatproducten energieneutrale woningen, energiezuinige producten en grootschalige zonne-energie..*  
De meeste fractieleden zijn in eerste instantie geen voorstander van de inzet van deze producten. Een fractie is bang voor een onveilige omgeving als de straatverlichting wordt aangepakt<sup>2</sup>. Verder zullen kosteneffectiviteit- en ruimtelijke overwegingen een rol hebben gespeeld.

<sup>1</sup> De argumenten sluiten aan bij de voorgestelde beslissing. Zo horen de argumenten 1.1 en 1.2 bij voorgestelde beslissing 1, enz.

<sup>2</sup> Reactie: Gelet op de beschikbare verlichtingstechnieken behoeven de keuzes niet te leiden tot onveilige situaties.

2.2 *Het is voor het opstellen van het ontwerp-beleidskader van belang dat hierover uitspraken worden gedaan.*

Het gaat hier om belangrijke klimaatproducten waarop de gemeente nu al actief is. Het is van belang om te weten of de raad deze lijn wil doorzetten of met deze lijn wil breken.

3.1 *Tijdens de raadsrotonde bestond er onduidelijkheid over de inzet van het aantal windmolens/parken.*

Een partij merkte tijdens de rotonde op dat het invul-boodschappenlijstje onduidelijk was ten aanzien van de inzet van het aantal parken of het aantal windturbines. Is de raad voorstander van 4 parken van circa 4 molens of voorstander van 4 windturbines. Dat maakt voor de "kwaliteit van de horizon" wel verschil. Opgemerkt wordt dat de meeste fractieleden en alle publieksgroepen voorstander zijn van de inzet van 4 "windmolenparken". Het halen van de klimaatdoelstelling is sterk afhankelijk van de inzet van de omvang van dit klimaatproduct. Het gaat om 14 of 56 kton CO<sub>2</sub>-reductie!

4.1 *Het college is, conform de afgesproken procedure voor beleidstrajecten, aan zet om de raadsuitspraken in een ontwerp-beleidskader uit te werken.*

#### Kanttekeningen

- a. *Tijdens de raadsrotonde moesten de fractieleden in relatief weinig tijd veel informatie tot zich nemen. Verder hebben een aantal fractieleden aangegeven eerst fractie-overleg te willen voeren, voordat een definitief standpunt wordt ingenomen. De gepresenteerde bevindingen moeten dus worden gezien als een eerste koopopwelling in de klimaatwinkel. De "uitkomst" van de raadsrotonde was echter redelijk eenduidig waardoor bijgaande notitie duidelijk aan kracht wint.*
- b. *De meeste fractieleden zijn van mening dat veel maatregelen door de samenleving moeten worden getroffen en gefinancierd. Als de samenleving kiest voor de inzet van een uit CO<sub>2</sub>-reductieoogpunt weinig kosteneffectieve maatregel is dat hun keuze. Het "publiek" daarentegen adviseert vooral die acties op te pakken die vanuit genoemd oogpunt wel kosteneffectief zijn. Als dat criterium bij nader inzien toch van belang wordt geacht, ligt heroverweging van de voorgestelde richtinggevende uitspraken in de rede.*

#### Kosten, baten, dekking en begrotingwijziging

Vooralsnog betreft het richtinggevende uitspraken zonder directe financiële gevolgen. Het kan echter wel zijn dat het opstellen van het ontwerpbeleidskader, gelet op de voorgestelde richtinggevende uitspraken, gepaard gaat met de wens om extra financiële middelen ter beschikking te stellen. Dit zal medio voorjaar 2011 duidelijk worden.

#### Uitvoering

##### *Planning:*

20 januari: richtinggevende uitspraken (gemeenteraad)  
12 mei: vaststellen beleidskader (gemeenteraad)  
1 juli: vaststellen uitvoeringsprogramma (college)

##### *Communicatie/participatie:*

Alle belangrijke partijen uit de samenleving zijn via meerdere kanalen geattendeerd over de bijeenkomsten over duurzame energie. Zij zijn dus voldoende in de gelegenheid gesteld hun zegje te doen.

Middels persberichten in de Gelderse Post en op de website zal de samenleving geïnformeerd worden over de richtinggevende duurzaamheidsuitspraken van uw raad.

Bij de behandeling van het ontwerpbeleidskader in de rotonde zullen alle belangrijke partijen op dezelfde wijze benaderd worden. Zij krijgen dan nogmaals de gelegenheid hun mening over een duurzame ontwikkeling in te brengen.

##### *Evaluatie/verantwoording:*

Nu nog niet aan de orde. In het kader van het opstellen van het beleidskader zullen evaluatiemomenten worden ingebouwd.

Het raadspresidium,

J. van Urk  
Raadsgriffier

J.P.M. Alberse  
burgemeester