

We gaan er overigens vanuit dat u met de Maasstraat bedoeld de Waalstraat.

Vraag 4: De financiering van het kunstgras Voetbal Vereniging Gendringen gaat ten laste van het krediet van de sporthal was uw redenatie op 8 juli 2014. Ons inziens een oneigenlijke dekking, maar we laten ons graag overtuigen. Klopt deze aanneme van ons is er sprake van een oneigenlijke dekking?

Antwoord: Er is geen sprake van oneigenlijke dekking. In de begroting van 2014 staat de bijdrage omschreven als bedoeld voor de realisatie van sporthal/sportpark. Direct gevolg van de bouw van de sporthal is dat op basis van de normen van de KNVB bij v.v. Gendringen een capaciteitstekort ontstaat. Deze normen schrijven voor dat v.v. Gendringen ten minste moet kunnen beschikken over 3 wedstrijdvelen en 1,65 trainingsveld. Dit maakt dat het realiseren van een kunstgrasvoetbalveld noodzakelijk was. Omdat het totale bedrag van de sporthal nog niet in 2014 ingezet hoeft te worden, is dit bedrag aangewend om het kunstgrasvoetbalveld te financieren. Het was absoluut geen optie om tijdens een lopend seizoen een kunstgrasvoetbalveld aan te leggen. Ook is gekeken naar de mogelijkheid om de sporthal te slopen en op dezelfde plek een nieuwe te realiseren. Het bleek geen optie om de verenigingen tijdelijk elders onder te brengen in verband met de hoge bezettingsgraad van alle sporthallen.

Vraag 5: Graag duidelijkheid, waar wanneer en hoe we het bedrag en de dekking voor het kunstgrasveld in de begroting kunnen vinden?

Antwoord: In de begroting is voor 2014 een bedrag vastgesteld ter grootte van € 1.250.000 voor de realisatie van sporthal/sportpark De IJsselweide. In de meerjareninvesteringslijst (vastgesteld door de raad in de begroting voor 2014) staat een extra investering opgenomen van twee maal € 1 miljoen in 2015 en 2016 voor sportpark De IJsselweide. Aanvullend op de beantwoording van vraag 4 kan een deel van dit budget ook worden ingezet voor de financiering van de sporthal. Er is geen twijfel over de dekking van de sporthal. Gelet op de samenhang tussen de deelprojecten horen de voorbereidende werkzaamheden, zoals de aanleg van het kunstgrasvoetbalveld daar ook bij. Er is in de begroting bewust gekozen voor spreiding van de dekking zodat er een evenwichtige verdeling van de kapitaallasten over de jaren ontstaat.

Vraag 6: U gaat eerst het meubilair aanschaffen en daarna over tot nieuwbouw van de hal, een onlogische volgorde, maar we laten ons graag overtuigen?

Antwoord: Het is gebruikelijk en zelfs verstandig om juist in deze volgorde te werken. Op deze manier kunnen we bij de (voorbereidingen van de) bouw rekening houden met de specificaties voor de sportinventaris. De sportinventaris wordt ook aanbesteed. Het is nu nog niet duidelijk welke leverancier de sportinventaris uiteindelijk gaat leveren. Per leverancier kunnen de specificaties voor de sportinventaris verschillend zijn. Hierdoor voorkomen we dat na (of tijdens) de realisatie van de sporthal kostenverhogende aanpassingen in het ontwerp moeten worden doorgevoerd.

Vraag 7: Bent u het met ons eens dat niet de gemeente, maar de samenleving (lees de nieuwe sportstichting) de hal met lokale/regionale ondernemers moet/kan realiseren?

Antwoord: wij onderschrijven het uitgangspunt dat bij voorkeur de nieuw op te richten stichting de nieuwe sporthal realiseert. Wij zijn al geruime tijd met (een afvaardiging van) de sportverenigingen in gesprek over de mogelijkheid van het oprichten van een beheersstichting. De verenigingen hebben expliciet aan ons aangegeven als stichting geen bouwheer/ opdrachtgever/ eigenaar te willen zijn van de nieuwe sporthal. Wettelijk is vastgelegd op welke wijze het traject van een aanbesteding eruit ziet. Dat betekent dat lokale en regionale ondernemers de gelegenheid geboden wordt hiervoor in te schrijven.

Vraag 8: Hoe staat het overigens met deze nieuwe stichting? Wanneer zijn zij zover?

Antwoord: De ambitie is om met de verenigingen te komen tot verdere integratie en samenwerking tussen de verenigingen en tot een beheersstichting. Wij kunnen dit echter niet afdwingen. Binnenkort overleggen de betrokken sportverenigingen over de mogelijkheden.

Een gezamenlijke beheersstichting lijkt ons een goede stap in dit proces van samenwerken.

Vraag 9: Hoe staat het met de harmonisatie van alle velden en het onderbrengen van een en ander in deze nieuwe stichting?

Antwoord: Over het traject van het uitbesteden van het veldonderhoud van de natuurgrasvoetbalvelden wordt u separaat geïnformeerd. Portefeuillehouder Kuster informeert de gemeenteraad nog dit jaar over de voortgang van dat traject. Voor de situatie op sportpark De IJsselweide is de ambitie dat beheer en onderhoud worden ondergebracht in een stichting.

Vraag 10: In de memo van 11 augustus 2014 geeft u een tijdspad aan, (begrotingsraad 2014, begroting 2015, bestemmingsplan, begrotingsraad 2015 (begroting 2016) allemaal prima, daar kunnen we mee leven,

zo hoort het ook, maar naar onze mening hebt u al besluiten genomen en stappen gezet die hierop vooruitlopen. Graag ook hierover uw reactie waarom u zo gehandeld hebt?

Antwoord: Van het college mag verwacht worden dat investeringen met deze omvang zorgvuldig worden voorbereid. Daarvoor worden inrichtings- en haalbaarheidsplannen gemaakt. Tot op heden zijn er geen andere investeringsverplichtingen aangegaan dan de realisatie van het kunstgrasvoetbalveld. Graag verwijzen we ook naar de beantwoording van vraag 4 en 5.

Vraag 11: Waarom komt u met een uitgebreide memo en niet met een nota van uitgangspunten en inrichtingsschets?

Antwoord: Met de bijeenkomst op 8 juli en de daarna toegezonden uitgebreide memo is de gemeenteraad volledig geïnformeerd over de stand van zaken op dat moment. In de memo staan onze uitgangspunten verwoord.

Vraag 12: Tot slot herinneren we u aan een college memo van 30 oktober 2013, in deze memo schrijft u dat het definitieve ontwerp van sportpark de IJsselweide en het programma van eisen voor de sporthal in een voorstel aan de gemeenteraad wordt voorbereid voor de definitieve vaststelling in voorjaar 2014. Het is inmiddels najaar 2014, waarom refereert u niet meer aan deze memo en komt u deze toezegging tot op heden niet tegemoet?

Antwoord: In de memo van 11 augustus 2014 wordt wel degelijk gerefereerd aan de memo uit oktober 2013. In het memo van 2013 hebben wij de verwachting uitgesproken om de gemeenteraad in het voorjaar van 2014 te informeren. Dat is uiteindelijk op 8 juli 2014 gebeurd voor wat betreft het DO schetsontwerp van het sportpark. Het programma van eisen voor de sporthal is nog niet definitief. De definitieve vaststelling van het DO én het PvE voor de sporthal moet nog plaatsvinden door het college. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd.

Tot slot

Wij gaan er vanuit dat wij hiermee uw vragen adequaat hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met Michel Ligtenbarg, via ons algemene nummer (0315) 292 292. U kunt natuurlijk ook een e-mailbericht sturen naar m.ligtenbarg@oude-ijsselstreek.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Mevrouw G.H. Tamminga
secretaris

De heer J.P.M. Alberse
burgemeester