

# Hooflijnen van de uitkomsten samenspraakavond maandag 7 september.

---

## *Vooraf over dit verslag:*

- Het verslag geeft geen antwoord op de vragen die op de avond zijn gesteld. Antwoorden komen op een later tijdstip in het proces.
- Het verslag is niet een letterlijke weergave van wat er is gezegd in de groepen. Het is een weergave op hoofdlijnen.

## *Algemene opmerkingen en vragen van verenigingen/stichtingen/organisaties:*

- De gemeente moet ondersteuning geven aan verenigingen die op zoek gaan naar een integrale aanpak. Sportverenigingen kunnen meer dan nu het geval is onderling verbindingen aangaan.
- Subsidie aan evenementen zou geschrapt kunnen worden en ingezet moeten worden voor subsidie aan verenigingen.
- Is er een vergelijk gemaakt met andere gemeenten als het gaat om de nieuwe regeling?
- Door het instellen van een plafond en nieuwe regels vinden organisaties dat ze geconfronteerd worden met een dubbele bezuiniging.
- Heeft een stichting ook de mogelijkheid om subsidie aan te vragen?
- Hoeveel krijgen de verenigingen ongeveer aan subsidie? Verwezen wordt naar het financiële overzicht dat beschikbaar is. .
- Uitdaging: begroting opstellen de komende jaren. Heldere kaders vanuit de gemeente dan kun je daar als vereniging/organisatie op anticiperen.
- Inventariseer de effecten van een andere manier van subsidiëren. Financiële effecten zijn al helder in beeld gebracht.
- Kan de aanvraag van subsidie worden opgeschoven van 1 april naar 1 mei?

## *Algemene opmerkingen van raadsleden:*

- Een oproep aan de aanwezigen om te kijken over de grenzen. Alles is aan het veranderen.
- Het is niet de bedoeling het verenigingsleven kapot te maken.

### Vraag 1:

Criteria waar een vereniging/stichting aan moet voldoen voordat zij voor subsidie in aanmerking komt.

#### **Richt zich op de inwoners van Oude IJsselstreek:**

- Er zijn organisaties die landelijk zijn georganiseerd en zich daarom niet specifiek richten op de inwoners van Oude IJsselstreek. Vallen die nu buiten deze regeling?
- Er zijn organisaties die leden hebben vanuit Duitsland en omringende gemeenten. Hoe om te gaan met deze verenigingen?

#### **Ondergrens aan het aantal leden:**

- De waarde van kleine(re) verenigingen moet niet onderschat worden.
- Het aantal leden van een vereniging is eigenlijk niet van belang als het gaat om het verdelen van subsidie. Het heeft meer te maken met de kosten waarvoor een vereniging staat. Die kosten zouden de basis voor subsidie moeten zijn en niet het aantal leden.
  - Voorbeelden van die kosten: accommodatie met vaste huur, afdracht aan de bond.
- Als je (te) klein bent als vereniging is het moeilijk kiezen voor aansluiting bij een andere vereniging in de eigen kern. Cultuurverschillen spelen hierin een rol.
- Werken met een staffel kan een probleem opleveren, omdat clubs creatief om zullen gaan met de grens die gesteld wordt aan het aantal leden.
- Klopt het dat alleen voor actieve leden subsidie kan worden aangevraagd.

#### **Kosten t.o.v. contributie:**

- Is de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) wel/niet gratis aan te vragen bij de gemeente. Daar zijn verschillende meningen over.
- Contributieverhoging is een heikel punt. Men is bang voor de afname van het aantal leden. Sommigen geven aan dat als de financiële drempel hoger wordt, leden afhaken omdat ze het niet kunnen betalen. Onduidelijk blijft of dit in de praktijk al gebeurt.
- Een sociaal fonds waar inwoners terecht kunnen voor een (deel) van de contributie vindt de ene aanwezige een goede oplossing en is voor de ander een stigma wat je creëert en een extra drempel.
- Een aantal clubs komt met het voorstel dat de club zelf een pot voor leden maakt die de contributie niet kan betalen. Dat hoeft de gemeente niet persé te doen. De clubs kunnen dan zelf het vangnet voor deze groep intensiveren.
- Clubs die onderdeel zijn van een landelijke organisatie hebben zelf geen invloed op de hoogte van de contributie die ze mogen/kunnen vragen.

#### **Wegvallen subsidie in de personele kosten:**

- Als deze subsidie wegvalt, dan valt het kader bij een aantal verenigingen weg. Die gaan een andere invulling van hun tijd zoeken. (ook een andere baan).
- Bij muziekverenigingen gaat het soms wel om een achteruitgang van 70%. Voor veel inwoners wordt de financiële drempel om muziek te maken dan wel erg hoog.

- Misschien een idee om wel personele kosten te blijven subsidiëren en niet meer de deskundigheidsbevordering.
- Er is zorg dat jeugdleden vertrekken naar die verenigingen die wel in staat blijven om professioneel kader voor de groep te zetten.
- De gevolgen van het wegvallen van deze subsidie zijn groot, waardoor een overgang van 2 jaar naar een andere subsidievorm te kort is.

#### **Basissubsidie:**

- Je moet als organisatie eerst voldoen aan de criteria voordat je in aanmerking komt voor een basissubsidie. Aantal leden van minimaal 25 is maar één van die criteria.
- De kleine verenigingen zouden meer basissubsidie moeten ontvangen dan de grote. Als voorbeeld wordt genoemd de subsidie voor de kleine scholen. De rest van het bedrag dat beschikbaar is zou dan verdeeld kunnen worden over de andere verenigingen. Zo behoud je een bepaalde vorm van diversiteit.
- De stelling wordt opgeworpen dat geen enkele vereniging haar kosten uit de contributie kan halen. Een vorm en mate van subsidie is altijd nodig om verenigingen te laten bestaan is de mening.
- Aan de andere kant zijn er verenigingen die geen subsidie nodig hebben en prima in staat blijken om te functioneren.
- Een vereniging zou subsidie moeten krijgen in relatie tot de kosten en niet in relatie tot andere criteria zoals het aantal leden. (kosten zoals contributie en accommodatie).

#### **Subsidie jeugdleden:**

- Het mag niet zo zijn dat verenigingen elkaar gaan beconcurreren als het gaat om zoveel mogelijk binnen halen van jeugdleden. Samenwerken is daarom van groot belang. Ook gezien de krimp waar de gemeente de komende jaren voor staat.
- Een contributie van 70 euro per jeugdlid wordt veel te hoog gevonden. Ondanks het feit dat deze ook te vinden is in de huidige regeling.
- Wat doe je met verenigingen die wel groot zijn, alleen geen jeugdleden hebben?
- Jeugdbeleid mag wel meer gespecificeerd worden. Nu te compact.

#### **Samenwerking:**

- Er wordt tussen sommige verenigingen al samengewerkt. Zoals de visvereniging die samenwerkt met de kano- en roeivereniging.
- Algemene tendens: terugloop ledenaantal. Samenwerking? Risico om opgeslokt te worden door grote verenigingen.
- Contact met andere *sportverenigingen* (bijvoorbeeld voetballers die tijdelijk “zomerlid” worden bij de tennisvereniging. Doel: als de knietjes minder worden, worden ze bij ons lid).
- Velden gezamenlijk delen etc. (“omnisportverenigingen”).
- Samenwerking is niet altijd eenvoudig. Heeft te maken met de cultuur van de vereniging waar de leden zich thuis voelen. Er wordt wel een oproep gedaan om verder te kijken dan naar de eigen ‘bloedgroep’.

### **Externe financiering:**

- Van sport tot sport verschilt het imago. Voor voetbal is het bijvoorbeeld makkelijker om externe financiering rond te krijgen dan voor andere sporten.
- Als externe financiering steeds belangrijker wordt, gaan verenigingen allemaal in dezelfde vijver vissen. Samenwerking is hierbij cruciaal in plaats van concurreren.
- Grote verenigingen met eigen kantines en sponsoring hebben meer mogelijkheden voor inkomsten (bijvoorbeeld voetbal).
- Mogen kantines langer open, zodat ze meer inkomsten voor de vereniging kunnen binnen halen?
- Is er de mogelijkheid om de kantine aan een andere groep/vereniging gedeeltelijk beschikbaar te stellen?

### *Vraag 2:*

Huisvesting ten opzichte van de privatisering die de afgelopen jaren in gang is gezet.

### **Privatisering:**

- Doordat de accommodatie nu gehuurd wordt van een private partij kan een vereniging geen inkomsten meer halen uit bijvoorbeeld sponsoring van de ruimte (reclameborden, e.d.).
- Sommige verenigingen hebben met een vaststaande huur te maken. Dat zijn kosten die niet beïnvloedbaar of onderhandelbaar zijn. Dat is voor verenigingen die zelf een accommodatie hebben anders.
- Multigebruik vanuit diverse gemeentes kan een goede optie zijn om accommodaties betaalbaar te houden.
- Maak en houd de huren subsidiabel.
- Verenigingen hebben verbouwd en er op gerekend dat de huidige regels zouden blijven. Sommigen voelen zich met deze wijziging daarom voor het blok gezet.

### *Vraag 3:*

Wederdiensten. Wat er onder wordt verstaan staat in de Proeve. Zijn er voorbeelden te noemen van wederdiensten?

- Het blijkt moeilijk te zijn om de grens te trekken tussen wederdiensten en bijdragen aan maatschappelijke effecten. Dit onderscheid eventueel strakker uitwerken.
- Vraag aan de gemeente wordt ook gesteld wat zij als wederdienst doet aan de verenigingen (bijvoorbeeld schoonmaak sporthal).
- Verenigingen doen al wederdiensten. Voorbeelden zijn: tennis voor scholieren, zwemvierdaagse, Rondje O-IJ, Engbergenloop, gehandicapten rondrijden, zorgcentra sponsoren, kinderen van de BSO in de les nemen, clinics op basisscholen, sociale adviezen aan de leden (bijvoorbeeld WMO).
- Wederdiensten om in de toekomst te organiseren zijn bijvoorbeeld:
  - Gehandicapten benaderen (contacten sportverenigingen met bijvoorbeeld ANGO). Kijken naar mogelijkheden: wat is de behoefte?
  - samenwerking Atletico/SDOUC (revalidatie, les aan autisten etc.). Elkaar opzoeken;
  - Beltrum (gezamenlijke sportaccommodaties en de inkomsten worden onderling verdeeld).

- Is de bijdrage die bijvoorbeeld muziekverenigingen geven aan de wandel4daagse en Koningsdag een wederdienst?
- Competitiewedstrijden vindt men normale activiteiten. Voor een 'wederdienst' moet je grenzen over: bijvoorbeeld mogelijkheden creëren voor minder draagkrachtigen.
- Echter, wanneer kleine verenigingen wegvallen, worden de afstanden groter (wanneer reisafstanden voor (jeugdleden) beperkt blijven, kan het wel gezien worden als 'wederdienst').
- Sociale binding kan ook als wederdienst gezien worden.
- Begrip (nog) duidelijker definiëren.
- Nu kan een wederdienst nog uitgelegd worden als een evenement en daarvoor subsidie worden aangevraagd.
- Wordt een wederdienst extra gesubsidieerd?
- Alles wat vrijwilligers doen is toch een wederdienst? Er gebeurt van alles om in de samenleving reuring te creëren. Reguliere activiteiten zijn daarbij dan de wederdienst.
- De definitie van wat reguliere activiteiten zijn, of wat een wederdienst is, moet eventueel scherper worden gesteld.
- De boodschap van de gemeente is gek.: Jullie worden gewaardeerd, maar jullie moeten harder lopen om die waardering voor de toekomst te behouden.
- Als elke vereniging moet inleveren, is het dan wel gepast om een wederdienst te vragen?

#### *Vraag 4:*

Maatschappelijke effecten: een nieuwe regeling die bruggen slaat tussen vrijwilligersorganisaties en andere (professionele) organisaties.

- Als verenigingen met elkaar gaan zorgen voor 'ontzorgen', kunnen de verenigingen daar dan extra subsidie voor krijgen? Experiment De Verenigers is hiervan een goed voorbeeld.