Aan de gemeenteraad
van de gemeente Oude IJsselstreek
Postbus 42
7080 AA GENDRINGEN

per e-mail: info@oude-ijsselstreek.nl

Voorst, 8 oktober 2020

Betreft : concept visie
Ref. : es / rw

Geachte Raad,

Met grote zorg en verontrusting hebben wij kennis genomen van de concept visie op Landschap, natuur en groene kernen, zoals het College dat u voor besluitvorming wenst voor te leggen.

Deze zorg treft vooral de (kennelijke) visie van uw College op de (reguliere) landbouw en het gebrek aan belang dat uw College kennelijk hecht aan de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische ondernemers. Sterker nog, enkele zinsneden in het concept document zijn ronduit tendentieus. Zo wordt op pagina 27 gesteld dat boeren “landschapselementen kappen, omploegen en omzetten in grond voor hun agrarisch bedrijf” teneinde subsidie op landbouwgrond te krijgen. Niet alleen is deze opmerking tendentieus, maar ook ver bezijden de waarheid. Helaas is deze opmerking echter tekenend voor de insteek die gebruikt is bij de totstandkoming van deze visie.

In meer algemene zin moet geconcludeerd worden dat het voorgestane beleid enkel tot gevolg heeft dat de reguliere landbouw beperkt wordt in haar ontwikkelingsmogelijkheden en op termijn gedoemd is te verdwijnen uit het gebied.

Enerzijds gaat er een sterke stimulans van uit om landbouwgrond andere (neven-) functies te geven dan ten behoeve van landbouw. Dit kan zijn ten behoeve van natuurontwikkeling, maar ook ten behoeve van energietransitie. Voor reguliere

Agrariërs die hun bedrijf willen of zelfs moeten extensiveren (hetgeen ook leidt tot verduurzaming) wordt het daarmee onmogelijk hun areaal uit te breiden en dus hun bedrijf verder te ontwikkelen.

Daarnaast leidt dit beleid er toe dat aanvragen van reguliere agrariërs voor bijvoorbeeld bouwkavelvergroting, eerder afgewezen zullen worden. Dit zal een grote beperking vormen in de toekomst voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven.

Voorts bestaan er grote zorgen over het ontstaan van nieuwe natuur in de directe omgeving van ons agrarische bedrijf. Zeker op termijn zal natuur meer en meer beperkingen op leggen aan economische activiteiten in het buitengebied. Door nu in te zetten op natuurontwikkeling in agrarisch gebied, zullen op termijn de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven beperkt worden.

Daarmee wordt uiteindelijk de functie van de landbouw als economisch drager van het buitengebied bedreigd en zal deze op termijn verdwijnen.

Uiteindelijk heeft dit tot gevolg dat ons agrarisch bedrijf op termijn geen bestaansrecht meer heeft en enorm in waarde zal dalen.

Uit voorgaande trekken wij feitelijk de conclusie dat uw College op termijn geen rol meer weggelegd ziet voor de reguliere landbouw in uw gemeente.

Wij kunnen er dan ook niet mee instemmen dat de gemeente percelen die in ons eigendom aanwijst in welke zone dan ook, waarbij het risico ontstaat dat dit beperkingen op kan leveren. Nu of in de toekomst.

Tenslotte merken wij nog op dat uw College schermt met inspraakmogelijkheden. Wij hebben echter niet de mogelijkheid gehad om in te spreken / onze visie met u te delen. De inspraakavonden waar wij aan deelgenomen hebben boden hiervoor absoluut geen gelegenheid.

Voor zover uw College verwijst naar de LTO als lid van de klankbordgroep en belangenbehartiger van de landbouw merken wij op dat de LTO heeft aangegeven op geen enkele wijze gehoord te worden in deze klankbordgroep en derhalve het eindproduct absoluut niet ondersteund. Dit nog daargelaten dat de LTO niet alle agrariërs vertegenwoordigd.

Wij nemen aan dat dat niet uw intentie kan zijn dat de landbouw verdwijnt uit uw buitengebied en wij ons bedrijf op termijn moeten beëindigen. Wij gaan er derhalve van uit dat uw Raad dit visiedocument niet, althans niet ongewijzigd, vast zal stellen.

Hoogachtend,

E.B.M. Eringfeld- vertegenwoordiger maatschap Eringfeld.