

Geachte raadsleden,

Op 7 oktober 2020 ontvingen wij een informatieverzoek van de fractie van de VVD. Hieronder reageren wij daarop.

Vraag: Ter voorbereiding van de vergadering wens ik met een beroep op art 169 van de Gemeentewet kennis te nemen van een eventueel schriftelijk advies en alle andere tussen de juridisch adviseur en de gemeente uitgewisselde correspondentie, emails e.d. Ook als er gespreksverslagen zijn die te maken hebben met voornoemd "overleg en afstemming" ontvang ik die graag.

Vraag: Naar verluid is er ook contact geweest met de rijksoverheid over de plannen van het college. Ook daarvan ontvang ik graag afschriften van de volledige correspondentie en eventuele gespreksverslagen van contacten.

Antwoord: In het presidium is de volgende afspraak gemaakt: Ambtenaren leggen verantwoording af aan het college. En om die reden stelt het college geen verslagen van interne of externe ambtelijke overleggen beschikbaar.

Vraag:

Wat is de onderbouwing voor de kennelijk aangehangen stelling dat het oprichten van "Oude IJsselstreek *"in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang"*, in de zin van artikel 160 Gemeentewet?

Antwoord:

Deze vraag is heel wezenlijk en hebben we daarom ook in het raadsvoorstel over de transformatie behandeld:

Om echt te doen wat nodig is heb je instrumenten nodig die aansluiten bij de vragen van de mensen waarvoor je het doet en de netwerken die je daarbij nodig hebt. We komen daardoor tot een taakverdeling tussen de gemeente en een nieuw op te richten BV. Die BV noemen we STOER. Een gemeente is in zijn kern goed in rechtmatigheid. De beoordeling van het recht op inkomensondersteuning doen we dan ook als gemeente zelf. De wet schrijft dat ook voor. Het organiseren van loopbaanondersteuning vraagt wat anders. Je wil dan meer een vorm die aansluit bij de rol van werkgever en ondernemer. Daar komt bij dat wij begin 2021 starten met uitvoering maatschappelijke banen, met pilots in samenwerking met werkgevers en maatschappelijke partners. Samenwerking die mogelijk plaatsvindt in de vorm van een coöperatie met werkgevers en waar arbeidsovereenkomsten een rol spelen. Daarvoor moet je met en tussen werkgevers samenwerken. Het oprichten van een private rechtspersoon is daarvoor de meest aangewezen vorm. Je bent dan werkgever tussen en met andere werkgevers. Uiteraard werkt die BV volledig onder publieke aansturing. Met een privaatrechtelijke samenwerkingspartner kun je duidelijke afspraken maken over manier van werken, te leveren prestaties, verantwoording enzovoort. Dat nemen we op in een dienstverleningsovereenkomst. Dit alles binnen de kaders die de raad aan het college heeft meegegeven en nog meegeeft bijvoorbeeld bij de uitvoering van de maatschappelijk banen en de vast te stellen verordening. Deze taakverdeling tussen STOER en de gemeente past (uiteraard) binnen de geldende wetgeving. Zonder onze BV valt een van de pijlers van onze loopbaanontwikkeling met werkgevers weg.

Vraag:

Hoe verhoudt de oprichting van een BV zich met art 7 lid 4 Participatiewet?

Antwoord:

De oprichting van de BV en de taakverdeling tussen de BV en de gemeente sluiten volledig aan bij hetgeen verwoord is in artikel 7 lid 4 van de Participatiewet. Op grond van dit artikel kan de gemeente onderdelen van de uitvoering van de Participatiewet door derden laten verrichten. In het artikel wordt een voorbehoud gemaakt voor de vaststelling van de rechten en omstandigheden van de inwoner die een beroep doet op inkomensondersteuning, in casu het bepalen van het recht op een uitkering. Zoals wij de uitvoering gaan inrichten zal het participatiebedrijf zich bezig houden met loopbaanontwikkeling en -ondersteuning van de mensen die een beroep doen op onze dienstverlening en de gemeentelijke organisatie met het bepalen van het recht op inkomensondersteuning.

Vraag:

Hoe verhouden zich de door de gemeenteraad op grond van art 8 en 8a en 8b Participatiewet vast te stellen verordeningen met de praktische uitvoering door een private partij? Hoe kan de gemeenteraad haar volksvertegenwoordigende en controlerende taak invullen?

Antwoord:

Zoals vermeld voert de gemeentelijke organisatie na 1 januari 2021 het onderdeel van de werkzaamheden uit dat betrekking heeft op de inkomensondersteuning. De onderdelen die betrekking hebben op loopbaanontwikkeling en -ondersteuning worden door de BV uitgevoerd. De gemeente sluit een dienstverleningsovereenkomst af met de BV waarin afspraken gemaakt worden over de manier van werken, de resultaten en de verantwoording. In de dienstverleningsovereenkomst worden vanzelfsprekend ook kaders meegegeven zoals de bepalingen van wet- en regelgeving waaronder ook de door de raad vastgestelde verordeningen. De door de raad vast te stellen verordeningen worden momenteel voorbereid en naar verwachting in januari ter besluitvorming voorgelegd. De mogelijkheid om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad uit te voeren zijn daarmee gewaarborgd.

Vraag:

Hoe zal het college de aan haar in de wet opgelegde plicht van art 18b participatiewet uitvoeren. Is het zo dat "professionals" met het oog op de door hen ervaren bedoeling in strijd met de wet kunnen besluiten?

Antwoord:

De Participatiewet heeft, zoals ook alle voorgangers waaronder de ABW en de WWB, een artikel dat ruimte geeft om binnen de wet maatwerk te leveren op grond van het zogeheten individualiseringsbeginsel. In dit geval is dat artikel 18 waarin bepaald wordt dat het college de bijstand en de daaraan verbonden verplichtingen afstemt op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van de belanghebbende.

Met vriendelijke groet,

College van Burgemeester en Wethouders Oude IJsselstreek