

Coskun, Hatice

Van: NJ Addink
Verzonden: dinsdag 21 mei 2024 14:19
Aan: Oude IJsselstreek-POB-Griffie
CC: Oude IJsselstreek-POB-Info
Onderwerp: Landgoed Hiddink en de aantoonbaar onzorgvuldige en onverantwoordelijke plannen van de gemeente Oude IJsselstreek
Bijlagen: Geen enkele zorgvuldigheid selectie uitbreidingslocaties OIJ 20240410.pdf; Aanvullingen en Correcties Geen enkele zorgvuldigheid selectie uitbreidingslocaties OIJ.pdf; Zienswijze tegen ontwerp omgevingsprogramma 'Programma 't Hiddink' - NJ Addink.pdf

Geachte gemeenteraad, geacht college van burgemeester en wethouders,

graag zou ik uw aandacht willen vragen voor het volgende:

(NB Sommige raadsleden hebben dit schrijven reeds eerder ontvangen, de enige inhoudelijke toevoeging voor hen is de bijgevoegde zienswijze)

Mijn naam is Nils Addink en ik ben, met mijn familie, eigenaar van het Landgoed Hiddink ten noorden van Varsseveld. Het Landgoed Hiddink is een authentiek Achterhoeks stukje coulisselandschap dat onder de natuurschoonwet gerangschikt is. Al meer dan 100 jaar wordt het landgoed door ons als natuurschoon en als recreatiegebied ontwikkeld, onderhouden en beheerd, en met succes. De natuur floreert, zowel flora als fauna, en de wandelpaden worden veel gebruikt.

In de raadsvergadering van 22 april 2021 sprak de raad zich zeer positief uit over de huidige kwaliteiten van het Landgoed en het gebied er rondom heen, zie de PS onderaan deze e-mail voor enkele quotes uit deze vergadering.

In die raadsvergadering werd voorgesteld om een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen op het gebied 'Varsseveld Noord', dat voor een goed deel uit percelen van het Landgoed Hiddink bestaat.

Hoewel de raad toen aangaf te weinig tijd te hebben gekregen om de beschikbare informatie goed te bestuderen, en aangaf grote zorgen te hebben specifiek bij de selectie van de locatie Varsseveld Noord, werd in diezelfde raadsvergadering toch besloten om een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen.

De enige informatie voorhanden op dat moment was een schamel tabelletje, het afwegingskader, dat met zeer beperkte uitleg was aangeleverd door wethouder Hiddinga en zijn ambtenaren.

De raad ging er waarschijnlijk vanuit dat dit afwegingskader zorgvuldig en integer was samengesteld. Uit onderzoek (WOO-verzoek en analyse) blijkt nu dat dit niet de juiste aanname was.

Gezien het feit dat direct betrokkenen en het publiek tot dat moment buiten de besluitvorming gehouden waren, eiste de raad dat er per direct een gedegen participatie-traject zou starten, en wethouder Hiddinga stemde daar volmondig mee in. Ook in zijn 2023 memo bij het rapport '*Beargumentatie nieuwe woningbouwlocaties OIJ*' stelt hij: "*Uiteraard vindt er, vanaf het moment van de locatiekeuze, bij de verdere uitwerking van de locaties wel participatie plaats.*"

Echter, concrete inhoudelijke communicatie met betrokkenen was er niet, en pas een kleine twee jaar (!!) na de locatiekeuze was er de eerste informatieavond. En die informatieavond had de vorm van propaganda ter promotie van 'wonen op het landgoed'.

Geen mogelijkheid werd gegeven om te twijfelen aan de plannen om het gebied te bebouwen, en over elke negatieve opmerking werd met desinteresse heen gestapt. Voor de bouwplannen zouden nog “alleen formeel” wat momenten zijn om te besluiten of de plannen wel of niet doorgaan, aldus projectmanager Barry Dijkerman toen. Dit gaf alle bezorgde aanwezigen sterk de suggestie dat protest geen zin meer had.

Ik en mijn familie verbaasden ons zeer over deze kwalijke gang van zaken. Dit kan niet de integere participatie zijn die de raad eiste in 2021.

Wij verbazen ons echter nog meer over de selectie van Varsseveld Noord. En met onze kennis binnen het vakgebied hadden wij grote vragen over de gebruikte werkwijze tijdens de locatieselectie. Echter als wij deze vragen bij de wethouder of zijn ambtenaren neerlegden, bleven deze onbeantwoord. Ons werd verteld dat ze ons geen uitleg verschuldigd waren, want *‘de raad had het al goedgekeurd’*, volgens hen.

Wethouder Hiddinga omschreef in voornoemde memo het selectieproces als *‘zorgvuldig’*. Wij hebben na gedegen onderzoek en objectieve analyse moeten concluderen dat dit een grove leugen is.

Via een WOO-verzoek kwamen wij erachter dat de ambtenaren het hadden nagelaten om het proces te documenteren. En uit de weinige informatie die wel beschikbaar was, bleek dat de ambtenaren en hun ingehuurd *‘deskundige’* actief de selectie gemanipuleerd hadden zodat hun ongefundeerde persoonlijke voorkeur eruit zou volgen. Zo wordt -alsof het de normaalste gang van zaken is- in één van de verkregen e-mails voorgesteld om de waarderingen even bij te stellen zodat de gewenste top5 naar voren zou komen, en die aanpassing is vervolgens gedaan..

Voor het volledige overzicht van het onderzoek en analyse verwijs ik u naar het bijgevoegde document *“Geen enkele zorgvuldigheid selectie uitbreidingslocaties, en specifiek ‘Varsseveld Noord’, in de gemeente OIJ”*.

In het gebruikte afwegingskader wordt gebruikgemaakt van selectieve, specifieke wegingscriteria waar vooringenomenheid, kromme gemakzucht en kortetermijnvisie gepaard gaan met inconsistente en gekokte waarderingen. Dit is op geen enkele manier een valide beargumentering om ons mooie gewaardeerde gebied te moeten opofferen voor welk doel dan ook.

Met valide criteria zouden juist landschappelijk en ecologisch verarmde gebieden uit de selectie naar voren moeten komen, om vervolgens, met dezelfde landschappelijke en ecologische ambities die door de wethouder worden uitgesproken, verdwenen oude landschapsstructuren terug te brengen, daarmee de ecologie stimulerend, en tegelijkertijd een authentieke Achterhoekse omgeving te (re)creëren voor nieuwbouw. In alle situaties zou dat voordelen opleveren: betere ecologie, beter landschap, nieuwe woningen én behoud van bestaand waardevol landschap.

De gemeente stelt het authentieke landschap hoog in het vaandel te dragen. Ik en mijn familie kunnen dan niet begrijpen waarom er in de selectieprocedure specifiek geselecteerd werd op mooie authentieke gebieden, hoe mooier hoe beter, om dan vervolgens de karakteristieke en essentiële velden binnen het coulisselandschap vol te bouwen.

Bij keuze tussen een braakliggend terrein en een waardevol authentiek natuurlijk landschap wordt met de gebruikte selectiecriteria het braakliggend terrein als *‘minder geschikt voor nieuwbouw’* aangemerkt. Dat is natuurlijk compleet de omgekeerde wereld.

Als dit ter sprake kwam in gesprekken met de wethouder en zijn ambtenaren, werden simpelweg de schouders opgehaald. Geen interesse, de besluiten waren al genomen, volgens hen.

Naast de voornoemde selectie van gewaardeerd landschap, zijn er in de selectie nog verschillende andere onzinnige criteria gebruikt die geen enkele kwaliteit voor de gemeente en haar inwoners zouden betekenen. Zoals de grootte van de locatie, de faseerbaarheid, eventuele elementen binnen de locatie waarmee binnen het ontwerp rekening moet worden gehouden.. Allemaal criteria die niet tot een betere of slechtere woonwijk zouden leiden. Allemaal criteria die schijnbaar het gemak dienen van de ambtenaren, maar uiteindelijk in werkelijkheid nauwelijks enige

invloed hebben. Zie voor de volledige analyse en uitleg hiervan wederom het bijgevoegde document “*Geen enkele zorgvuldigheid selectie uitbreidingslocaties, en specifiek ‘Varsseveld Noord’, in de gemeente OIJ*”.

-

Sinds maart ligt er ter inzage de visie ‘*Programma ‘t Hiddink: Een visie in het kader van de nieuwe Omgevingswet op de nieuwe woonwijk van Varsseveld*’ van de gemeente Oude IJsselstreek.

Als deze plannen worden doorgezet zou dat grote ecologische schade betekenen voor het huidige landgoed en het authentieke coulisselandschap.

In een goed functionerend stuk natuur is het simpelweg onmogelijk om een woonwijk te realiseren zonder grote schade. Iedereen weet hoe grof en invasief nieuwbouw is voor de omgeving. Maar ook na de bouw, zou de natuur zogenaamd op dezelfde voet, of beter, verder moeten gaan terwijl er ineens 400+ woningen plus wegen, parkeerplaatsen en vuilcontainers zijn verschenen samen met 800+ permanente bewoners die allemaal verkeer, herrie en vervuiling teweegbrengen. Het is complete onzin om te claimen dat de plannen op enige wijze een positief effect op de ecologie zouden hebben.

De essentie van het authentieke coulisselandschap is een halfopen landschap, met kleinschalige weiden en akkers tussen de hagen, houtwallen, bomen en bossen. Door de akkers vol te bouwen gaat het halfopen karakter verloren. Geen enkele beperkingen op hekken en tuinelementen rondom de nieuwbouw zal het open karakter van de velden behouden, de bebouwing an sich zal al te groot en te aanwezig zijn.

Maar ook op andere wijze zouden deze plannen schade toebrengen aan de huidige situatie: de akkers zijn op dit moment de financiële motor van het landgoed. Zonder de akkers is het niet meer op te brengen om het Hiddinkbos opengesteld te houden. Wij zullen ons moeten beraden over de benodigde hekwerken om het bos veilig te houden. Dat betekent ook dat de recreatieve functie verloren zal gaan.

Wij steunen de ambities van de wethouder om ecologisch en landschappelijk verantwoorde nieuwbouw te realiseren, maar de enige wijze om met deze ambities een netto positief resultaat te behalen is door deze toe te passen in ecologisch en landschappelijk verarmde gebieden.

Deze plannen hebben dus geen logische plaats op het Landgoed Hiddink.

-

Ik verzoek u de uitbreidingsplannen in het noorden van Varsseveld een halt toe te roepen. De gemeentelijke ambitie tot het snel realiseren van nieuwe woningen zal tot een beter en sneller resultaat leiden als deze gerealiseerd wordt op basis van volledige, zorgvuldig geverifieerde en in realiteit gebaseerde informatie. De wijze waarop het zorgvuldigheidsbeginsel tot dusver geschonden is leidt sowieso tot afstel en daarmee tot nodeloze kosten voor de gemeente en tot verdere vertraging bij de realisatie van nieuwe woningen.

Mocht u vragen hebben over het bovenstaande of de bijgevoegde documenten beantwoord ik deze graag (in persoon, via e-mail, telefonisch of via WhatsApp).

Bijgevoegd vindt u:

voornoemde analyse:

Geen enkele zorgvuldigheid selectie uitbreidingslocaties OIJ 20240410.pdf

aanvulling op, en correctie van de analyse:

Aanvullingen en Correcties Geen enkele zorgvuldigheid selectie uitbreidingslocaties OIJ.pdf

onze zienswijze in reactie op het ontwerp omgevingsplan:

Zienswijze tegen ontwerp omgevingsprogramma 'Programma 't Hiddink' - NJ Addink.pdf

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet,

Nils Addink
eigenaar Landgoed Hiddink

P.S.
Zoals in de voorgaande tekst al aangekondigd: ter informatie enkele quotes van de raadsvergadering van 22 april 2021 over het gebied 'Varsseveld Noord':

Marco Bennink, Lokaal Belang:
*"Varsseveld Noord verdient de meeste aandacht. Het betreft een landgoedstatus. Hier moet echt aandacht voor zijn"
"met dit gebied moet zeer zorgvuldig worden omgegaan"*

Heini Peters, Pro!:
"In verband met de grote landschappelijke waarde waaraan Bennink ook al refereerde van deze locatie met het Hiddink Bos dat met uitlopers diep in de bedoelde locatie reikt en een prachtig voorbeeld is van het unieke Achterhoekse coulisselandschap, een halfopen landschap dat wordt gekenmerkt door een lapjesdeken van kleine onregelmatige open percelen die worden afgeschermd door houtwallen en bossen. Een landschap dat in grote delen van ons land door ruilverkaveling en woningbouw niet meer voorkomt. Maar in Varsseveld nog wel. In de lokale kwaliteitscriteria woningbouw noemt het college de aanwezige landschappelijke kwaliteiten vormen een leidraad, handhaven en versterken van groenstructuren en klimaatadaptatie, woningbouw op deze locatie doet geen recht aan dit standpunt."

John Haverdil, PvdA:
"Aandacht voor groen is ook zorgen voor groen, en die zorgen zitten er bij mijn fractie in Varsseveld Noord. Iedereen kent dat gebied wel, dat is een heel erg bijzonder gebied, wij hebben die twijfel of je daar wel wat zou moeten doen. En als je daar dan wat zou moeten doen, en zou je verantwoord kunnen doen zonder dat je daar het gebied overhoop haalt? Om "De natuur eerst te lezen" denk ik dat een heel goed uitgangspunt is. Wij hebben twijfels over Noord. Maar ik het stuk lees van het college, lees je die twijfel misschien ook wel een beetje."

Ruben Driever, CDA:
"De landschappelijke waarde is daar heel duidelijk"

Ine Woudstra, D66:
"Voor ons is het erg lastig om nu al in detail te treden voor alle locaties dus die startnotities zullen zeker erg welkom zijn, Maar we delen wel nu al de twijfels over Varsseveld Noord."