Bijdrage D66 Algemene Beschouwingen

Voorzitter, een begroting met als titel “Doorpakken” in een tijd waarin menig burger moeite moet doen om niet bij de pakken neer te gaan zitten. Ik geef het het college, maar ook ons allemaal te doen.

We zitten in een jaar van crisis en onzekerheden en dit zal zeker voor volgend jaar ook nog zo zijn. Dat dit voor de begroting grote uitdagingen met zich meebrengt mag wat onze fractie betreft duidelijk zijn.

Trots wordt in de begroting, net als vorig jaar, melding gemaakt van een sluitende begroting. En net als vorig jaar willen wij daarover graag kritisch benadrukken dat er géén sprake is van een sluitende begroting, maar van een begroting die sluitend is gemaakt door een greep uit de spaarkas.

Wat onze fractie betreft was het gepast geweest, en ook terecht geweest als deze begroting een bescheiden toon had gehad, en als er ook eerlijk en open wordt aangegeven dat eerder gemaakte beloften niet kunnen worden waargemaakt. Onze fractie kan daar begrip voor opbrengen, waar wij grote moeite mee hebben is de stoere toon en de jubelstemming die de begroting, zoals die er nu ligt, uitstraalt.

Wat inhoud betreft; het werken van buiten naar binnen en het werken vanuit de bedoeling zijn termen die de systemen op de tweede plaats zetten. Ons college wil luisteren naar de burger en dat doen waar het werkelijk om gaat. Om te voorkomen dat dit lege kreten worden, waaraan je veel kan ophangen zul je dat natuurlijk wel moeten laten zien!

Te vaak hebben wij als fractie gemerkt dat communicatie vanuit het college niet goed verloopt. Rond woningbouw, visie op landschap, participatiewetgeving, keer op keer leek u uw goede voornemens even te vergeten. Dat mag en moet echt beter! En omdat wij hier zwaar aan tillen, willen we een motie indienen, deze wordt samen met de fractie van PRO ingediend, ik zal hem voorlezen

Op inhoud willen we een aantal thema's in onze eerste termijn ook benoemen.

De coronacrisis heeft een enorme impact op onze samenleving. Ouderen zitten in een geïsoleerde thuissituatie, thuiswerken en digitaal contact is het tijdelijke abnormaal geworden. Voor één doelgroep willen wij specifiek aandacht vragen, onze jongeren. Behalve dat zij beperkt worden in sociaal contact, wat grote invloed heeft op hun ontwikkeling, is ook de vorm van onderwijs die zij nu moeten volgen verre van ideaal. Jongeren hebben we hard nodig, zij zijn de toekomst van onze gemeente. Onze fractie maakt zich dan ook zorgen over het tekort aan stageplaatsen wat ontstaat door de coronacrisis. Het opdoen van praktijkervaring tijdens de opleiding is een essentieel onderdeel van kwalitatief onderwijs. Via een motie die wij willen indienen, willen we hier aandacht voor vragen. Ik zal de motie voorlezen. Ook deze wordt samen met de fractie PRO ingediend.

Dan weer verder met onze eerste termijn

Een groene gemeente is voorwaarde voor een goed leefklimaat, onze gemeente vraagt om passende woningbouw, onze fractie is een groot voorstander van groen voor groen. Wat aan groen verdwijnt door woningbouw, moet elders weer vergelijkbaar groen worden ingepast. Ook zien wij liever levensloopbestendige woonvormen met inclusieve bouw als leidraad. Dit past volledig bij de inclusieve gemeente waar wij voor staan.

Ons college gaat de participatiewetgeving anders inrichten en is voornemens om daarvoor een externe entiteit op te richten. Een loondienstverband in plaats van een uitkering. Dit biedt kansen, draagt bij aan eigenwaarde, past bij de voorwaarde-scheppende rol van de gemeente, mits goed uitgevoerd en opgezet. In de begroting is weinig concreets te vinden over deze externe entiteit. Wanneer we willen werken vanuit de bedoeling, en daar gaat het bij participatiewetgeving nu juist om, dan zullen we een goed beeld moeten hebben van de wijze waarop we dit gaan inrichten, de kosten, de resultaten, de doelen, de verwachtingen en de kansen die het onze inwoners gaat bieden. Nagenoeg niets daarover in een begroting die op dit moment voor ons ligt.

De bestuursrapportage spreekt over Inclusie; Binnen 4 jaar een inclusieve gemeente. Voor ons is volledig onduidelijk wanneer het college is gaan tellen, we lezen in iedere rapportage dezelfde ambitie; binnen 4 jaar, het lijkt ons niet juist om doelstellingen zo ruim te houden, door ze ieder jaar een jaartje op te schuiven. We doorlopen bij inclusie fases van uitsluiting naar aanpassing en tot slot inpassing. Onze fractie wil benadrukken dat we lang, zelfs té lang in een fase van aanpassing blijven hangen als het gaat om inclusie. Welke ambitie wordt hier nu eigenlijk gesteld en wanneer zij we dan 4 jaar verder?

Dan nog een opmerking over het aanpassen van de spelregels rond de begroting; er wordt in de begroting voorgesteld de tekorten of overschotten niet tussen de programma's te compenseren.

Nog nooit was een jaar zo onzeker als dit jaar. Vooruitzien en begroten is dan ook onzeker. De diverse programma's kennen eigen budgetten, in de begroting wordt aangegeven dat tekorten of overschotten binnen het programma moeten worden opgelost. Wat onze fractie betreft is het juist in deze tijd belangrijk om vanuit strategie en wendbaarheid ook over programma's heen te kijken, en ze te verbinden, zelfs met budgetten.

Voorzitter, het is geen tijd van treuzelen, het is een tijd van doorpakken. Maar laat doorpakken geen doel op zich worden, waarbij we doorstomen, zonder te blijven werken aan een inclusief fundament.

Het werken vanuit de bedoeling vraagt immers om een cultuur van verantwoordelijkheid

Tot zover onze eerste termijn