

# Memo



Aan:	Gemeenteraad
Cc:	
Van:	College van B&W
Datum:	
Kenmerk:	
Onderwerp:	Belangrijkste wijzigingen Verordening Bomen en Landschap Oude IJsselstreek

## Aanleiding

Ter ondersteuning van het raadsvoorstel met zaaknummer 497617 worden in deze memo de belangrijkste wijzigingen weergegeven tussen de oude Bomenverordening en de nieuwe Verordening Bomen en Landschap Oude IJsselstreek.

Bomenverordening nu/oud	Bomenverordening nieuw	Argument
In naam gaat de bomenverordening over houtopstanden. Dit is een paraplu begrip waarmee wordt bedoeld: boom, houtopstanden en landschapselement. De term houtopstand is geen term die eenieder dagelijks gebruikt, of men bedoelt er vaak 'bos' mee.	Geen dubbele betekenissen in termen. We schrijven zo eenvoudig, eenduidig en leesbaar mogelijk. Daarom is de naam 'Verordening bomen en landschap' geworden en schrijven we steeds boom, houtopstand en landschapselement.	Regels werken beter als ze leesbaar en begrijpelijk zijn.
Artikel 3. Het kapverbod geldt buiten de kom voor bomen met een omtrek van meer dan 0,30 meter op 1,30 meter hoog.  Het kapverbod geldt ook voor landschapselementen buiten de bebouwde kom.	Artikel 3. Het kapverbod geldt zowel binnen als buiten de kom voor bomen met een omtrek van meer dan 0,90 meter op 1,30 meter hoog.  Het kapverbod geldt ook voor landschapselementen buiten de bebouwde kom. Dat is niet gewijzigd.	Gelijke regels voor binnen en buiten de kom. Landschapselementen worden in het kapverbod als geheel beschermd.  Voor bomen buiten de bebouwde kom kan de maat van een individuele boom ruimer worden. Hiermee willen we vertrouwen geven aan de inspanningen van inwoners die bomen en landschapselementen planten en onderhouden. Op het moment dat de individuele bomen de omtrekmaat bereiken vallen deze onder de bescherming van het kapverbod.

		Aan de andere kant doet het invoeren van een algemeen kapverbod binnen de kom recht aan het belang van bomen juist in de meer bebouwde gebieden waar klimaatadaptatie, leefbaarheid, behoud van groen en biodiversiteit belangrijke opgaven zijn. Dit toenemende maatschappelijke belang wordt gespiegeld in beleid van andere overheden.
Artikel 6. Weigeringsgronden globaal beschreven.	Artikel 4. Weigeringsgronden concreet gemaakt tot meest voorkomende redenen: 1 ziekte, dood of slechte conditie van een boom. 2 een andere ontwikkeling is belangrijker en bomen kunnen niet behouden blijven. Hoe deze afweging wordt gemaakt is opgenomen in de Toelichting van de verordening.	Concreetheid en duidelijkheid maakt het beoordelen en toepassen van de regels eenduidiger. Daarnaast geven eenduidige regels vooraf inzicht aan de vergunningaanvrager of het kansrijk is om een omgevingsvergunning in te dienen. De afweging wordt door concrete weigeringsgronden echter niet eenvoudiger. Zie ook de Toelichting interpretatie zwaarwegend maatschappelijk belang in de Verordening.
Artikel 8. Vergunningsvoorschriften globaal beschreven.	Artikel 5. Vergunningsvoorschrift van herplant voor elke gekapte boom of voor iedere te verwijderen eenheid houtopstand of landschapselement is standaard het uitgangspunt.	In gemeente Oude IJsselstreek is het uitgangspunt dat bomen en landschap behouden blijft. Dan is het passend om ervan uit te gaan dat bij een kapvergunning ook standaard dezelfde eenheid herplant wordt opgelegd.
Artikel 11. Lijst met bijzonder bomen wordt vastgesteld door college.	Artikel 6. Criteria met bijzondere bomen worden vastgesteld door de gemeenteraad. De uitvoering daarvan wordt door het college gemandateerd.	Door criteria ontstaat transparantie in de beoordeling. Participatie op het aanwijzen van de Bijzondere Bomen is mogelijk omdat inwoners zelf kunnen nagaan of de criteria van toepassing zijn. Door de daadwerkelijke aanwijzing ambtelijk te mandateren kunnen we sneller schakelen op het actueel houden van de Bijzondere Bomen en het participeren van inwoners. De individuele bomen worden als puntobject met XY-coördinaten vastgelegd op kaart.
Artikel 11. Bijzondere Bomen kennen alleen een particuliere eigenaar.	Artikel 6. Bij Bijzondere Bomen wordt geen verschil in eigenaar gemaakt.	Ook gemeentelijke bomen kunnen bijzonder zijn en onder een strenger beleid voor wel/niet kappen vallen. Dit geeft transparantie en gelijkheid.

<p>Artikel 11. Bijzondere Bomen staan alleen binnen de bebouwde kom.</p>	<p>Artikel 6. Bijzondere Bomen staan op het hele grondgebied van Oude IJsselstreek.</p>	<p>Bijzondere bomen staan niet alleen in de bebouwde kom. We kennen straks een 2-traps bescherming: een algemene regel voor bomen en landschapselementen en de individueel aangewezen Bijzondere Bomen. Voordeel hiervan is duidelijkheid en gelijkheid. Door het aanwijzen van de Bijzondere Bomen is toezicht op behoud en bescherming van deze bomen beter gewaarborgd.</p>
<p>Artikel 11. Bosjes op de bijzondere bomenlijst</p>	<p>Artikel 6. De Bijzondere Bomen zijn individueel bijzonder.</p>	<p>Eenduidigheid in de doorvoering van de regels. Elementen die bij elkaar horen zoals een bos, landschapselement of laan worden als element beschermd door de verordening. Voor die elementen geldt het behoud van het totale element en niet dat van de individuele boom/struik in het element. In een dergelijk element kan wel een enkele individueel Bijzondere Boom staan.</p>
<p>Artikel 11. De eigenaar van een Bijzonder Boom werd geïnformeerd na vaststelling waarna het maken van bezwaar mogelijk was.</p>	<p>Artikel 6. Eigenaar wordt geïnformeerd van ons voornemen om zijn/haar boom als Bijzonder aan te merken, door vooraf een principe uitspraak te versturen. Na contact en overleg met de eigenaar nemen we het daadwerkelijke besluit tot vaststelling waartegen bezwaar maken mogelijk is.</p>	<p>De vernieuwde werkwijze met criteria is dusdanig anders dat het de voorkeur heeft om eigenaren van bijzondere bomen niet te overvallen met een besluit maar vanuit een principe uitspraak in contact met hen te komen en een samenwerking op te bouwen.</p>
<p>Artikel 9, 12 en 13. Dit zijn de artikelen met handelingen die uitgevoerd kunnen worden waardoor een boom of landschapselement (op termijn) dood kan gaan. Dat is ongewenst en daarom verboden.</p>	<p>Artikel 7. De vorige artikelen leken op elkaar wat betreft inhoud.</p>	<p>Voor de leesbaarheid zijn deze artikelen samengevoegd tot één artikel en korter en duidelijker verwoord.</p>

<p>Geen artikel. De Bomenverordening kende geen afwijking van het Burgerlijk Wetboek 5:42:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het is niet geoorloofd binnen de in lid 2 bepaalde afstand van de grenslijn van eens anders erf bomen, heesters of heggen te hebben, tenzij de eigenaar daartoe toestemming heeft gegeven of dat erf een openbare weg of een openbaar water is.</li> <li>2. De in lid 1 bedoelde afstand bedraagt voor bomen twee meter te rekenen vanaf het midden van de voet van de boom en voor de heesters en heggen een halve meter, tenzij ingevolge een verordening of een plaatselijke gewoonte een kleinere afstand is toegelaten.</li> <li>3. De nabuur kan zich niet verzetten tegen de aanwezigheid van bomen, heesters of heggen die niet hoger reiken dan de scheidsmuur tussen de erven.</li> <li>4. Ter zake van een volgens dit artikel ongeoorloofde toestand is slechts vergoeding verschuldigd van de schade, ontstaan na het tijdstip waartegen tot opheffing van die toestand is aangemaand.</li> </ol>	<p>Artikel 8. Nieuw toegevoegd. Dit artikel geeft een afwijking van het Burgerlijk Wetboek 5:42, het tweede lid. In de Verordening bomen en landschap Oude IJsselstreek in artikel 8.1 wordt de afstand tot de erfrens vastgesteld op 1 m voor een boom, houtopstand of landschapselement en nihil voor heesters en heggen. In artikel 8.2 wordt een uitzondering gemaakt voor percelen naast gronden met de bestemming 'agrarisch'. Hiervoor blijven de afstanden zoals gesteld in het BW van kracht; dat is 2 m voor bomen, houtopstand of landschapselement en 0,5 m voor heesters en heggen. In artikel 8.3 wordt gesteld dat artikel 8.2 niet geldt als er sprake is van vervanging van een soortgelijke boom, houtopstand of landschapselement die al was geplant.</p>	<p>Het Burgerlijk Wetboek 5:42 geeft afstanden weer tot de erfrens waarbinnen een eigenaar op zijn perceel niet mag planten zonder toestemming van de nabuur (of buurman). In het tweede lid worden deze afstanden weergegeven en wordt gesteld dat een gemeente mag afwijken met een verordening voor haar grondgebied. Door de wettelijke afstand van 2 meter voor bomen en 0,5 meter voor heester en heggen te verkleinen naar 1 meter voor bomen en nihil voor heesters/heggen ontstaat voor eigenaren letterlijk meer ruimte voor vergroening op het eigen perceel. Dat is wenselijk om te kunnen werken aan grote maatschappelijke opgaven zoals klimaatadaptatie, behoud van groen voor de leefbaarheid en biodiversiteit.  In artikel 8.2 worden percelen die naast gronden liggen met een agrarische bestemming uitgezonderd; daar blijft de afstand van 2 m voor bomen en 0,5 m voor heesters/heggen van kracht. De reden hiervoor is de wijze van het meten van effectieve landbouwgrond volgend de richtlijnen van de Rijksdienst voor Ondernemers. Grond waar bomen op staan of schaduw op valt telt niet mee als landbouwgrond. Hierdoor ontvangen agrarische ondernemers minder toeslagen en hebben minder grond voor de mestboekhouding. Dit is een onevenredig negatief effect van artikel 8.1 en daarom is een uitzondering passend. Het Burgerlijk Wetboek stelt dat met toestemming van de buurman er wel binnen de gestelde afstand mag worden geplant. Dat betekent dat vooral in samenwerking moet worden gezocht naar mogelijkheden om te planten wanneer er minder dan 2 meter ruimte is.</p>
---	--	--

		<p>In onze gemeente zijn er locaties (in de bermen) waar, binnen de afstand van 2 m tot de erfgrans met de buurman, bomen zijn geplant. Deze bomen willen we behouden en kunnen vervangen mocht dat in de toekomst nodig zijn. Dat is gesteld in artikel 8.3.</p>
--	--	---