

Fractie PRO

Bezoekadres:
Staringstraat 25, Gendringen
Postbus 42
7080 AA Gendringen
Telefoon: (0315) 292 292
E-mail: info@oude-ijsselstreek.nl
Internet: www.oude-ijsselstreek.nl

Verzenddatum: 19 juni 2023

Ons kenmerk: 603174

Onderwerp: Vragen fractie Pro over beleidskader Onderwijskansen

Geachte fractie van PRO,

Wij hebben op 11 mei jl. via de griffie schriftelijke vragen van uw fractie ontvangen naar aanleiding van het onlangs vastgestelde beleidskader onderwijskansen 2023-2026. In deze brief gaan wij uitgebreid in op de vragen die u heeft gesteld over onderwijsachterstanden, de zomerschool, het belang van de thuissituatie en de SMI-regeling. Hieronder de antwoorden per vraag zoals die door u is gesteld.

1. Hoe beoordeelt de portefeuillehouder deze cijfers?

De cijfers zoals door u gepresenteerd vraagt om wat nuancering. In het onlangs vastgestelde beleidskader zijn cijfers gepresenteerd afkomstig van het CBS zodat de lezer een beeld krijgt hoe de onderwijsachterstanden in onze gemeente er uit zien en waar deze het meest zijn geconcentreerd. In het beleidskader is beschreven dat in Terborg/Silvolde procentueel de grootste groep kinderen woont met een grote kans op een onderwijsachterstand. 41% van de groep kinderen uit Oude IJsselstreek met een grote kans op een onderwijsachterstand woont in Terborg/Silvolde. Het is dus niet zo dat 41% van de leerlingen uit Terborg/Silvolde een onderwijsachterstand heeft. Zo'n 20% van alle kinderen (2,5 tot 13 jaar) uit Terborg/Silvolde heeft volgens het CBS een grote kans op een onderwijsachterstand. Nog steeds een hoog percentage en zeker zorgelijk, maar niet 41% zoals u stelt.

U stelt dat in Ulft 36% van de leerlingen met een onderwijsachterstand hebben deelgenomen aan de zomerschool. En dat in Terborg dit percentage op 20% zit. We begrijpen uw zorg als u deze cijfers zo presenteert. De vergelijking is echter niet correct.

Allereerst gaan de aantallen die u van het CBS gebruikt over kinderen in de leeftijd van 2,5 jaar tot 13 jaar. Deelnemers aan de zomerschool 2022 waren echter leerlingen uit de groepen 1 tot en met 7 van de basisscholen. Dit gaat dus over een kleinere groep.

Daarnaast zijn de cijfers van het CBS gebaseerd op een model en aannames en betreft het niet specifieke leerlingen, terwijl het bij het aantal deelnemers aan de zomerschool natuurlijk wel gaat om specifieke kinderen. Uit de cijfers van het CBS blijkt dat 13% van het aantal kinderen (van 2,5 tot 13 jaar) in onze gemeente een verwachte onderwijsachterstand heeft. De 13% is verdeeld over de hele gemeente, maar in Ulft en Terborg/Silvolde zit een hogere concentratie. Dit betekent niet dat deze 13% van de leerlingen ook daadwerkelijk een onderwijsachterstand heeft zoals u in uw toelichting stelt.

Het CBS berekent volgens een landelijk model dit percentage op basis van de volgende omgevingskenmerken: opleidingsniveau van de ouders, herkomst, verblijfsduur van de moeder in Nederland, wel of niet in de schuldsanering en het gemiddelde opleidingsniveau van de moeders op school.

De zomerschool is bedoeld voor kinderen waarvoor de zomervakantie kan leiden tot grotere onderwijsachterstanden. Scholen nodigen zelf de leerlingen voor de zomerschool uit. Het is dus niet zo dat alle leerlingen met een onderwijsachterstand een uitnodiging krijgen. Scholen zetten zich met succes in om deze leerlingen bij de zomerschool te krijgen. Een kleine deel van de leerlingen neemt ondanks de vele pogingen vanuit school niet deel aan de zomerschool. Meestal omdat ze dan op vakantie zijn.

2. Deelt hij onze zorgen over de lage score, afgezet tegenover het grote probleem?

Wij delen uw zorgen over onderwijsachterstanden in onze gemeente. In het onlangs vastgestelde beleidskader beschrijven wij op welke manier wij de onderwijsachterstandsmiddelen de komende jaren willen gaan inzetten om gelijkere onderwijskansen te stimuleren. Het organiseren van de zomerschool is een van de vele onderdelen binnen dit beleidskader.

Wij delen niet uw (cijfermatige) analyse in relatie tot de zomerschool. Wij zijn tevreden over de manier zoals het onderwijs de zomerschool organiseert en zijn blij met het aantal leerlingen dat daadwerkelijk deelneemt aan de zomerschool. Wij zijn en blijven in overleg met de scholen om de zomerschool waar nodig aan te passen en te optimaliseren. Zo zal vanaf dit jaar ook het Almende een rol hebben tijdens de zomerschool voor de leerlingen uit de bovenbouw. Daarnaast willen we aan de kinderen die deelnemen aan de zomerschool gratis deelname aan de lokale Kivada gratis aanbieden. Uiteraard willen wij graag dat alle kinderen die daarvoor in aanmerking komen deelnemen aan de zomerschool. Uiteindelijk is het echter de vrije keuze van de ouders/verzorgers of zij hun kind hieraan laat deelnemen.

3. Wat vindt de portefeuillehouder welk streefcijfer als doel zou moeten zijn.

Wij willen ons niet vastpinnen op een streefcijfer omdat dit dan een eigen leven kan gaan leiden. Daarnaast zijn wij tevreden over hoe het nu gaat. Uiteraard blijven wij wel de ontwikkelingen van de zomerschool volgen en zullen we waar nodig aanpassingen doen waar nodig.

4. Wat kan de portefeuillehouder doen om deze cijfers op te krikken.

Wij zijn tevreden over de huidige opkomst. Wij zien dat de scholen er alles aan doen om zo veel mogelijk kinderen te laten deelnemen aan de zomerschool. Hier hoeft op dit moment niet extra op te worden ingezet.

5. Zo ja, welke activiteiten en wanneer worden deze ondernomen.

Niet van toepassing.

De fractie van PRO! wil graag weten hoe het gesteld is met de taalsituatie van de kinderen thuis. Het in kaart brengen van de thuissituatie is ons inziens belangrijk. Anders wordt het water naar de zee dragen.

6. Hoe denkt het college hierover?

Wij delen uw mening dat de thuissituatie van belang is als we het hebben over onderwijsachterstanden maar ook als we het hebben over de ontwikkeling van het kind in brede zin. Al onze partners (zoals kinderopvangaanbieders, scholen, Yunio, Buurtzorg Jong en de bibliotheek) erkennen dit ook en trekken dan ook altijd op samen met de ouders.

7. Op welke wijze is de samenwerking met het basisonderwijs en de gemeente geregeld? Zijn er concrete afspraken hierover en regelmatig contactmomenten?

Zoals beschreven in de kadernota overleggen wij regelmatig met het basisonderwijs maar ook met andere partners in werkgroepen en in de LEA. Strikt genomen gaan wij niet over hoe het onderwijs haar werk doet en kunnen we hier ook geen afspraken over maken. Hier gaat de onderwijsinspectie

over. In de praktijk zijn wij continu met elkaar in gesprek hoe we samen met alle partners elkaar kunnen ondersteunen bij onze gezamenlijke ambitie om de ouderbetrokkenheid te vergroten.

Sociaal medische indicatie

De SMI regeling is in 2021 verruimd en in 2022 toegepast. Er zijn 13 kinderen die gebruik gemaakt hebben van de SMI regeling.

8. Is 13 kinderen niet heel weinig?

De SMI-regeling is een vangnetregeling. Omdat we al een ruime peuteropvang- en Ve-regeling hebben en ook veel kinderen gebruik maken van reguliere kinder- of gastouderopvang is de behoefte aan SMI beperkt. Dit jaar hebben we de SMI-regeling nog een keer aangepast. Voortaan bepaalt BZJ of SMI moet worden ingezet. Eerder was Buurtzorg Jong ook al betrokken maar was er ook nog een toets door een WMO-consulent. Deze toets is er nu tussenuit gehaald. Ook is de SMI voortaan gratis. Mogelijk dat hierdoor het aantal wat zal stijgen. Belangrijkste reden voor de wijziging is om de procedure te versnellen.

9. Op welke wijze wordt er voorlichting gegeven over deze regeling?

Op dit moment kunnen alleen ouders die zich bij Buurtzorg Jong melden of daar bekend zijn in aanmerking komen voor de SMI-regeling. Professionele partners zoals kinderopvang, scholen, Yunio en de GGD zijn bekend met de SMI-regeling en kunnen ouders naar BZJ doorverwijzen.

10. Dient er volgens het college een grotere inspanning gedaan worden om deze regeling meer bekendheid te geven?

Op dit moment willen wij eerst de ervaringen afwachten van de laatste wijziging van de SMI-regeling voordat hier eventueel extra stappen in gaan zetten.

Wij gaan ervan uit dat we met deze uitgebreide beantwoording antwoord hebben gegeven op de vragen die u heeft gesteld.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

Digitaal getekend door Bob Konings
op 19-06-2023

B.L.J. Konings
Loco-gemeentesecretaris

Digitaal getekend door Otwin van Dijk
op 19-06-2023

Otwin van Dijk
burgemeester

Deze brief/beschikking maakt onderdeel uit van een gedigitaliseerd proces en wordt daarom niet ondertekend