

Onderwerp: Schriftelijke vragen inzake beleidsnotitie extern salderen, memo 764993

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Schriftelijke vragen op grond van artikel 40 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Oude IJsselstreek 2023.

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden.

Allereerst willen wij aangeven dat wij het fijn vinden dat de burgemeester en wethouders proactief en met zorg bezig zijn met de stikstofproblematiek. Gezien het belang van de rol van stikstof in de huidige maatschappelijke situatie lijkt het PRO! zinvol dat de gehele gemeenteraad goed zicht heeft op deze problematiek. Tot onze spijt moeten we concluderen dat de beleidsnotitie niet of slecht beoordeeld kan worden als er niet helder is hoe de zaken met betrekking tot stikstofdepositie in elkaar zitten.

Net zoals er een werkbijeenkomst WOO is geweest, willen wij graag dat ten aanzien van dit onderwerp dit ook wordt georganiseerd. Kan het college in dit stadium ons schriftelijk informeren over het volgende?

Specifiek denken wij dan aan de volgende verhelderingen:

- Klopt het dat deze salderingsregeling alleen van toepassing is op percelen met de functie agrarisch en dat er voor bouwprojecten in de gemeente dus geen stikstofproblematiek is? Er kan gebouwd worden wat we willen, maar geen uitbreiding van agrarische zaken als dan de stikstofdepositie vergroot?
- Deze laatste vraag is ook belangrijk omdat in de beleidsnotitie pagina 1, bij het 10^e streepje aangegeven wordt dat er wél volkshuisvestelijke en economische knelpunten kunnen ontstaan. Kan de wethouder uitleggen hoe deze problemen zouden kunnen ontstaan?
- Zelfde item: welke belemmeringen kunnen er voor de PAS-melders in de Oude-IJsselstreek komen?
- Bladzijde 1, streepje 9: externe saldering zou kunnen leiden tot stikstof emitterende activiteiten in de gemeente Oude -IJsselstreek. Kan de wethouder dit uitleggen? Saldering zou kunnen betekenen dat anderen (omliggende gemeenten of de provincie?) onze stikstofemissie kunnen "opkopen"/salderen en dat er daardoor minder gebouwd kan worden/minder uitbreiding van agrarische activiteiten kunnen, in onze gemeente. De emitterende activiteiten worden niet groter, maar tellen groter. Emitteren = uitstoten.
- Kan de wethouder/kunnen de wethouders vertellen hoe een en ander in de praktijk er uit ziet? In Zutphen wil men een project starten, maar ze overschrijden de norm voor de stikstofemissie. Hoe zouden zij dat kunnen verrekenen met iets uit onze gemeente? En dezelfde vraag voor een project in Doetinchem?

- En andersom? Hoe verrekent de gemeente Oude-IJsselstreek eventuele projecten die de norm voor stikstofemissie overschrijden?
- Geldt bij saldering wie het eerst komt, wie het eerst maalt, of zijn er andere prioriteiten?
- De beleidsnotitie heeft de bedoeling dat de gemeente Oude-IJsselstreek plannen kan maken en niet al "onze" stikstofemissie naar een buitengebied wordt "gesaldeerd". Met dat streven zijn wij het hardgrondig eens, echter hoe hard is deze beleidsnotitie? Of moet de praktijk dat uit gaan wijzen?

Concrete vragen aan het college:

1. **Salderingsregeling Agrarisch:** Klopt het dat de salderingsregeling alleen van toepassing is op percelen met de functie agrarisch? Betekent dit dat er voor bouwprojecten in de gemeente geen stikstofproblematiek is en dat we onbeperkt kunnen bouwen, terwijl de uitbreiding van agrarische activiteiten wel aan beperkingen onderhevig is?
2. **Volkshuisvestelijke en Economische Knelpunten:** In de beleidsnotitie wordt op pagina 1, bij het 10e streepje, aangegeven dat er volkshuisvestelijke en economische knelpunten kunnen ontstaan. Kunt u uitleggen hoe deze problemen ontstaan en welke specifieke situaties u voor ogen heeft?
3. **Belemmeringen voor PAS-melders:** Wat voor belemmeringen kunnen er voor de PAS-melders in de gemeente Oude-IJsselstreek ontstaan als gevolg van de stikstofbeleid?
4. **Externe Saldering:** Op pagina 1, bij het 9e streepje, staat dat externe saldering kan leiden tot stikstofemitterende activiteiten in onze gemeente. Kunt u dit nader toelichten? Hoe kan het salderen betekenen dat omringende gemeenten of de provincie onze stikstofemissie "opkopen", en wat zijn de gevolgen voor onze mogelijkheden om te bouwen of agrarische activiteiten uit te breiden?
5. **Praktische Verrekening van Stikstofemissie:** Hoe ziet het in de praktijk eruit bij projecten buiten onze gemeente die de stikstofemissienorm overschrijden, bijvoorbeeld een project in Zutphen of Doetinchem? Hoe zouden zij hun overschrijdingen kunnen verrekenen met stikstofemissie uit onze gemeente?
6. **Verrekening Projecten in Oude-IJsselstreek:** Hoe verrekent de gemeente Oude-IJsselstreek eventuele projecten die de stikstofemissienorm overschrijden? Wat zijn de procedures en criteria in deze situaties?
7. **Beleidsprioriteiten bij Saldering:** Geldt bij saldering het principe 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt', of zijn er andere prioriteiten die binnen de salderingsregeling gelden?
8. **Hardheid van de Beleidsnotitie:** De beleidsnotitie is bedoeld om ervoor te zorgen dat onze stikstofemissie niet wordt gesaldeerd naar een buitengebied. Hoe stevig is deze beleidsnotitie in de praktijk? Kunnen we erop vertrouwen dat deze intenties daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden, of zal de praktijk dat moeten uitwijzen?
9. **Uitspraak 22-01-2025:** wat is de betekenis van de uitspraak van de rechtbank inzake de uitstoot van stikstof (zaak Greenpeace versus de overheid). Wat zijn de gevolgen voor onze gemeente en voor de beleidsnotitie behorend bij memo 764993?

10. Wij ondersteunen verder het idee van een werkvergadering waarin wethouders en experts de complexiteit van deze problematiek nader kunnen toelichten. Dit biedt een platform voor alle raadsleden om vragen te stellen en verduidelijkingen te verkrijgen. Staat het college hiervoor open?

Namens fractie PRO!

G. Siner-Sir
Fractievoorzitter