



Aanvullende Schriftelijke vragen

Aan het College van burgemeester en wethouders.

Schriftelijke vraag op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde, ingediend op 23 september 2025.

Steller van de vragen: Doke Tempels (PvdA)

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden.

Onderwerp: Verzoek om nadere concretisering inzake ondermijning en bestuurlijke aanpak

Geacht college,

Hartelijk dank voor uw beantwoording van de schriftelijke vragen inzake ondermijning en de bestuurlijke aanpak, zoals ontvangen op 8 september jl. Hoewel ik waardering heb voor de uitgebreide toelichting op het beleidsmatige kader en de inzet van de gemeente, blijven er op een aantal punten vragen bestaan die nadere concretisering verdienen. Juist vanwege het belang van transparantie, bestuurlijke effectiviteit en lokale impact, acht ik het van groot belang dat de raad op deze onderdelen meer geïnformeerd wordt.

Ik verzoek u daarom om aanvullende beantwoording op de volgende punten:

1. Capaciteit en middelen

- Kunt u aangeven hoeveel procent van de geplande 830 uur voor ondermijning in 2024 daadwerkelijk is ingezet, en op welke concrete acties deze uren zijn besteed?
- Hoeveel Bibob-toetsen zijn er in de afgelopen twee jaar uitgevoerd, en wat was de uitkomst daarvan (aantal weigeringen, intrekkingen of aanvullende voorwaarden)? En op welke termijn kan de raad het hernieuwde Bibob beleid tegemoet zien?
- Kunt u een indicatie geven van de structurele middelen die volgens u minimaal nodig zijn om de aanpak van ondermijning toekomstbestendig te maken?

2. Effectiviteit en monitoring

- Hoeveel panden zijn er in de afgelopen twee jaar gesloten in onze gemeente, en op welke gronden is dit gebeurd?
- Welke prestatie-indicatoren hanteert de gemeente momenteel om de voortgang van de aanpak van ondermijning te monitoren?
- Hoe gaat de gemeente de raad vanaf 2025 concreet rapporteren over de voortgang: welke indicatoren worden gebruikt, in welke vorm en met welke frequentie?

3. Samenwerking en grensoverschrijdend

- Zijn er concrete voorbeelden van samenwerking met Duitse autoriteiten die recent hebben geleid tot een interventie, controle of onderzoek? Daarmee niet doelend op grensoverschrijdende politieonderzoeken in kader van opsporing.
- Wordt er binnen het regionale ondermijningsnetwerk gewerkt met structurele afspraken over het bundelen van informatie en capaciteit? Zo ja, welke afspraken zijn dat?

4. Jongeren en preventie

- Welke concrete preventieve projecten, trainingen of samenwerkingen met scholen, sportverenigingen of jongerenwerk zijn er opgezet om risicojongeren te beschermen tegen criminele ronseling of afglijden.
- Zijn er aanvragen voor landelijke subsidies of programma's zoals ; Actie programma Ondermijning of wordt er gebruik gemaakt van het aanbod van het CCV (landelijk centrum criminaliteitspreventie en veiligheid) en de door hen ontwikkelde programma's?

5. Continuïteit en personele borging

- Welke maatregelen neemt de gemeente om te voorkomen dat handhavers (BOA's) binnen korte tijd uitstromen naar bv de politie? Is er sprake van een retentiebeleid of aanvullende beloningsinstrumenten?

Namens de PvdA fractie,

Doke Tempels.

Toelichting: