

Vragen D66 OIJS over subsidies aan winkels te Ulfth

College Gemeente Oude IJsselstreek
Gemeentehuis Gendringen

Ulfth, 8 februari 2013

Geacht College,

De fractie van D66 legt u graag de volgende schriftelijke vragen ter beantwoording voor.

Aanleiding:

Er gaan op het moment diverse verhalen en geruchten over de gemeente die de vestiging van winkels in de nieuwbouw op het terrein van de voormalige bibliotheek en Smeltkroes zou hebben gesubsidieerd. Een van de verhalen is dat de vestiging van de Action mogelijk is gemaakt door een subsidie met een omvang van circa 20% van de huur gedurende twee jaar. Het gerucht wil verder dat de Action na deze periode zal vertrekken naar een andere locatie.

Uit navraag bij de gemeente is D66 inmiddels gebleken, dat de subsidie die het ministerie beschikbaar heeft gesteld voor het centrumplan eerste fase komt uit de Tijdelijke Stimuleringsregeling Woningbouw. Projecten die vertraagd of stil waren komen te liggen door de crisis konden in aanmerking komen voor "versnellingsgelden". Deze middelen zijn bij het centrumplan Ulfth kennelijk onder meer ingezet om de verhuurbaarheid van leegstaande winkelruimten te vergroten.

Volgens onze gegevens (<http://www.europadecentraal.nl/menu/1060/>) is het doel van de regeling als volgt:

*In het kader van de Tijdelijke Stimuleringsregeling Woningbouwprojecten, heeft het Rijk subsidies aan gemeenten gegeven. In 2009 is deze regeling in leven geroepen om projecten die door de crisis zijn stil gevallen of vertraagd voort te kunnen zetten. Gemeenten waren vrij in de wijze waarop zij deze subsidie besteedden aan **woningbouwprojecten**. De subsidie die de gemeente vervolgens uitgeeft, kan wel staatssteun vormen als deze aan een onderneming wordt verstrekt. De regeling biedt geen juridisch kader tegen het voorkomen van staatssteun. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de juiste toepassing van staatssteunregels.*

- 1) Kunt u aangeven of het gebruik voor de verbetering van de verhuurbaarheid van winkels in dit geval wel strookt met het versnellen van woningbouw, gezien de naamgeving van de rijksregeling?
- 2) Kunt u aangeven welke winkeliers in de genoemde nieuwbouw een subsidie hebben gekregen en wat de omvang en doel daarvan was?
- 3) Kunt u aangeven wat de rol van de gemeente bij het verkrijgen van deze subsidies is geweest?
- 4) Indien de gemeente een actieve rol heeft gespeeld bij het aanvragen en verkrijgen van deze subsidies: kunt u aangeven op grond van welke overwegingen u deze activiteiten heeft uitgevoerd? Heeft u bij het geven van huursubsidie aan bijvoorbeeld de Action ook overwogen, of dat onterechte concurrentievoordelen zou bieden ten opzichte van andere winkels, zoals bijvoorbeeld de Blokker-

vestiging? Is dit staatsteun en als zodanig toegestaan? Heeft u deze regeling ook elders toegepast?
Zo ja: waar en in welke gevallen?

5) Is het op grond van de huurovereenkomst of anderszins inderdaad voorzienbaar of aannemelijk dat de Action na de genoemde periode van twee jaar uit het centrum van Ulft naar een andere locatie zal vertrekken?

Met vriendelijke groeten,

Hayo Canter Cremers,
Fractievoorzitter D66 OIJS