

De percentages genoemd op pagina 11 betekenen de 'loonwaarde' van een persoon. Dat percentage wordt betaald door de werkgever. De werkgever ontvangt voor het resterende deel een loonkostensubsidie van de gemeente waardoor de werknemer wel het wettelijk minimum loon ontvangt.

Vragen t.a.v. de huidige en toekomstige samenwerking

- *Aalten heeft tot november 2012 mee gedaan aan dit proces. Wat is de reden dat Aalten kort na november 2012 afhaakt bij de uitwerking van de opdracht?*
- *Wat is de laatste stand van zaken m.b.t. de participatie van Montferland?*
- *Doet Montferland wel of niet mee, waarom niet en indien beperkt, wat wel?*
- *Stel, de nieuwe organisatie heeft een "andere werkwijze met een nieuw prijslijstje" is het dan mogelijk dat deze beide gemeenten al hun activiteiten zelf gaan uitvoeren? Betekent dit dan ook, dat de samenwerking "nog verder van huis is" en dat we "maar" met twee gemeenten overblijven?*

Aalten heeft een ander standpunt over de snelheid en de fasering van het proces, en kan zich niet vinden in de oplossingsrichting. Aalten wacht op dit moment de nadere berichtgeving uit Den Haag af. Montferland heeft aangegeven in ieder geval te participeren in het 'oude WSW-deel' (huidig WEDEO). Daarnaast is Montferland nu met visievorming bezig op de andere onderdelen van de Participatiewet.

Gemeenten blijven lokaal vrij in hun eigen besluitvorming. Onze ambitie is om zo breed mogelijk samenwerking te vinden. Op dit moment duidt alles er op dat Montferland in de toekomst gebruik zal maken van de dienstverlening van de nieuwe organisatie voor de WSW-doelgroep. Dit is in Montferland niet veranderd.

- *Arbeidsmarkt regio: we zijn gedwongen om een aantal zaken in die samenwerking te gaan uitvoeren. O.a. ESF aanvragen. Waarom niet meer samenwerking in deze regio?*
- *Hoe komt het Werkgeversservicepunt in relatie tot nieuwe organisatie te staan? Zelfde partners? Of komt er een service punt voor de hele arbeidsmarkt regio?*

We werken intensief samen met de WESP-partners (WERkgevers Service Punt), de werkgeversbenadering en ondersteuning van de werkgevers uit. Huidig idee is om het werkgeversservicepunt met de bestaande partners en met toevoeging van Oude IJsselstreek in nauwe samenhang met de nieuwe organisatie in te richten, ook in de lijn van het Sociaal Akkoord. Dit wordt momenteel ambtelijk nader onderzocht en uitgewerkt.

- *Het organisatiemodel op pagina 29 over de joint ventures van Wedeo is ons niet duidelijk: Graag uitleg! Hoe staan de private partijen van die joint ventures van Wedeo in de samenwerking voorstellen? Zijn die partijen al meegenomen, hebben ze invloed?*

Wedeo heeft een meerderheidsaandeel in de joint ventures en informeert uiteraard deze organisaties over de ontwikkelingen. De joint ventures blijven bestaan, ook in de nieuwe situatie. Hoe zij exact geïntegreerd worden, wordt nog nader uitgewerkt.

- *Door nu te fuseren sluiten we andere partners mogelijk uit m.b.t. samenwerking op andere transitiegebieden, omdat alle drie transities in eenzelfde samenwerkingsverband moeten worden opgepakt. Klopt dit?*

Deze aanname is onjuist. Gemeenten kunnen voor elke transitie keuzes maken voor samenwerking. Zelfs binnen een transitie kunnen bij verschillende vragen andere keuzes worden gemaakt.

- *Waarom niet eerst inzetten op samenwerken en kijken wie er nog meer willen aanhaken en in een later stadium eventueel fuseren?*

Door te fuseren willen we meer voordelen behalen. Samenwerken levert in onze visie ten opzichte van een fusie minder rendement op.

- *Gaan we qua dagbesteding met enkele voorkeurspartners samen werken? Bijvoorbeeld: Zozijn wordt genoemd in dit stuk. In ons voedingsgebied zijn een paar grote aanbieders Fatima, Zozijn, de Lichtenvoorde en een groot aantal kleinere ondernemers? Hebben deze aanbieders even veel kansen?*

Op dit moment zijn nog geen keuzes gemaakt voor samenwerking in het kader van dagbesteding. Alle opties liggen open, aanbieders hebben evenveel kansen.

- Is de Loopplank (De Gelderlander 11-04-2013: samenwerking tussen Wedeo, Zozijn en Doetinchem) tekenend voor de (ondergeschikte) rol van Oude IJsselstreek?

De Loopplank is een initiatief van Wedeo zelf met Zozijn en wordt ook bekostigd en uitgevoerd door deze twee partijen. Het project komt dan ook ten goede aan alle WSW-ers bij Wedeo van alle drie de deelnemende gemeenten. Gemeente Doetinchem heeft hier geen rol in. Omdat de voorzitter van het Dagelijks Bestuur van Wedeo wethouder Kroon uit Doetinchem is, is hij vanuit die hoedanigheid betrokken bij het project. Er is dus geen sprake van verschillende rollen van de gemeenten.

Vragen t.a.v. de huidige en nieuwe organisatie

- De Participatiewet moet nog voor een groot deel worden uitgewerkt, waarom dan nu al een organisatie optuigen?

Om tijdig klaar te zijn voor de uitvoering van deze nieuwe wet. Uiteraard is naar aanleiding van het Sociaal Akkoord deze noodzaak wat uitgesteld. Maar dat neemt niet weg dat we de urgentie blijft en we de voorkeur geven om als een sterke en robuuste partner klaar te zijn voor de ontwikkelingen.

- Welke invloed heeft de participatiewet op de voorgenomen fusie nu de wet per 1 januari 2014 hoogstwaarschijnlijk niet van kracht wordt? En wat zijn dan de mogelijke consequenties voor deze fusie?
- Hoe reëel is het dat partijen die elkaar nu nog nauwelijks kennen en behoorlijk qua cultuur en werkwijze verschillen 1-1-2014 samenwerken, laat staan fuseren? Hoe reëel is het dat dit traject voor 31-12 afgerond is?

Door de ontwikkelingen op rijksniveau is de datum van 1 januari 2014 niet langer een harde deadline. We richten ons op een reële termijn, waarbij we voor 1 januari 2015 klaar zijn voor de uitvoering. Het moment dat de Participatiewet nu van kracht zal worden.

- Welke risico's lopen we bij het ontvlechten van ISWI, de desintegratie van Werk en Inkomen van Doetinchem en de ontbinding van de GR Wedeo?

Nog niet alle risico's zijn volledig in beeld. Dit wordt in de implementatiefase nader uitgewerkt.

- Is de nieuwe "beheers- of bestuursvorm" al bekend?

- Er wordt gesproken over een gemeentelijke afdeling of een overheid BV. Waarom deze voorkeur? Hoe wordt verantwoording afgelegd en hoe kunnen we, als raad, onze invloed uit oefenen?

We zijn nog aan het onderzoeken welke vorm uiteindelijk onze voorkeur heeft. Op basis van een aantal ontwerpeisen maken we uiteindelijk een keuze. Deze ontwerpeisen zijn onder andere:

- De mogelijkheid om slagvaardig en bedrijfsmatig te kunnen opereren
- De mogelijkheid om een publiekrechtelijke taak, zoals het verstrekken van uitkeringen, te mogen uitvoeren
- Zo effectief mogelijk te kunnen inkopen bij privaatrechtelijke partijen
- De meeste effectieve en efficiënte juridische structuur om gebruik te kunnen maken van een flexibele arbeidsschil. Dit in verband met het feit dat in een later stadium omliggende gemeenten alsnog diensten willen inkopen bij de nieuw te vormen entiteit
- Doelmatigheid van bestuur
- Financiële aansprakelijkheid
- Mate van regiefunctie vanuit de gemeenten

- Hoe ziet de planning (hfd. stuk 6) er verder uit? Deze pagina was blanco in de stukken.

Gezien de ontwikkelingen vanuit het sociaal akkoord, wordt momenteel de planning herzien.

Vragen t.a.v. de dienstverlening aan onze inwoners

- Bij punt 2 vraagt u in te stemmen met de koers om de Participatiewet vanuit een nieuwe organisatie uit te voeren binnen de gestelde kaders zoals in de verkenning. Welke kaders bedoelt u?

De uitgangspunten waarvoor we instemming vragen zijn de beleidskeuzes zoals genoemd in hoofdstuk 2.3

De kaders op pagina 7 zijn dezelfde als de regionaal vastgestelde maatschappelijke kaders in het sociaal domein.

- *Het is volgens u moeilijk om het effect te bepalen van samen gaan. (pag. 53)*
- *Alles naar de Wedeo (lees Doetinchem). Is dit wijkgericht en dicht bij de burger? (Pag. 54)*
- *Grotere bureaucratie en problemen bij communicatie naar cliënten zijn volgens u wel heel zorgelijk. Wegen de voordelen hier tegen op? Deze nadelen hebben een directe relatie met onze inwoners. Hoe gaat u ze oplossen?*

Door, zoals in het gehele sociale domein, vanuit de kleinst mogelijke schaal te werken en op te schalen waar nodig. De toegang kan wijkgericht worden georganiseerd. Voor meer specialistische ondersteuning, zoals het verstrekken van uitkeringen, re-integratietrajecten, plaatsen bij werkgevers etc. is organisatie op wijk-schaal te klein. Dit wordt op grotere schaal georganiseerd.

Deze ontwikkelingen passen bij de algemene lijn van de gemeente Oude IJsselstreek. Ook vanuit het Sociaal Akkoord blijkt dat het Rijk deze lijn ondersteunt.

- *Nieuwe organisatie, gaat die op niveau van de sociale dienst van Doetinchem, of op dat van het ISWI werken qua dienstverlening? Dit gezien het feit dat tijdens het fusie traject Doetinchem Oude IJsselstreek naar voren is gekomen dat de eerste veel meer per inwoner uitgeeft in het sociale domein. Daarnaast lijkt de werkwijze van het ISWI beter te werken, op basis van de behaalde resultaten. Waarom niet werken volgens de "best practice"?*
- *Welke criteria, doelen gaat u stellen om dienstverlening aan de burgers, kwaliteit, begeleidingsgarantie en zorgplicht te borgen*

In de voorbereiding is door de beide gemeenten, ISWI en Wedeo samen gekeken naar de noodzakelijke dienstverlening en de daarbij behorende in te zetten instrumenten. Op welk niveau deze worden uitgevoerd is onderdeel van het vervolgtraject.

- *Waarom geven we het proces niet meer tijd: gezien de mogelijke gevolgen en of risico's voor deze zwakkere, kwetsbare inwoners, is zorgvuldigheid heel belangrijk.*

Oorspronkelijk zou de Participatiewet in gaan per 1 januari 2014. We konden daarom niet te lang wachten met onze voorbereidingen. Inmiddels is de Wet één jaar uitgesteld, maar is het nog steeds noodzakelijk om met enige snelheid verder stappen te zetten om tijdig klaar te zijn voor de uitvoering.

- *Hoe gaan we om met de bijzondere bijstand en wat wordt de positie van de zorgloketten?*

Dit valt onder het bredere veld van het sociaal domein en raakt alle transities. Hier wordt momenteel zowel regionaal als lokaal vanuit het project 'naar een nieuwe sociale infrastructuur' aan gewerkt. Uiteraard is hierbij nadrukkelijk aandacht voor de aansluiting tussen participatiewet en zorgloket/bijzondere bijstand.

- *Er zijn dadelijk geen activiteiten voor die inwoners die onder het break-even point zitten. Wat gaat dit betekenen voor de zwaksten en hebben we daar dadelijk in de andere transities wel geld voor? Of nemen we juist bij het invoeren van deze eerste al een financieel voorschot op die andere 2 die nog volgen en hebben we daar straks tekorten?*
- *Wordt dagbesteding in de gemeente Oude IJsselstreek in de toekomst een voorziening of blijft het een "recht"? (pagina 11)*

Bij de overheveling van taken vanuit de AWBZ naar de Wmo wordt de gemeente verantwoordelijk voor dagbesteding. Binnen de Wmo wordt dagbesteding wettelijk (vooralsnog) een (maatwerk)voorziening, waar het nu nog een 'recht' is vanuit de AWBZ.

- *Kunt u concreter zijn in de opmerking dat u het volwasseneneducatie budget in wilt zetten voor beroepsgerichte opleidingen? Hoe ver gaat u daarin? Is dit voor inwoners van de gemeente Oude IJsselstreek het eind van volwasseneneducatie?*

Voor volwasseneneducatie geldt dat daar in principe niets in wijzigt. Op dit moment worden voor dat budget afspraken gemaakt tussen ISWI en Graafschap College over de inzet. Deze inzet moet aansluiten bij de behoefte van onze inwoners. Dat kan deels zijn voor beroepsgerichte opleidingen.

- Op Pagina 12 wilt u niet de wederkerigheid organiseren uit het participatie budget en op pagina 15 gaat u leerwerkcentra inzetten? Op pagina 24 idem. Hoe moeten we dit lezen?

Het Participatiebudget is niet de enige geldstroom onder de Participatiewet. Dit budget is op dit moment specifiek bedoeld voor reïntegratieactiviteiten en volwasseneneducatie. Straks komen daar de WSW-lonen nog bij. Het budget voor uitkeringen is een ander budget (Inkomensdeel). Dat budget wordt bedoeld als we het hebben over het organiseren van wederkerigheid, specifiek de inhouding van (een deel van) een uitkering.

- Hoe lang mogen deze processen (intake) duren: van 1 naar 2 naar 3 e.v. ? (pagina 21 en 22) Hoe snel wordt onze inwoner bediend?

De invulling van het niveau van dienstverlening is onderdeel van het vervolgtraject.

Vragen t.a.v. financiën

- Wat zijn de personele, maatschappelijke en financiële consequenties van het opheffen van beide gemeenschappelijke regelingen. Wie betaalt de rekening?
- Zijn de transitiekosten, frictiekosten en risico's wel voldoende in beeld? Hoe reëel is het om veel cijfers te baseren op de begroting van 2013? Er staat wel heel vaak: naar alle waarschijnlijkheid (b.v. cao-ontwikkeling SW, blz. 59), naar verwachting in uw stuk.
- Met de Hypotheken van het personeel moet op de een of andere manier iets mee gebeuren. Welke risico's lopen we hier?
- Zijn bij de inkoop door derden (andere gemeenten in de toekomst), alle risico's afgedekt in de prijs die gevraagd wordt voor een product.
- Wat zijn de resultaten van verschillende organisaties over de afgelopen jaren als je ze tegen elkaar afzet t.o.v. pagina 37
- Van waar de grote verschillen tussen budgetdeel D'chem- OIJ in 2010 en 2011 en waardoor is deze in 2012 veel minder?
- Sociaal plan. Wat kost dat? (pag. 55)
- Groot verschil in personeelkosten D'chem en OIJ. O.IJ. veel minder personeel minder kosten 80.000-68.000 en Wedeo 86 duizend. Is dit uit te leggen?
- De reserves van de nieuwe organisatie worden geschat op 4 miljoen en voldoen hiermee aan de norm, hier moeten de frictiekosten nog wel af. Klopt deze veronderstelling. Voldoet de organisatie dan wel dat wel aan de norm?
- T.a.v. kosten van het ontvlechten ISWI zijn er diverse aannames. Welk bedrag is hiermee gemoeid en wie betaald dit.
- Onduidelijkheid is er over wat de financiële gevolgen zullen zijn voor de ontbinding van de GR Wedeo? Welke bijdrage doet Montferland bij het opheffen van de GR Wedeo?
- Waarom is bij de werkgroep financiën OIJ niet vertegenwoordigd? En idem bij de werkgroep organisatie en dienstverlening?
- Wat zijn mogelijke kosten van de desintegratie Werk en Inkomen D'chem en wie betaald deze?
- Door te fuseren ontstaan er extra frictiekosten, extra formatiekosten opstartfase, bovenop de al verwachte tekorten. Kunnen deze extra kosten worden vermeden, door b.v. samen te werken?
- De algemene kosten zijn bij Oude IJsselstreek lager dan bij Doetinchem en Wedeo? Is hier een verklaring voor?
- Wedeo heeft een reserve van 5 miljoen, ISWI heeft ook een reserve. Hoe zit dat met de inbreng van Doetinchem (profiteren van anderen?)?
- Wanneer Aalten en Montferland "even niet meedoen", welke personele, organisatorische en financiële consequenties heeft dat voor de nieuwe organisatie?

Gemeenten blijven gezamenlijk verantwoordelijk van alle consequenties van de stappen ten aanzien van de gemeenschappelijke regelingen die we nemen.

Alle vragen omtrent financiën zullen wij meenemen in onze vervolgstappen en in het aangepaste voorstel die wij in het najaar ter besluitvorming aan u voorleggen.

Vragen t.a.v. personeel en medezeggenschap

- Medezeggenschap. Hebben de verschillende ondernemingsraden instemming of advies recht? A.d.h.v. welke rapporten hebben zij moeten adviseren en is er al een advies door hen uitgebracht?

Uiteraard is er instemming of adviesrecht. Dit is voor de Gemeenschappelijke Regelingen echter pas van toepassing op het moment dat er daadwerkelijk sprake is van een opdracht tot ontbinding of wijziging van de organisatie. Nu betreft het slechts nog een verkenning, waar de Ondernemingsraden over geïnformeerd en in meegenomen zijn, maar nog geen officieel advies hoeven in te dienen.

- Hoe kan het dat de ondernemingsraad van het ISWI geen informatie krijgt van het ISWI bestuur?

De ondernemingsraad is gesprekspartner voor de bestuurder in de zin van de WOR. Dat is in dit geval de directeur van het ISWI. Deze heeft veelvuldig overleg met de OR ISWI. De OR krijgt pas een formele rol na een officiële opdracht tot ontbinding of wijziging van de organisatie. Formeel is daar nog geen sprake van.

- Worden de belangen van alle personeelsleden van de verschillende organisaties even zwaar afgewogen?

Uiteraard

- Hebben de verschillende organisaties op dit moment hun personeelsbestand op niveau qua hoeveelheid werk en beschikbare capaciteit? Kunnen we wel 10 fte's krimpen gezien de huidige crisis en de bijbehorende problematiek?

De ingeschatte afname in fte's zit volledig in overhead, niet in uitvoering. Door samenvoeging is op overhead minder fte mogelijk.

- De tijdelijke contracten die we hebben bij het personeel: Bij welke organisatie zijn die?

- Waarom mensen laten afvloeien met een regeling, terwijl er tijdelijke contracten zijn?

Tijdelijke contracten zijn in alle organisaties aan de orde. In het rapport wordt uitgegaan van het 'slechtste geval'. Tijdelijke contracten zijn zeker de eerste optie en hier kan naar alle waarschijnlijkheid veel mee worden opgevangen. Echter, niet alle functies waar nu tijdelijke contracten op zitten, kunnen 'vervallen'. De tijdelijke contracten zijn niet allemaal een één op één match met de plaatsen waar vermindering van fte mogelijk is.

Vragen t.a.v. huisvesting

- Is de optie om de Wedeo als centrale locatie een logische? Er is externe belangstelling voor deze locatie. Welke verplichtingen zijn er t.a.v. alle contracten m.b.t. tot de huisvesting van alle betrokken partijen.

Allereerst de opmerking dat het een denkrichting is: de visie op huisvesting wordt in de nadere uitwerking verder vormgegeven en geconcretiseerd. Met de verplichtingen is rekening gehouden in de uitwerking. Uitgaande van het financiële effect, is Wedeo als locatie een logische keus, maar dit is niet de enige plek. De locatie in Uift (werkplein) blijft waarschijnlijk op basis van de huidige verkenning bijvoorbeeld ook bestaan. Mogelijk komen er nog andere sublocaties bij, bijvoorbeeld zorgloket of wijkcentrum om met name de taken met klantcontact uit te voeren. Het is voor ons een voorwaarde om in Oude IJsselstreek in elk geval de toegang te behouden.

- Waarom is de Wmo-raad niet om advies gevraagd?

Besluitvorming over de inhoud is nog niet aan de orde. Dit gaat om besluitvorming om een proces in gang te zetten en is organisatorisch van aard.

Tot slot

Wij gaan er vanuit hiermee uw vragen adequaat te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neemt u gerust contact op met Klasien Timmermans, via ons algemene nummer (0315) 292 292. U kunt natuurlijk ook een e-mailbericht sturen: k.timmermans@oude-ijsselstreek.nl

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Mevrouw G.H. Tamminga
secretaris

De heer J.P.M. Alberse
burgemeester