

Aan het college van B&W
postbus 42
7080 AA Gendringen



Datum: 12-04-2013.

Betreft: ***vragen m.b.t. de rotonde van donderdag 18 april 2013***

Bij de behandeling van het raadsvoorstel: verkenning gezamenlijke uitvoering Participatiewet, zijn bij de fractie van Lokaal Belang een groot aantal vragen gerezen. De fractie verwacht dat het college, tijdens de raadsrotonde op 18 april, een reactie geeft op de onderstaande vragen. De vragen zijn zoveel als mogelijk geclusterd onder een aantal hoofdonderwerpen: wetgeving, huidige en toekomstige samenwerking, huidige en nieuwe organisatie, dienstverlening aan onze inwoners, financiën, personeel en medezeggenschap en huisvesting.

Vragen t.a.v. wetgeving

- Kan de nieuwe wet zonder fusie niet goed worden uitgevoerd?
- Kunnen we al beleidskeuzes maken terwijl de wet nog niet is aangenomen en er mogelijk nog aanpassingen kunnen plaats vinden, (pag. 44) Welke risico's brengt dat met zich mee?
- Is het wettelijk toegestaan om iemand te laten werken voor minder dan het wettelijk minimum loon? (pagina 11)

Vragen t.a.v. de huidige en toekomstige samenwerking

- Aalten heeft tot november 2012 mee gedaan aan dit proces. Wat is de reden dat Aalten kort na november 2012 afhaakt bij de uitwerking van de opdracht?
- Wat is de laatste stand van zaken m.b.t. de participatie van Montferland? Doet Montferland wel of niet mee, waarom niet en indien beperkt, wat wel?
- Arbeidsmarkt regio: we zijn gedwongen om een aantal zaken in die samenwerking te gaan uitvoeren. O.a. ESF aanvragen. Waarom niet meer samenwerking in deze regio?
- Hoe komt het Werkgeversservicepunt in relatie tot nieuwe organisatie te staan? Zelfde partners? Of komt er een service punt voor de hele arbeidsmarkt regio?
- Het organisatiemodel op pagina 29 over de joint ventures van Wedeo is ons niet duidelijk: Graag uitleg! Hoe staan de private partijen van die joint ventures van Wedeo in de samenwerking voorstellen? Zijn die partijen al meegenomen, hebben ze invloed?
- Door nu te fuseren sluiten we andere partners mogelijk uit m.b.t. samenwerking op andere transitiegebieden, omdat alle drie transities in eenzelfde samenwerkingsverband moeten worden opgepakt. Klopt dit?
- Waarom niet eerst inzetten op samenwerken en kijken wie er nog meer willen aanhaken en in een later stadium eventueel fuseren?
- Gaan we qua dagbesteding met enkele voorkeurspartners samen werken? Bijvoorbeeld: Zozijn wordt genoemd in dit stuk. In ons voedingsgebied zijn een paar grote aanbieders Fatima, Zozijn, de Lichtenvoorde en een groot aantal kleinere ondernemers? Hebben deze aanbieders even veel kansen?
- Is de Loopplank (De Gelderlander 11-04-2013: samenwerking tussen Wedeo, Zozijn en Doetinchem) tekenend voor de (ondergeschikte) rol van Oude IJsselstreek?

Vragen t.a.v. de huidige en nieuwe organisatie

- De Participatiewet moet nog voor een groot deel worden uitgewerkt, waarom dan nu al een organisatie optuigen?
- Hoe reëel is het dat partijen die elkaar nu nog nauwelijks kennen en behoorlijk qua cultuur en werkwijze verschillen 1-1-2014 samenwerken, laat staan fuseren? Hoe reëel is het dat dit traject voor 31-12 afgerond is?
- Welke risico's lopen we bij het ontvlechten van ISWI, de desintegratie van Werk en Inkomen van Doetinchem en de ontbinding van de GR Wedeo?
- Er wordt gesproken over een gemeentelijke afdeling of een overheid BV. Waarom deze voorkeur? Hoe wordt verantwoording afgelegd en hoe kunnen we, als raad, onze invloed uit oefenen?
- Hoe ziet de planning (hfd. stuk 6) er verder uit? Deze pagina was blanco in de stukken.

Vragen t.a.v. de dienstverlening aan onze inwoners

- Het is volgens u moeilijk om het effect te bepalen van samen gaan. (pag. 53)
- Alles naar de Wedeo (lees Doetinchem). Is dit wijkgericht en dicht bij de burger? (Pag. 54)
- Grotere bureaucratie en problemen bij communicatie naar cliënten zijn volgens u wel heel zorgelijk. Wegen de voordelen hier tegen op? Deze nadelen hebben een directe relatie met onze inwoners. Hoe gaat u ze oplossen?
- Nieuwe organisatie, gaat die op niveau van de sociale dienst van D'chem, of op dat van het ISWI werken qua dienstverlening? Dit gezien het feit dat tijdens het fusie traject Doetinchem Oude IJsselstreek naar voren is gekomen dat de eerste veel meer per inwoner uitgeeft in het sociale domein. Daarnaast lijkt de werkwijze van het ISWI beter te werken, op basis van de behaalde resultaten. Waarom niet werken volgens de "best practice"?
- Waarom geven we het proces niet meer tijd: gezien de mogelijke gevolgen en of risico's voor deze zwakkere, kwetsbare inwoners, is zorgvuldigheid heel belangrijk.
- Hoe gaan we om met de bijzondere bijstand en wat wordt de positie van de zorgketten?
- Er zijn dadelijk geen activiteiten voor die inwoners die onder het break-even point zitten. Wat gaat dit betekenen voor de zwaksten en hebben we daar dadelijk in de andere transities wel geld voor? Of nemen we juist bij het invoeren van deze eerste al een financieel voorschot op die andere 2 die nog volgen en hebben we daar straks tekorten?
- Wordt dag besteding in de gemeente Oude IJsselstreek in de toekomst een voorziening of blijft het een "recht"? (pagina 11)
- Kunt u concreter zijn in de opmerking dat u het volwassen-educatie budget in wilt zetten voor beroepsgerichte opleidingen? Hoe ver gaat u daarin? Is dit voor inwoners van de gemeente Oude IJsselstreek het eind van volwassenen educatie?
- Op Pagina 12 wilt u niet de wederkerigheid organiseren uit het participatie budget en op pagina 15 gaat u leerwerkcentra inzetten? Op pagina 24 idem. Hoe moeten we dit lezen?
- Hoe lang mogen deze processen (intake) duren: van 1 naar 2 naar 3 e.v. ? (pagina 21 en 22) Hoe snel wordt onze inwoner bediend?

Vragen t.a.v. financiën

- Zijn de transitiekosten, frictiekosten en risico's wel voldoende in beeld? Hoe reëel is het om veel cijfers te baseren op de begroting van 2013? Er staat wel heel vaak: naar alle waarschijnlijkheid (b.v. cao-ontwikkeling SW, blz. 59), naar verwachting in uw stuk.
- Met de Hypotheken van het personeel moet op de een of andere manier iets mee gebeuren. Welke risico's lopen we hier?
- Zijn bij de inkoop door derden (andere gemeenten in de toekomst), alle risico's afgedekt in de prijs die gevraagd wordt voor een product.
- Wat zijn de resultaten van verschillende organisaties over de afgelopen jaren als je ze tegen elkaar afzet? t.o.v. pagina 37
- Van waar de grote verschillen tussen budgetdeel D'chem- OIJ in 2010 en 2011 en waardoor is deze in 2012 veel minder?
- Sociaal plan. Wat kost dat? (pag. 55)
- Groot verschil in personeelslasten D'chem en OIJ. O.IJ. veel minder personeel minder kosten 80.000- 68.000 en Wedeo 86 duizend. Is dit uit te leggen?
- De reserves van de nieuwe organisatie worden geschat op 4 miljoen en voldoen hiermee aan de norm, hier moeten de frictiekosten nog wel af. Klopt deze veronderstelling. Voldoet de organisatie dan wel dat wel aan de norm?
- T.a.v. kosten van het ontvlechten ISWI zijn er diverse aannames. Welk bedrag is hiermee gemoeid en wie betaald dit.
- Onduidelijkheid is er over wat de financiële gevolgen zullen zijn voor de ontbinding van de GR Wedeo? Welke bijdrage doet Montferland bij het opheffen van de GR Wedeo?
- Waarom is bij de werkgroep financiën OIJ niet vertegenwoordigd? En idem bij de werkgroep organisatie en dienstverlening?
- Wat zijn mogelijke kosten van de desintegratie Werk en Inkomen D'chem en wie betaald deze?
- Door te fuseren ontstaan er extra frictiekosten, extra formatiekosten opstartfase, bovenop de al verwachte tekorten. Kunnen deze extra kosten worden vermeden, door b.v. samen te werken?
- De algemene kosten zijn bij Oude IJsselstreek lager dan bij Doetinchem en Wedeo? Is hier een verklaring voor?
- Wedeo heeft een reserve van 5 miljoen, ISWI heeft ook een reserve. Hoe zit dat met de inbreng van Doetinchem (profiteren van anderen)?

Vragen t.a.v. personeel en medezeggenschap

- Medezeggenschap. Hebben de verschillende ondernemingsraden instemming of advies recht? A.d.h.v. welke rapporten hebben zij moeten adviseren en is er al een advies door hen uitgebracht?
- Hoe kan het dat de ondernemingsraad van het ISWI geen informatie krijgt van het ISWI bestuur?
- Worden de belangen van alle personeelsleden van de verschillende organisaties even zwaar afgewogen?
- Hebben de verschillende organisaties op dit moment hun personeelsbestand op niveau qua hoeveelheid werk en beschikbare capaciteit? Kunnen we wel 10 fte's krimpen gezien de huidige crisis en de bijbehorende problematiek?
- De tijdelijke contracten die we hebben bij het personeel: Bij welke organisatie zijn die?
- Waarom mensen laten afvloeien met een regeling, terwijl er tijdelijke contracten zijn?

Vragen t.a.v. huisvesting

- Is de optie om de Wedeo als centrale locatie een logische? Er is externe belangstelling voor deze locatie. Welke verplichtingen zijn er **t.a.v. alle contracten** m.b.t. tot de huisvesting van **alle betrokken partijen**.

Namens de fractie van Lokaal Belang,

Gerard Wildenbeest en Bert Kuster.