

Schriftelijke vragen aan wethouder Haverdil nav memo SSP Hal,

Ulft, 13 juni 2013

Geachte wethouder Haverdil,

In de raadsvergadering van 21 maart deed u de toezegging binnen een maand een memo te sturen over de resultaten van de bijeenkomsten die tot dan toe in de SSP hal waren georganiseerd, inclusief een overzicht van de kosten en de baten. Na herhaaldelijk vragen waar het memo toch bleef kreeg we dit uiteindelijk na twee maanden toegestuurd. D66 vindt deze gang van zaken slecht voor het aanzien van het bestuur van deze gemeente, zeker omdat dit niet de eerste keer is met betrekking tot informatie over DRU aangelegenheden. U geeft daarmee in onze ogen zelf extra voeding aan het beeld dat veel van onze inwoners uitspreken dat alles in de gemeente moet wijken voor de DRU projecten uit uw portefeuille. De wel zeer onvolledige inhoud van uw uiterst summier memo kan dat beeld verder versterken. Ik verzoek u derhalve vriendelijk edoch dringend om een snel en compleet antwoord op de volgende vragen die bij D66 leven na het lezen van uw SSP Hal memo:

1) In het memo geeft u aan dat m.b.t. de exploitatiekosten van de SSP Hal u de personeelskosten buiten beschouwing laat.

Laat u bij al uw projecten de personeelskosten buiten beschouwing?

Zo nee:

Zijn hiervoor criteria? Wat zijn de criteria?

Waarom doet u dit wel bij de SSP hal?

2a) Op welke datum startte de (experimentele) exploitatie van de SSP Hal?

2b) Wat is er voor de start van de exploitatie van de SSP Hal precies aan zaken gedaan om deze geschikt te maken voor de exploitatie van de hal m.b.t. evenementen en bijeenkomsten, door wie en onder wiens verantwoordelijkheid zijn deze zaken uitgevoerd en wat heeft ieder van deze zaken gekost en vanuit welke gemeentelijke budgetten zijn ze betaald?

3) Welke evenementen en andere bijeenkomsten zijn er in de periode van de start van de exploitatie tot aan de raadsvergadering van 21 maart 2013 in de SSP Hal gehouden,

Wie was per bijeenkomst/evenement verantwoordelijk voor de organisatie ervan?

Wat heeft de gemeente per bijeenkomst/evenement aan inkomsten ontvangen van deze organisator?

Wat heeft de gemeente per bijeenkomst/evenement/organisator aan subsidie verstrekt?

Welke direct of indirecte kosten heeft de gemeente per bijeenkomst/ evenement gemaakt? En: Hoe waren deze kosten per bijeenkomst/evenement verdeeld over zaken zoals energiekosten, catering, huur van verwarmingsapparatuur, beveiliging, geluidsinstallaties, podia, advertenties, investeringen in aanpassingen aan het gebouw of de ruimte om het gebouw en andere zaken?

En wat waren per evenement/bijeenkomst de personeelskosten die door de gemeente gedragen zijn en hoe was de verdeling daarvan over posten zoals communicatie, beleidsmedewerkers, groenbeheer, verkeersregelaars, enzovoorts?

4) Zijn er gedurende deze experimenten klachten of andere opmerkingen van inwoners over deze evenementen door de gemeente ontvangen? Zo ja: Hoeveel waren dat er? Hoe was de verdeling ervan over de bijeenkomsten/evenementen? Wat was de aard van de klachten/opmerkingen per bijeenkomst/evenement?

5) In het memo geeft u aan dat er in 2012 op de kapitaallasten van de SSP Hal een tekort is geleden van €25.000,--. Ten laste van welk gemeentelijk budget is dit gebracht?

6) In het memo geeft u aan dat er in 2013 een hogere opbrengst is voorzien van €70.000,--.

Welke evenementen/bijeenkomsten worden in 2013 in de SSP hal op welke data georganiseerd?

Waaruit bestaat de opbrengsten uitgesplitst naar bijeenkomst/evenement/organisator?

Onder wiens verantwoordelijkheid worden de evenementen in de SSP Hal vanaf 21 maart 2013 tot en met einde 2013 in de SSP Hal georganiseerd?

Wat heeft de gemeente per bijeenkomst/evenement/organisator in 2013 aan subsidie verstrekt?

Wat voor kosten heeft de gemeente per bijeenkomst/ evenement aan andere kosten voor 2013 begroot? Wat is de begroting van de door de gemeente te dragen kosten per

bijeenkomst/evenement uitgesplitst naar de verschillende posten zoals energiekosten, catering, huur van verwarmingsapparatuur, beveliging, geluidsinstallaties, podia, advertenties, investeringen in aanpassingen aan het gebouw of de ruimte om het gebouw en andere zaken?

Wat zijn volgens uw begroting per evenement/bijeenkomst de personeelskosten die door de gemeente worden gedragen en wat is de verdeling daarvan over posten zoals communicatie, beleidsmedewerkers, groenbeheer, enzovoorts?

Hoe verhouden de gemeentelijke inspanningen tav de SSP hal en de organisatie van evenementen zich met de regels rond concurrentievervalsing en staatssteun?

Hoe verhouden de verschillende bijeenkomsten/evenementen in de SSP hal zich met de winkeltijdenwetgeving?

7) In uw memo praat u over het overnemen van de exploitatie door de stichting SSP Hal. Graag krijgen wij inzage in de statuten van deze stichting. Wilt u die ter inzage leggen?

Daarnaast hebben we de volgende vragen:

Wie zijn de bestuursleden van deze stichting en door wie worden zij benoemd?

Wat zijn precies de afspraken tussen de gemeente en de stichting ten aanzien van de termijn van de proefperiode? Wanneer gaat deze in en wanneer eindigt deze? Zijn zij gedurende deze periode de enige die evenementen/bijeenkomsten in de SSP hal kunnen/mogen organiseren?

Wat zijn er voor afspraken met deze stichting gemaakt ten aanzien van de verantwoordelijkheden, zoals bij persoonlijke ongelukken, brand, andere calamiteiten, etc?

Zijn deze afspraken vastgelegd in een overeenkomst? Zo ja legt u deze overeenkomst (desnoods vertrouwelijk) ter inzage voor de raad? Waarom heeft u dit nog niet gedaan?

Wat zijn de doelen en mijlpalen waarop u de evaluatie eind 2013 beoordeeld?

Heeft u tot nu toe subsidies of ondersteuning op een andere manier aan deze stichting verstrekt? Zo ja: wat is uitgesplitst per subsidie het doel en gemeentelijke bijdrage in geld/ personele inzet/ anderszins?

Zijn er nog subsidie aanvragen van deze stichting in behandeling of te verwachten waaraan de gemeente financieel of anderszins moet bijdragen? Zo ja, welke en wat is per aanvraag de begrote bijdrage van de gemeente?

8) Graag krijgen we ook informatie over de volgende DRU projecten:

a) Wat zijn de kosten voor de gemeente geweest van de inrichting van de zog. monarchiekamer uitgesplitst naar inhuur derden, personele en materiële kosten en ten laste van welk budget zijn deze kosten gemaakt? Zijn er andere partijen geweest die hier aan bijgedragen hebben? In uw plannen was de ruimte gereserveerd voor verhuur aan een horeca ondernemer. Was er in uw plannen rekening gehouden met inkomsten uit de verhuur van deze ruimte aan een horeca ondernemer? Zo ja: hoe gaat u met het verlies van deze inkomstenbron in uw begroting om?

Deelt u de mening van D66 dat de verbouw van deze ruimte tot monarchiekamer vooraf gegaan had moeten worden door een raadsvoorstel?

b) Wanneer ontvangt de raad het eerste kwartaaloverzicht 2013 van de stichting DRU Cultuurfabriek en op welke data dit jaar kunnen we de volgende kwartaaloverzichten tegemoet zien?

c) Zoals bekend moeten door de gemeente gesubsidieerde organisaties voor 29 april de jaarstukken bij de gemeente inleveren. Ofschoon ze ontvanger zijn van een van de grootste gemeentelijke subsidies, heeft de stichting DRU cultuur fabriek nog nooit aan deze voorwaarde voldaan. Ook de kwartaaloverzichten zijn nooit tijdig en meestal pas na herhaaldelijk vragen toegestuurd. De laatste kwartalen zijn ze ook nog onvolledig. Derhalve de volgende vragen:

Wanneer ontvangt de raad het financiële jaarverslag 2012 en begroting 2013 van de stichting DRU Cultuurfabriek, inclusief rapport van hun accountant?

Wat voor maatregelen treft u of heeft u getroffen om ervoor te zorgen dat de stichting DRU cultuurfabriek de jaarstukken en volledige kwartaaloverzichten voortaan wel op tijd aanlevert? Bent u bereid de subsidie aan de stichting DRU cultuurfabriek pas uit te keren nadat ze de jaarstukken ingeleverd hebben en/of het bestuur bij het voortdurend niet-voldoen aan normale subsidievoorwaarden van haar taken te ontheffen?

d) Wat zijn de begrote kosten voor de voorgenomen aanleg van parkeerplaatsen aan de 'overzijde van de IJssel' (weilanden van Breumisse), de bijbehorende toegangsweg en alle bijkomende voorzieningen, alsook andere parkeervoorzieningen die tbv het bezoek aan de SSP hal zijn voorzien?

Met vriendelijke groet,

Hayo Canter Cremers

Fractievoorzitter D66