

5) *Hoe kijkt u tegen uw eigen inspanning op dit terrein dan aan?*

- De gemeente heeft dit voorjaar verschillende gesprekken gevoerd. We onderzoeken momenteel een scenario of er mogelijkheden zijn voor een leerhotel in het kader van de impuls die de provincie Gelderland wil geven aan de economie (Gelderlander 4 juli 2013). Daarnaast zijn we in gesprek met zowel BOEi als de DRU Cultuurfabriek, om een deel van het Ketelhuis in te richten en te exploiteren in een campusmodel, een eenvoudige hotelvorm.

6) *U heeft gesprekken met Ruimzicht gevoerd. Wat heeft u in de gesprekken met Ruimzicht precies geboden? En waarom was dit onvoldoende om deze ervaren horeca mensen over de streep te trekken*

- De gesprekken met Ruimzicht waren nog verkennend van aard.

7) *Waarom bent u niet in gegaan op het advies van deskundigen van buro49 en de vraag van Ruimzicht om de horeca op het DRU-terrein in een hand te brengen?*

- De horeca in het Portiersgebouw was al onderdeel van de DRU Cultuurfabriek. Het was voorbarig om alleen op basis van verkennende gesprekken tot een ontvlechting te komen. Het is daarbij de vraag of een dergelijk monopolie wenselijk is. Er was bovendien ook nog geen overeenstemming van betrokkenen over de prijs van het Ketelhuis. Overigens werken Ruimzicht en DRU Cultuurfabriek regelmatig samen.

8) *Kunt u aangeven op grond waarvan u denkt dat op korte termijn een hotel uitbater voor het Ketelhuis is te vinden?*

- Zie vraag 5.

In het artikel van afgelopen zaterdag stond nog een ander citaat naar aanleiding van opmerking van Wellink dat hij al een half jaar zit te wachten op stromend water en andere nutsvoorzieningen. Daar moet hij tot 2015 op wachten ivm de aanleg van een plein. Een tweede citaat: De gemeente laat weten dat er geen sprake is van pesterijen.

Als de gemeente niet bezig is met pesterijen, kunt u mij uitleggen waarom u dan niet allang hebt ingestemd met en meegewerkt hebt aan het leggen van nutsvoorzieningen zoals water, electriciteit en riolering naar het Ketelhuis?

- In de diverse overleggen met BOEi zijn afspraken gemaakt over nutsvoorzieningen voor het Ketelhuis. Om dubbele kosten te voorkomen is een tijdelijke rioleringsoplossing gevonden en in samenspraak met BOEi aangelegd. Ook is er elektriciteit aanwezig in het gebouw, zijnde bouwstroomaansluiting. In overleg met BOEi is er nog geen wateraansluiting gemaakt. Dit gebeurt tegelijkertijd met de aanleg en inrichting van het plein, dat overigens in 2014 gepland is en niet in 2015. Een en ander is dus in goed overleg met BOEi tot stand gekomen. Aanspreekpunt voor de huurder van het Ketelhuis is dan ook de verhuurder.

Dan tot slot. In de raadsrotonde gaf wethouder Haverdil aan dat de stuurgroep formeel niet meer bestaat. In zijn brief geeft Boei aan dat de stuurgroep formeel nog steeds bestaat maar dat BOEi sinds 2010 de verhouding als gelijkwaardige partner niet meer bestaat. Kunt u aangeven waar u op baseert dat de stuurgroep formeel niet meer bestaat? Kunt u ook aangeven waarom u BOEi sinds 2010 niet meer als gelijkwaardige partner behandelt?

- De stuurgroep is als groep zeker nog in stand. De partners van de stuurgroep spreken elkaar nog regelmatig in de stuurgroepbijeenkomsten, maar soms ook bilateraal daarbuiten.
- Reeds twee jaar geleden is in de stuurgroep geconstateerd dat deze niet meer formeel als stuurgroep functioneert, maar een afstemmingsoverleg is op bestuurlijk niveau. Met het vaststellen van de gebiedsvisie is dit ook feitelijk zo. De besluitvormende rol ligt niet meer bij de stuurgroep, maar - gelet op de financiële verantwoordelijkheden en openbare/

algemene belangen – bij de gemeente. Dit is herbevestigd in de afgelopen stuurgroepvergadering van 27 juni, waar deze discussie op aangeven van BOEi (opnieuw) is gevoerd.

- In een uitvoerig gesprek op 9 juli jongstleden hebben BOEi en de gemeente beiden de wens uitgesproken om het partnerschap weer meer inhoud te geven. Immers, we zijn bijna klaar maar niet helemaal. Er zal daarom in het vervolg – naast de stuurgroep - regelmatig bilateraal overleg zijn. BOEi en gemeente hebben bovendien afgesproken om de oude afspraken te actualiseren.

Wij gaan er vanuit hiermee uw vragen adequaat te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Willem Hoeffnagel, via ons algemene nummer (0315) 292 292. U kunt natuurlijk ook een e-mailbericht sturen: w.hoeffnagel@oude-ijsselstreek.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeesters en wethouders,

Mevrouw G.H. Tamminga
Secretaris

De heer J.P.M. Alberse
burgemeester