



Vraag 3:

Na het geven van de opdracht tot vervaardiging en plaatsing van het kunstwerk bleek uit onderzoek dat de geestelijk vader van het werk, Robert Indiana, zijn auteursrechten op het werk heeft ondergebracht in de Amerikaanse Artists Right Society (ARS). De Nederlandse zusterorganisatie hiervan, Pictoright, heeft evenals ARS, in correspondentie van februari 2014 duidelijk gemaakt dat zij plaatsing van het gekopieerde werk niet toestaan.

- a. Waarom ging de toenmalig portefeuillehouder desondanks toch tot plaatsing over op 5 mei 2014, in de wetenschap dat de rechthebbenden dit niet toestonden?

*Antwoord:*

*Het antwoord op deze vraag kan enkel gegeven worden door de toenmalige wethouder. De overweging is niet schriftelijk vastgelegd.*

Vraag 4:

Na correspondentie van de gemeente Oude IJsselstreek met Pictoright heeft het huidig college juridisch laten onderzoeken, of het werk nog behouden kan worden door de gemeente. Uit dit onderzoek is gebleken dat het werk auteursrechtelijk beschermde elementen bevat. Ook geven Pictoright en ARS aan geen toestemming het werk te behouden.

- a. Waarom heeft vorig portefeuillehouder en/of college dit onderzoek niet laten verrichten vóór werd overgegaan tot het vervaardigen en plaatsen van het gekopieerde kunstwerk?

*Antwoord:*

*Aangezien het college niet op de hoogte was van het voornemen om het beeld te plaatsen en van de opdracht om het beeld te vervaardigen heeft het toenmalige college dit onderzoek niet laten verrichten.*

Vraag 5:

In de digitale Gelderlander van 26 augustus 2014 wordt gesproken over een kostenpost van 50.000 euro voor het vervaardigen en plaatsen van het kunstwerk.

- a. Klopt deze informatie?
- b. Zo ja, heeft de toenmalige portefeuillehouder deze informatie met de gemeenteraad gedeeld?
- c. Zo nee, waarom niet?

*Antwoord:*

*Het kunstwerk heeft voor de produktie (inclusief ontwerp, plaatsing, sokkel, e.d.) € 49.500,- gekost. (exclusief BTW). Voor het grondwerk is er een bedrag van € 2.322,- in rekening gebracht (exclusief BTW). Deze informatie is door de toenmalige portefeuillehouder niet met de gemeenteraad gedeeld. Het is het college niet bekend waarom de toenmalige portefeuillehouder dit niet heeft gedaan.*

Vraag 6:

Voor het afvoeren en vernietigen van het kunstwerk zullen waarschijnlijk ook kosten gemaakt worden.

- a. Is de hoogte van deze kosten reeds bekend?
- b. Zo ja, hoe hoog zijn deze kosten?

*Antwoord:*

*De kosten bedragen € 1292,50 exclusief BTW.*

Vraag 7:

- a. Kunnen voor deze kosten natuurlijke en/of rechtspersonen aansprakelijk gesteld worden?
- b. Zo ja, welke natuurlijke en/of rechtspersonen worden voor de kosten aansprakelijk gesteld?
- c. Zo nee, waarom niet?

*Antwoord:*

*Met de feiten die ons ter beschikking staan valt niet eensluidend te zeggen of er natuurlijke en/of rechtspersonen succesvol aansprakelijk gesteld kunnen worden.*

**Tot slot**

Wij gaan er vanuit hiermee uw vragen adequaat te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neemt u gerust contact op met Willem Hoeffnagel, via ons algemene nummer (0315) 292 292. U kunt natuurlijk ook een e-mailbericht sturen: [w.hoeffnagel@oude-ijsselstreek.nl](mailto:w.hoeffnagel@oude-ijsselstreek.nl)

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

Mevrouw G.H. Tamminga

De heer J.P.M. Alberse