

SP OUDE IJSSELSTREEK

H.J.M. Peters
Veldkamperstraat 1
7054 AX Westendorp

Aan het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Oude IJsselstreek
Postbus 42
7080 AA Gendringen

Westendorp, 26 augustus 2014

Geacht College,

Naar aanleiding van het niet terugplaatsen van het LOVE kunstwerk op het DRU-Industriepark te Ulft hebben wij de volgende vragen aan het college:

De kunstadviescommissie heeft in oktober 2013 een advies uitgebracht niet tot vervaardiging en plaatsing van het kunstwerk over te gaan, omdat het om een reproductie ging. Er waren echter ook andere opvattingen over de auteursrechten op het kunstwerk. Is uw raad destijds in kennis gesteld van de feiten dat de commissie een negatief advies heeft gegeven en dat er meerdere opvattingen omtrent de auteursrechten op het kunstwerk bestonden. Zo nee, waarom niet?

De toenmalige portefeuillehouder heeft in november het besluit genomen daadwerkelijk tot het produceren en plaatsen van het kunstwerk over te gaan. Is dit besluit in een college-overleg besproken? Zo ja, is hier een besluitenlijst van en welke collegeleden gingen akkoord met de productie en het plaatsen van dit werk? Zo nee, waarom niet?

Na het geven van de opdracht tot vervaardiging en plaatsing van het kunstwerk bleek uit onderzoek dat de geestelijk vader van het werk, Robert Indiana, zijn auteursrechten op het werk heeft ondergebracht in de Amerikaanse Artists Right Society (ARS). De Nederlandse zusterorganisatie hiervan, Pictoright, heeft evenals ARS, in correspondentie van februari 2014 duidelijk gemaakt dat zij plaatsing van het gekopieerde werk niet toestaan. Waarom ging de toenmalig portefeuillehouder desondanks toch tot plaatsing over op 5 mei 2014, in de wetenschap dat de rechthebbenden dit niet toestonden?

Na correspondentie van de gemeente Oude IJsselstreek met Pictoright heeft het huidig college juridisch laten onderzoeken, of het werk nog behouden kan worden door de gemeente. Uit dit onderzoek is gebleken dat het werk auteursrechtelijk beschermde elementen bevat. Ook geven Pictoright en ARS aan geen toestemming het werk te behouden. Waarom heeft vorig portefeuillehouder en/of college dit onderzoek niet laten verrichten vóór werd overgegaan tot het vervaardigen en plaatsen van het gekopieerde kunstwerk?

In de digitale Gelderlander van 26 augustus 2014 wordt gesproken over een kostenpost van 50.000 euro voor het vervaardigen en plaatsen van het kunstwerk. Klopt deze informatie? Zo ja, heeft de toenmalige portefeuillehouder deze informatie met de gemeenteraad gedeeld? Zo nee, waarom niet?

Voor het afvoeren en vernietigen van het kunstwerk zullen waarschijnlijk ook kosten gemaakt worden. Is de hoogte van deze kosten reeds bekend? Zo ja, hoe hoog zijn deze kosten?

Kunnen voor deze kosten natuurlijke en/of rechtspersonen aansprakelijk gesteld worden? Zo ja, welke natuurlijke en/of rechtspersonen worden voor de kosten aansprakelijk gesteld? Zo nee, waarom niet?

Vertrouwend op spoedige en correcte beantwoording van deze schriftelijke vragen,

Met vriendelijke groet

Fractie SP Oude IJsselstreek,

Voor deze, Heini Peters, fractievoorzitter.