

**CONCLUSIES + AFSPRAKEN RAADSROTONDE 16 januari 2014**

14ini00303

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Evaluatie schulddienstverlening</b> <i>Informatieve beraadslaging</i>
Raadscyclus en volgnummer	1 Volgnr. 1
Voorzitter	Kuster
Ambtelijk	Beskers
Conclusies + afspraken 16 januari 2014	<p>We bespreken vanavond de evaluatie van het project schulddienstverlening.</p> <p>Hieronder worden de vragen in samenvatting weergegeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De heldere regierol komt nog onvoldoende van de grond. Deze is zeer belangrijk. De uitvoering moet door onze partners worden ingevuld. Hoe kunnen we de regierol verbeteren?</li> <li>- Het lijkt erop dat onze medewerkers in het Voorportaal te veel tijd spenderen aan uitvoerende taken, hoe zit dat?</li> <li>- Hoe zit de financiering nu precies in elkaar? Het terugverdieneffect moet wel vorm krijgen.</li> <li>- Zijn er bezwaren binnengekomen?</li> <li>- Wat zijn de ervaringen van de ketenpartners en van onze inwoners?</li> <li>- Hoe zit de verhouding met het wijkgericht werken?</li> <li>- Hoe werkt het voorportaal bij beschermingsbewind?</li> <li>- Het noodfonds moet meer geformaliseerd worden. Met regels en procedures.</li> </ul> <p>Beantwoording van de vragen/ conclusie door de Wethouder:</p> <p>De raadsleden spreken uit dat het Voorportaal wel door moet gaan. Het Voorportaal moet een centrale rol vervullen binnen de schulddienstverlening. Zij moet contact onderhouden met alle partners in het wijkgericht werken, zoals Wonion, Maatschappelijk Werk, schuldhulpmaatjes etc.. Er is maandelijks een ketenpartneroverleg. Hier nemen met ingang van de volgende vergadering ook Sociaal Raadsliden en de schuldhulpmaatjes aan deel. De vorige keer is het ISWI toegevoegd.</p> <p>We gaan door, we willen een laagdrempelige voorziening die op tijd kan ingrijpen, zodat de problematiek niet escaleert.</p> <p>Het Voorportaal is een dienst voor onze inwoners. Het gebruik ervan is uiteraard niet verplicht. Onze inwoners moeten deze vorm van ondersteuning wel willen.</p> <p>Het lijkt misschien dat het Voorportaal uitvoerende taken doet, maar in de praktijk is dat zeer beperkt. We hebben te maken met maatwerk per inwoner, we hanteren niet een vaststaande beslisboom, om te besluiten met doorverwijzing. Het intakegesprek bij het eerste contact duurt meestal wel twee uur, omdat er een heel verhaal achter de schuldenproblematiek zit. De medewerkers van het Voorportaal maken afspraken met de betreffende inwoner, zodat hij zelf een aantal dingen regelt en op de rit zet. We nemen die werkzaamheden juist niet over.</p> <p>Wij zijn ons er natuurlijk van bewust dat het grijze gebied tussen feitelijke uitvoering en regievoering aandacht behoeft. Wij zijn hier voortdurend mee bezig. Uw opmerkingen over de mate van regie zullen onderdeel zijn van de verdere aanpak in 2014.</p> <p>We zijn begonnen met het Voorportaal als verlengde van de SON. Ook omdat de SON niet functioneerde zoals het hoort. We zijn een stuk zelf gaan doen. We zijn nu meer tevreden, maar hopen op nog meer verbetering bij de SON in de</p>

	<p>toekomst. Wat we daarnaast zien gebeuren is dat de SON contact zoekt met het Voorportaal. Om nieuwe klanten te melden, of regievoering te vragen op bestaande klanten.</p> <p>Schulddienstverlening heeft uiteraard raakvlakken met armoedebeleid. Hierover komen we in de tweede raadsclusus met elkaar te spreken.</p> <p>Beschermingsbewind – gerechtelijk besluit voor nodig. Dit komt bij het Voorportaal aan de orde in signalerende sfeer, waarbij andere professionele partners worden benaderd om hier over mee te denken en op inhoud de argumentatie voor de rechtbank te schrijven. Als het zich heeft voorgedaan (bepaald niet regulier), is de Stadsbank hiervoor benaderd, die in zo'n geval een bewindvoerder levert.</p> <p>Het college wil het noodfonds niet formaliseren, we willen ruimte bieden aan het Voorportaal om maatwerk te leveren, en de acties niet in regels vangen. Wij hebben op dit moment nog geen signalen dat het Voorportaal niet zou functioneren.</p> <p>Het aantal cliënten neemt toe. Bij het Voorportaal, maar ook bij de SON. We kunnen op dit moment niet met zekerheid zeggen waardoor dit komt, maar de verwachting is dat de algemene economische situatie er vooral mee te maken heeft. Dit is ook de reden waarom het inverdieneffect op de dienstverlening van de SON nog niet gerealiseerd is. En dat is ook de reden waarom het project Voorportaal in 2014 gecontinueerd moet worden. Vooralsnog wordt het Voorportaal ingevuld met bovenformatieve medewerkers. Daarmee zijn de extra kosten 0, maar dit kan niet structureel blijven bestaan.</p> <p>Het aantal bezwaren dat binnengekomen is bij de gemeente is 0.</p> <p>Voor de zomer wordt een cijfermatige evaluatie ingepland. Aan het einde van het jaar volgt weer een uitgebreidere evaluatie op inhoud.</p> <p>De raad heeft aandacht voor het thema schulddienstverlening. Als het college merkt dat 1,5 fte op het Voorportaal niet voldoende is voor dienstverlening aan onze inwoners dan moet dat bij de Raad gemeld worden, en dan kan de politiek daar keuzes bij maken.</p>
--	--

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Beleidsplan wegen 2014-2018</b> <i>Politieke beraadslaging</i>
Raadsclusus en volgnummer	1 Volgnr. 3
Voorzitter	Van Groningen
Ambtelijk	Blom
Conclusies + afspraken 16 januari 2014	<p>Vanuit de verschillende partijen worden er een aantal vragen gesteld. Sommige vragen worden een aantal keren gesteld, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom wordt het beleidsplan en niet wanneer de nieuwe raad is geïnstalleerd;</li> <li>• Waarom zijn de zandwegen niet meegenomen in dit beleidsplan;</li> <li>• In het beleidsplan staat aangegeven dat er meer gedaan wordt met minder geld, hoe kan dat?</li> <li>• Worden de onderhoudsmaatregelen aan de wegen afgestemd met eventueel te nemen maatregelen aan het riool;</li> <li>• Heeft de gemeente een actuele wegenlegger;</li> <li>• Wat wordt er bedoeld met het huidige kwaliteitsniveau van de wegen en wordt</li> </ul>

deze de komende vijf jaar gehandhaafd?

- Is het mogelijk om dit jaar een excursie met de raad te organiseren zodat de raadsleden een reëel beeld krijgen hoe de gemeente het onderhoud aan de wegen uitvoert.
- Waarom wordt de kwaliteit van onze wegen door een extern bureau bepaald

Nadat deze vragen allemaal naar (volle) tevredenheid worden beantwoord wordt voorgesteld om het voorstel als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 januari 2014.

#### Conclusie

In het algemeen is het beleidsplan Wegen een goed en bondig stuk waarbij de huidige raadsleden liever hadden gezien dat deze door de nieuwe raad was vastgesteld. Maar door de druk vanuit de provincie is dit niet mogelijk. De gemeente Oude IJsselstreek heeft met het vorige beleidsplan een weg ingeslagen waarbij efficiënt en innovatief handelen in combinatie met het beschikbare budget heeft gezorgd voor een wegenareaal van voldoende kwaliteit. Deze lijn wordt in het nieuwe beleidsplan doorgetrokken! De huidige begroting is dus voldoet aan de eisen voor het wegonderhoud voor de komende vijf jaar!

#### Afspraken

Het achterstallig onderhoud zal voor een groot deel worden weggewerkt door, naast het regulier onderhoudsbudget, jaarlijks € 3.000.000 te investeren aan reconstructies van wegen!

Voor het onderhoud aan de zandwegen zal een notitie worden gemaakt waarbij ook wordt onderzocht of particuliere zandwegen door de gemeente worden overgenomen.

Op 21 juni 2014 wordt er een raadswerkdag georganiseerd. Op de agenda zal ook het onderhoud aan de wegen worden toegevoegd. Als onderdeel van dit agendapunt wordt een excursie door de gemeente gehouden waarbij een toelichting wordt gegeven over hoe de gemeente het onderhoud aan de wegen uitvoert!