

Conclusies en afspraken

Van de vergadering van de commissie
Algemene Zaken, Financiën en Economische Zaken (AFE)
 van de Gemeente Oude IJsselstreek,
 gehouden op maandag **1 mei 2017** in de DRU Cultuurfabriek te Ulft

Aanwezig: Gijs van de Beek, commissievoorzitter
 Marco Looman, wnd. raadsgriffier

Lokaal Belang (GVS)

Theo Colenbrander
 Herman Vreeman

CDA

Guido Hakvoort
 Ton Büchner

SP

Heini Peters
 Gürbüz Yaktemur

PvdA

Ton Menke (t/m agendapunt 1)
 Henri van Amerongen

D66

Hayo Canter Cremers

VVD

Richard de Lange
 Floor Wissing-Kunst

Fractie Siner

Gülden Siner-Sir

College: Otwin van Dijk

Ambtelijk: Annemartien Berkelaar, Irina Spanjaard, Erwin Kleinrensink,
 Walter van de Gevel, Bert Kissing

Afwezig: Ziko van Dijk (D66)

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Conclusies en afspraken vergaderingen d.d. 13 maart en 16 maart <i>Besluitvorming</i>
	Ongewijzigd vastgesteld.

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Lijst van bestuurlijke toezeggingen en actuele moties <i>Besluitvorming</i>
	Geen wijzigingen of opmerkingen.

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	1. Discussiestuk drugsbeleid <i>Informatieve beraadslaging</i>
-------------------------------------	--

	<p>Gasten aan tafel: Politie: Dick Dudink en Harry van Olst Jongerenwerkers: Milton van Rijn en Kahraman Yüksel Iriszorg: Marleen Ernst Toezegging: Diverse relevante cijfers worden via de griffier nagezonden. Vervolg: het vaststellen van drugsbeleid is een burgemeestersbevoegdheid. De raad ontvangt dit t.z.t. ter kennisname en kan het dan aan de orde stellen.</p>
--	--

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<p>2. Handhavingsbeleidsplan <i>Informatieve beraadslaging</i></p>
	<p>Toezegging: de raad ontvangt jaarlijks een jaarverslag Via de voorjaarsnota en begroting zal de formatie handhaving OIJ worden uitgebreid van 2 à 3 naar 5 FTE.</p>

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<p>3. Begroting VNOG 2018 – voorlopige jaarrekening <i>Politieke beraadslaging ter voorbereiding op de besluitvorming</i></p>
	<p>Toezegging: de raad ontvangt een aangepast raadsvoorstel, met o.a. voorstel om geen zienswijze in te dienen. Commissieadvies: hamerstuk in de raad.</p>

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<p>4. Algemene inspraakverordening 2007 <i>Oriënterende beraadslaging</i></p>
	<p>Naar aanleiding van de raadsbehandeling van de afvalstoffenverordening 2017 stelt Gülden Siner-Sir artikel 2, lid 3.a uit de Algemene inspraakverordening 2007 ter discussie. Met name het woord “ondergeschikte” roept de vraag op welke herzieningen van eerder vastgestelde beleidsvoornemens niet in aanmerking komen voor inspraak.</p> <p><i>Toelichting bij de model-inspraakverordening:</i> “Artikel 2 Onderwerp van inspraak De wet stelt in sommige gevallen inspraak verplicht. In het eerste lid is bepaald dat elk bestuursorgaan, uiteraard voor zover zijn bevoegdheden strekken, tevens een beleidsvoornemen aan inspraak kan onderwerpen ook al heeft de wet inspraak met betrekking tot het betreffende beleidsvoornemen niet verplicht gesteld. Het begrip bestuursorgaan is gedefinieerd in artikel 1:1, eerste lid, van de Awb. Het omvat in elk geval de raad, het college en de burgemeester. In de memorie van toelichting (TK 1999-2000, 27 023, nummer 3, blz. 20) is vermeld <u>dat het ter volledige beoordeling van de gemeenteraad blijft ten aanzien van welke beleidsvoornemens inspraak wordt verleend</u>. Omdat het in bepaalde gevallen doelmatiger zal kunnen zijn als inspraak geschiedt door middel van bijvoorbeeld spreekrecht bij raadsvergaderingen, blijft de mogelijkheid bestaan dat voor bepaalde beleidsvoornemens een andere wijze van inspraak wordt geregeld. Het besluit om al dan niet inspraak te verlenen is een besluit in de zin van de Awb. Hiertegen kan dus bezwaar worden gemaakt.</p> <p><i>In bepaalde wettelijke voorschriften is inspraak verplicht gesteld. Er is afgezien van het opnemen van de lijst van wettelijke verplichtingen tot</i></p>

	<p><i>het bieden van inspraak. Dit heeft als reden dat de verordening door de uitgebreide opsomming onoverzichtelijk wordt en bij een nieuwe wettelijke verplichting direct de verordening zou moeten worden aangepast. Nu wordt men verplicht altijd in de wet te kijken of inspraak verplicht wordt gesteld, om te voorkomen dat men op een opgesomde lijst vertrouwt waarvan het kan zijn dat deze niet meer volledig is. In het tweede lid is opgenomen wanneer geen inspraak wordt verleend.”</i></p> <p>Conclusie: de commissie adviseert niet tot het wijzigen van de algemene inspraakverordening. Wel adviseert de commissie de raad tot alertheid bij toekomstige voorstellen tot herzieningen van eerder vastgestelde beleidsvoornemens.</p>
--	---

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Externe vertegenwoordigingen en actuele portefeuillezaken <i>Open gesprek</i>
	-

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Overige onderwerpen ter bespreking <i>Open gesprek</i>
	-

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Rondvraag <i>Open gesprek</i>
	<p>Hayo Canter Cremers (D66) stelt twee vragen:</p> <p>1) Een betreft handhaving. Naar we horen zijn er bij de realisatie van het eerste windmolenpark bij Netterden afspraken gemaakt met de eigenaren. Wat we horen van de afspraken is dat de een molen uitgezet zou worden als zijn slagschaduw over een huis valt. Ook zouden de molens uitgezet worden als ijsafzetting op de wieken plaatsvind. Beide zijn zeer logische afspraken. Beide worden naar verluid echter niet nagekomen, met oa als gevolg dat grote brokken ijs naast schapen in een weiland belanden deze winter. Onderschat het gevaar daarvan aub niet. Echt grote brokken.</p> <p>vragen: a) Is de gemeente bekend met dit soort afspraken? b) wat zijn de afspraken? c) hoe wordt hierop in het kader van handhaving toegezien? d) Wat voor sancties staan er op niet nakomen van afspraken? e) Is de gemeente bekend met de beschreven klachten over het niet nakomen van de afspraken? f) wat voor actie heeft de gemeente genomen/ gaat men nemen?</p> <p>Deze vraag zal schriftelijk worden beantwoord.</p> <p>2) Hieronder een lijst van onderwerpen die aan de orde komen wanneer professioneel wordt gekeken naar het vestigingsklimaat voor bedrijven in een gemeente. Of we nu kijken naar onze bedrijfsterreinen of naar de vele lege winkelpanden in bijvoorbeeld Gendringen en Ulft:</p>

	<p>een ding is duidelijk het is tijd voor actie. Daarom nogmaals de vraag aan de wethouder: wanneer gaan we nu echt actie ondernemen en een start maken met een volwaardig onderzoek naar het vestigingsklimaat voor bedrijven in onze gemeente?</p> <p>Antwoord: Op dit moment werken aan het opstellen van Rode loper beleid en een Marketing & Acquisitieplan Bedrijventerreinen. Dit is aan de raad toegezegd en nog voor het zomerreces gereed. Doelstelling is om onze dienstverlening te optimaliseren. We nemen daarnaast deel aan het benchmarkonderzoek om een beeld te krijgen van ons functioneren ten opzichte van soortgelijke gemeenten. Het betreffende externe adviesbureau heeft onlangs ondermeer ook de Economische Uitvoeringsagenda voor de West-Achterhoek opgesteld.</p> <p>De gemeente Oude IJsselstreek vervult bestuurlijk en ambtelijk een actieve rol in de Regio Achterhoek om een bijdrage te leveren aan de economische ontwikkeling van onze Regio/het Landsdeel Oost.</p>
--	--

Aldus vastgesteld door de commissie Algemene Zaken, Financiën en Economische Zaken (AFE) in zijn openbare vergadering van **12 juni 2017**.

de commissiegriffier
Marco Looman

de voorzitter
Gijs van de Beek