

## Conclusies en afspraken

Van de vergadering van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling (MO)  
van de Gemeente Oude IJsselstreek,  
gehouden op donderdag 20 april 2017 om 20.00 uur in de DRU Cultuurfabriek te Ulft

Aanwezig: Theo Colenbrander, commissievoorzitter  
Birkitta Kortes, commissiegriffier

### **Lokaal Belang (GVS)**

Ine Hofs  
Mia Verwaaijen-Rosendaal  
Miranda Steentjes

### **CDA**

Jeanette Elstak  
Chrysto Wormskamp  
Sylvia Stuivenberg

### **SP**

Elja Versteeg  
Jan Vesters  
Heini Peters

### **PvdA**

Gijs van de Beek  
Onno van de Groep  
Sylvia van Londen

### **D66**

Arno Kock  
Ine Woudstra  
Karin Smelt

### **VVD**

Cécile Helmink

### **Fractie Siner**

Voorts aanwezig: Wethouder Bert Kuster (Lokaal Belang)  
Wethouder Peter van de Wardt (CDA)

Ambtelijk aanwezig: Rianne Lenselink  
Gerben van der Steen  
Rob Hageman  
Ron Mestrom

Afwezig met afmelding: Rens Spijkers (VVD)

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Conclusies en afspraken vergadering d.d. 9 maart jl.</b> <b>Conclusies en afspraken vergadering AFE/MO d.d. 16 maart jl.</b> <i>Besluitvorming</i>
	Ongewijzigd vastgesteld.

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Lijst van bestuurlijke toezeggingen en actuele moties</b> <i>Besluitvorming</i>
	<u>Bestuurlijke toezeggingen:</u> Punt 1: Subsidie-beleid; afvoeren. Behandeling heeft plaatsgevonden in de raadsvergadering van 23 maart jl. Punt 3: Jeugdzorg, de wethouder stuurt informatie over de wijze van kwaliteitsbewaking betreffende de doorverwijzing van de aanspreekpunten naar de hulpverleners t.b.v. de volgende raads cyclus. Punt 4: <i>VN-verdrag voor de gelijke rechten voor mensen met een beperking. De provinciale Zorgbelang-organisaties in Nederland ondersteunen in diverse gemeenten het proces om tot uitvoering te komen van dit VN-verdrag. De gemeente Oude IJsselstreek is gevraagd om met andere Nederlandse en Duitse gemeenten mee te doen aan een onderzoek naar de toegankelijkheid van deze gemeente. Hiertoe is een intentieverklaring opgesteld. Het college heeft op 28 maart besloten om deze intentieverklaring te tekenen.</i> Wethouder Van de Wardt zegt toe dat er een onderzoek komt en een plan wordt opgesteld en dat daarbij ook ervaringsdeskundigen betrokken worden. De Euregio-gelden zijn toegezegd. Wethouder Van de Wardt komt met een voorstel voor een nadere kennismaking met de gemeente Arnhem en 2 Duitse gemeenten met wie dit onderwerp samen kan worden opgepakt.

*De voorzitter vat de conclusies / oordelen samen in een commissieadvies en noemt daarbij de belangrijkste argumenten en eventuele minderheidstandpunten en voorbehouden.*

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>GEANNULEERD: Inspreker niet geagendeerd onderwerp – Belangenvereniging Intensieve Kindzorg</b> <i>Open gesprek</i>
	Inspreker mevrouw V. Hooglugt heeft aangegeven dat het haar agenda-technisch niet lukte om vandaag in te spreken. Aan de Agendacommissie wordt gevraagd dit opnieuw te agenderen waarbij het van belang is dat helder is waarover mevrouw Hooglugt precies in wil spreken.

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Kwartaal monitor sociaal domein 4<sup>de</sup> kwartaal 2016 en rapportage experimenten sociaal domein 4<sup>de</sup> kwartaal 2016</b> <i>Informatieve beraadslaging</i>
	Waar concrete vragen zijn over de rapportage zal de portefeuillehouder deze zo mogelijk onderbouwen en in een volgende rapportage meer gaan proberen op te vangen. <u>Advies commissie:</u> n.v.t.

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Herziening beleidsplan sociaal domein</b> <i>Vorbereidende beraadslaging</i>
	Gevraagd is om de nog openstaande (technische) vragen per mail aan te leveren, zodat deze nog voor de raadsvergadering beantwoord kunnen worden. Wethouder Kuster gaf aan dat hij de vragen liever voorafgaand aan de commissie-behandeling beantwoord had. <u>Advies commissie:</u> Bespreekstuk in de raad.

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Externe vertegenwoordigingen en actuele portefeuillezaken</b> <i>Open gesprek</i>
	-

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Overige onderwerpen ter bespreking</b> <i>Open gesprek</i>
-------------------------------------	--

	-
--	---

<p>Onderwerp <i>Aard bespreking</i></p>	<p><b>Rondvraag</b> <i>Open gesprek</i></p>
	<p><b>De PvdA heeft de volgende vragen gesteld:</b>  <u>Vraag 1: betreft Wlz-loket</u>  Toegang tot de Wet langdurige zorg. Veel aanvragers</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hebben nauwelijks informatie over criteria om in aanmerking te komen voor Wlz;</li> <li>- kennen niet de hoogte van de eigen bijdrage;</li> <li>- kennen de verschillen niet tussen het aantal uren die zij kunnen ontvangen en tussen de verschillende uren die vanuit de Wlz en uren zorg vanuit de Wmo of de Zvw;</li> <li>- weten niet dat er een eigen bijdrage geldt voor Wlz;</li> <li>- hebben niet voldoende informatie over de wijze waarop de zorg kan worden aangevraagd.</li> </ul> <p>In deze gemeente worden aanvragers van de Wlz van het kastje naar de muur gestuurd en wachten zij lang op een antwoord.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zijn deze zaken u ook bekend?</li> <li>- Vroeger was er een Wlz loket? Is dat nu wel helder voor inwoners waar zij terecht kunnen en moeten?</li> <li>- Is de informatie voor veel aanvragers wel goed te vinden op de website van de gemeente?</li> <li>- Is er een onafhankelijk cliënt-ondersteuner?</li> <li>- Verwijst de gemeente naar de mogelijkheid om een onafhankelijke cliënt- ondersteuner in te zetten?</li> </ul> <p><i>De antwoorden zijn terug te luisteren via de opname.</i>  <i>Wethouder Kuster geeft aan dat hij ook ad hoc graag terugkoppeling krijgt als er problemen rondom de dienstverlening worden ervaren.</i></p> <p><u>Vraag 2: betreft de Stadsbank</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het contract voor 1 maart 2017 opgezegd bij de Stadsbank?</li> </ul> <p>Zo ja, dan de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wie doet nu de intake van de Stadsbank? De aanspreekpunten?</li> <li>- Waarom wordt er gekozen om deskundigheid weg te halen?</li> </ul> <p><i>De antwoorden zijn terug te luisteren via de opname.</i></p> <p><b>D66 heeft de volgende vragen gesteld:</b>  D66 vraagt zich af hoe groot het draagvlak voor een jeugdhonk/ jeugdsoos nu precies is. Mede gelet op de recente investeringen in het onderwijshuisvesting en de aanpak van de problematiek van de hangjongeren weet D66 dat ook het college zeer begaan is met de jeugd in onze gemeente. D66 zou daarom graag de volgende vraag aan de wethouder willen voorleggen:  Kunt u laten onderzoeken hoe groot de behoefte van de jeugd aan een jeugdhonk/ jeugdsoos daadwerkelijk is?  Als blijkt dat de behoefte nog groter is dan D66 vermoed: Is het college bereid stappen te ondernemen om te komen tot de realisatie van een jeugdhonk/ jeugdsoos in Ulft of Gendringen?  <i>De antwoorden zijn terug te luisteren via de opname. Afgesproken wordt dat D66 in gesprek gaat met de betrokken beleidsambtenaar.</i>  <i>Bestuurlijke toezegging: wethouder Kuster komt binnenkort nog met informatie.</i></p>

Aldus vastgesteld door de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling (MO) in zijn openbare vergadering van 8 juni 2017.

de commissiegriffier  
Birkitta Kortés

de voorzitter  
Theo Colenbrander