

**Woordelijk verslag van de buitengewone raadsvergadering van de raad der gemeente Oude IJsselstreek, gehouden op woensdag 28 januari om 20:00 uur in de conferentiezaal van de DRU Cultuurfabriek, Hutteweg 24 te Ulft**

---

Aanwezig:	S.P.M. de Vreeze, wnd. burgemeester M.B.J. Looman, plv. raadsgriffier
	G. van de Beek, PvdA A.C.A. Büchner, CDA H.C.J. Canter Cremers, D66 G.T. Colenbrander, Lokaal Belang, GVS Mw. J.M. Elstak, CDA G.W.M. Hakvoort, CDA J.W. Haverdil, PvdA S.L. Hiddinga, Lokaal Belang, GVS Mw. H.B. Hofs, Lokaal Belang, GVS A.J.M. Kock, D66 R. de Lange, VVD A.H.M. Menke, PvdA H.J.M. Peters, SP G.W. Schieven, Lokaal Belang, GVS Mw. G. Siner - Sir, Lokaal Belang, GVS M. Tekinerdoğan, CDA Mw. E.H.M. Versteeg, SP Mw. M.G.H. Verwaaijen - Roosendaal, Lokaal Belang, GVS J.M.G.M. Vesters, SP G. Vossers, Lokaal Belang, GVS G.L.J.M. Wildenbeest, Lokaal Belang, GVS J.P.T. Winters, CDA
Voorts aanwezig:	Wethouder L.G. Kuster, Lokaal Belang, GVS Wethouder H.J. Hengeveld, Lokaal Belang, GVS met stemrecht als raadslid conform art. 13, lid 2B Gemeentewet Wethouder J.M.H.W. Sluiter, VVD
Afwezig:	Vacature Lokaal Belang, GVS Mw. C. Sloots - Helmink, VVD Wethouder P. van de Wardt, CDA C.F. Wormskamp, CDA

---

**1. Opening en mededelingen**

**De voorzitter:** Allemaal hartelijk welkom bij deze bijzondere raadsvergadering van de gemeente Oude IJsselstreek.

Voordat we echt gaan beginnen, lees ik het ambtsgebed voor: (citaat) *"Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Oude IJsselstreek en de inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze arbeid vrucht mag dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit onze geloofs- en levensovertuiging en de gemeente vrijmoedig en met wijsheid besturen. Ik dank u wel."*

## 2. Vaststellen agenda

Voor iedereen hier, maar ook met name voor de mensen thuis, is het goed om te zeggen dat dit inderdaad wel weer een heel bijzondere vergadering is. We vergaderen vandaag in aanwezigheid van de Commissaris van de Koning, de heer Cornielje en de Chef Kabinet, de heer Tromp. Voor goede verstaanders is het dan duidelijk, dat dit de start is van de burgemeestersprocedure. Daarvoor zijn wij hier vanavond bij elkaar.

Misschien is het goed dat voordat we overgaan tot de orde van de vergadering, ik eerst de commissaris de gelegenheid geef een paar woorden te zeggen.

**Commissaris Cornielje:** Dank u wel. Allereerst wil ik beginnen met de heer Menke te feliciteren met zijn verjaardag. Dat doe ik altijd. Ik kom altijd op bezoek als er iemand jarig is, dus ...

Fijn dat ik weer in uw midden mag plaatsnemen. Ik ben natuurlijk eerder op gemeentebezoek geweest in dit prachtige complex.

Zoals de burgemeester zojuist zei: we gaan nu op zoek naar een door de Kroon benoemde burgemeester. U hebt al een waarnemend burgemeester, maar de Kroonbenoeming is een procedure waarin we uit een groot aantal kandidaten de beste gaan zoeken. En daartoe gaat u – als gemeenteraad - een profiel opstellen. Ik denk dat het goed is, dat we daar nu ook snel mee gaan beginnen.

**Voorzitter:** Dank. Voor zo'n procedure is er een vertrouwenscommissie – dat gaan we zo meteen allemaal formeel regelen. Maar die vertrouwenscommissie in oprichting heeft - in overleg met u - al wel wat werk gedaan: namelijk het opstellen van een profielschets.

De voorzitter van deze commissie, mevrouw Gülden Siner, zou ik graag willen uitnodigen het woord te nemen

## 3. Procedure benoeming burgemeester

(Audiopositie 0.02.37.3)

**Mevrouw Siner – Sir:** Voorzitter, dank u wel. Allereerst wil ik de heer Cornielje, de Commissaris en meneer Tromp, de Chef Kabinet, College-, raadsleden, inwoners op de publieke tribune en degenen die vanuit hun livestream deze bijzondere raadsvergadering gaan volgen, een korte toelichting geven over wat de vertrouwenscommissie in oprichting de afgelopen tijd heeft gedaan.

Op 22 december 2015 zijn de fractievoorzitters, de griffier, de wethouder en de secretaris uitgenodigd voor een gesprek bij de Commissaris van de Koning. In dit gesprek werd duidelijk, dat we in gezamenlijkheid konden vaststellen dat de bestuurderssituatie zodanig is verbeterd en gestabiliseerd dat de burgemeestersvacature in onze gemeente opengesteld kon worden en is afgesproken dat de Commissaris op 28 januari met ons de profielschets zou komen bespreken.

Daarna is de beoogde vertrouwenscommissie voortvarend te werk gegaan en hebben we in twee bijeenkomsten een conceptprofielschets opgesteld. We hebben daarbij gebruik gemaakt van de input van onze fracties en ons College, waarvoor ik bij dezen mijn hartelijke dank namens de commissie wil uitspreken.

Ook hebben we bedacht hoe we onze inwoners willen gaan betrekken bij onze nieuwe burgemeester. We vragen onze inwoners namelijk om een concrete tip, die ze willen meegeven aan de nieuwe burgemeester. Deze tips worden gebundeld en aangeboden aan de nieuwe burgemeester.

We willen het tempo erin houden en vòòr het zomerreces een voordracht voor u, onze gemeenteraad, hebben voorbereid. Vanaf vandaag zullen we het overleg in beslotenheid voeren om de privacy van de kandidaten te respecteren.

De profielschets geeft weer in welke mooie gemeente we wonen, welke uitdagingen er zijn voor de nieuwe burgemeester en wat voor type burgemeester wij zoeken. Samengevat is dit:

een ervaren bestuurder, een verbinder, een netwerker en een moderne ambassadeur. Onze afdeling Communicatie heeft de tekst vertaald naar een filmpje. Wij hopen hiermee dat Oude IJsselstreek een nieuw boegbeeld vindt. Allereerst wil ik nu feitelijk de profielschets aan de heer Cornielje overhandigen, waarna wij het filmpje kunnen bekijken met z'n allen.

*(Filmvertoning)*  
 (Audiopositie 0.08.46.3)

**De voorzitter:** Eén ding weten we zeker, namelijk dat er vanavond vast wel een paar mensen zitten te kijken naar deze streaming en zeggen: "Morgen ga ik een brief schrijven." De eerste stap is gezet.

Ik kijk even naar de Commissaris. Hoe zou hij het gesprek met de raad willen aangaan?

**Commissaris Cornielje:** Dank u wel, voorzitter. Allereerst complimenten voor het prachtige filmpje en ook dank voor de beknopte profielschets. Het is niet een heel dik stuk geworden, maar uit voorinzage kan ik zeggen dat het heel goed weergeeft waar de gemeente voor staat en deze tekst is - denk ik - ook een goed hulpmiddel voor de kandidaten om zich te oriënteren op deze vacature.

Ik zou graag even wat dieper ingaan op het doel van de profielschets en op de procedure. Ik heb daarnaast nog een paar vragen van u over de profielschets en misschien zijn er ook wat tips die u aan mij mee zou kunnen geven.

Allereerst het doel van de profielschets. Het is natuurlijk informatie voor de kandidaten, maar het is ook informatie voor mij. Als ik dadelijk kandidaten moet gaan beoordelen, zal ik dat toetsen aan wat er in die profielschets staat. Dat is logisch. Dat doet de vertrouwenscommissie immers ook. Dat doet de raad vervolgens ook.

Uiteindelijk komt er een voordracht. En tenslotte zal de profielschets ook gebruikt worden bij de evaluatiegesprekken met de nieuwe burgemeester, die jaarlijks of tweejaarlijks plaatsvinden. Waarom zeg ik dat zo nadrukkelijk? Omdat hier natuurlijk de spelregels worden vastgesteld waar een burgemeester aan moet voldoen. Er komt drie keer de term 'daadkrachtig' of 'krachtig' in voor. Hij moet met de vuist op tafel kunnen slaan. Dan krijgt u natuurlijk ook een daadkrachtige burgemeester. Toch? Als daarom wordt gevraagd, dan krijgt u er een. Dan wil ik na twee jaar niet horen: "Wat hebben we toch een daadkrachtige burgemeester gekregen. Kan dat niet een tandje minder?" Dat moeten we natuurlijk wel met elkaar beseffen: wat u nu vraagt, dat krijgt u ook. En daar gaan we het de komende jaren mee doen.

Dus, het is wel belangrijk wat u vanavond voor ons allemaal vaststelt.

Er is een hele mooie procedure gemaakt, een werkwijze. Die wil ik even doorlopen.

Van deze vergadering zal een verslag gemaakt worden. Wat mij betreft, maakt dat verslag ook deel uit van de profielschets. Dus, alles wat u vanavond zegt, de inkleuring die we met elkaar geven aan die profielschets, maakt - wat mij betreft - ook onderdeel uit van die profielschets. Dan hoeven we de teksten niet meer te veranderen, maar dan kan iedereen het verslag lezen dat ervan wordt gemaakt of de opname beluisteren. Ik neem aan dat deze vergadering ook op band na te luisteren is.

We zullen zo spoedig mogelijk de Minister verzoeken de vacature open te stellen. Er is al wat voorwerk gedaan en dat zal dus ook - als het goed is - op de 27<sup>ste</sup> gebeuren. Daar gaan we vanuit. Dat is dan, we zullen [de reactietermijn] per 1 februari openstellen tot de 27<sup>ste</sup>. Belangstellenden sturen een brief richten aan Zijne Majesteit de Koning, maar die worden op het Provinciehuis ontvangen. Ik zal die brieven allemaal lezen, bekijken. Ook de Chef Kabinet zal dat doen. We gaan dan ook justitiële informatie opvragen. Dus, mensen die een strafblad hebben, kunnen zich dan ook de moeite besparen om te solliciteren. Tenzij je in je jeugd als student misschien eens een keer een scheve schaats hebt gereden ... Als dat heel erg lang geleden is, kunnen we erover spreken, maar normaal gesproken, is dat toch wel een criterium dat belangrijk is.

Overigens zal naar de kandidaat die uiteindelijk wordt voorgedragen ook nog een AIVD-onderzoek plaatsvinden. Dus, iemand die iets heeft te verbergen, kan zich de moeite

besparen. Die hoeft geen brief te schrijven. Wij verzamelen ook inlichtingen bij de collega's. Als iemand bijvoorbeeld uit een andere provincie komt, zal ik mijn collega-Commissaris van de Koning van die provincie om inlichtingen vragen. Als het iemand is uit mijn eigen provincie zal ik de [betreffende] burgemeester vragen om inlichtingen te verstrekken. En als het een burgemeester is, dan ken ik die persoon al en hoef ik die inlichtingen natuurlijk niet op te vragen.

Overigens, het opvragen van informatie over de kandidaten loopt altijd via mij en niet via andere kanalen. Ook later, als de vertrouwenscommissie aan het werk gaat!

Dus, mensen hoeven ook geen referenties op te geven. Daar mag de vertrouwenscommissie trouwens ook helemaal niets mee doen. En als wij behoefte hebben aan nadere informatie, dan zoeken wij ook onze eigen kanalen.

Wij maken een selectie uit die kandidaten. Laten we zeggen - als vuistregel - dertig kandidaten. Het kunnen er ook veel meer zijn. Het kunnen er wat minder zijn. Het hangt er een beetje vanaf hoeveel mensen zich herkennen in dit profiel of hoeveel mensen beschikbaar zijn. Ik ga dan natuurlijk kijken wie ik nog niet ken. Die roep ik dan op voor een gesprek. Er zullen ook mensen bij zitten die ik al wel ken, die roep ik niet op voor een gesprek. Soms roep ik mensen twee keer op. Bijvoorbeeld als ik denk: "Laat ik voor deze vacature nog een keer precies vragen: "Wat ben je van plan? Hoe kijk je tegen de gemeente aan?" Dus, ik maak daar een selectie. Doorgaans wordt een derde van de kandidaten wel opgeroepen voor het gesprek.

Dan nodigen we de vertrouwenscommissie uit. Dan bespreek ik de hele lijst met kandidaten met de vertrouwenscommissie. Dus, alle kandidaten die hebben gesolliciteerd, leg ik voor aan de vertrouwenscommissie. Ik bespreek ze ook allemaal en geef ook een advies welke kandidaten u, de vertrouwenscommissie, zou kunnen uitnodigen voor een gesprek. Daar moeten we het wel over eens zijn – het zou raar zijn als ik u iemand ga opdringen die u niet wilt ontvangen. Maar het zou ook raar zijn, als u iemand gaat uitnodigen die ik niet geschikt acht. Dus, daar komen we samen uit. Althans, dat is de ervaring van de afgelopen tien jaar, dat we daar altijd uit komen. Het zou me verbazen als dat dit keer niet het geval zou zijn.

Dan gaat de vertrouwenscommissie aan de slag.

Zoals net al door de beoogd voorzitter is gezegd, werkt die commissie in vertrouwen. Dat betekent dus, dat wij vanaf vandaag niet gaan speculeren over namen van personen die mogelijk mee zouden kunnen doen. Het is natuurlijk aan de pers om daarover na te denken, dat is hun taak, maar het is aan de commissie en aan de rest van de raad om te zeggen dat er geen mededelingen over worden gedaan, zodat ook de beste mensen solliciteren. Ik durf te zeggen, dat in Gelderland de afgelopen tien jaar eigenlijk nooit is 'gelekt', op een enkele uitzondering na. Dat betekent ook dat de beste mensen zullen solliciteren. Daar hebt u recht op, want u wilt gewoon de beste burgemeester voor deze gemeente. Dus, die vertrouwelijkheid geldt niet alleen voor de vertrouwenscommissie nu, maar ik vind eigenlijk ook voor de rest dat we moeten stoppen om daar nu verder over te spreken. Geef het vertrouwen aan de commissie en laat die commissie haar werk goed doen.

De commissie voert gesprekken met een vijf-, zestal mensen en daar komt een aanbeveling uit in een volgorde. Die wordt dan ook teruggekoppeld naar mij.

Als het proces zorgvuldig en zonder gedoe verloopt, dan is dat ook eigenlijk meteen de voordracht die ik zal ondersteunen richting Minister. Als er wél onregelmatigheden voorvallen of er wordt 'gelekt', dan heb ik niet zoveel behoefte meer aan een advies van de vertrouwenscommissie en dan zal ik de Minister zélf een advies geven. Dat is in de afgelopen tien jaar nog niet gebeurd. Ik zeg het u maar even. Dat gaat hiër natuurlijk ook niet gebeuren.

In normale gevallen zal ook de Minister de nummer één op de voordracht voordragen.

De raad moet dat natuurlijk bekrachtigen: de nummer één op de voordracht. Ook dat gaat in vertrouwen. De laatste twee kandidaten worden gedeeld en dan gaat het naar de Minister. Als het goed is, is er dan in de zomer of net na de zomer - even afhankelijk van agenda's, van de Minister, van de Koning en van u - een nieuwe, kroonbenoemde burgemeester in deze gemeente. Het is goed - ook gelet op het feit dat u een nieuwe griffier en een nieuwe gemeentesecretaris zoekt - dat ook de nieuwe burgemeester invloed kan hebben op de

laatste keuze, omdat dat toch een driemanschap is, dat straks met volle kracht aan het werk moet kunnen beginnen. Dus, ook de nieuwe burgemeester moet nu ook al weten dat hij of zij nog invloed heeft op die laatste twee benoemingen, zoals ik het net heb verwoord.

Er is een mogelijkheid dat u in dit proces ook nog een assessment laat uitvoeren. Het is misschien goed – dan kijk ik even naar de voorzitter – als u nog even aangeeft op welke wijze u zo'n assessment zou willen doen. De mogelijkheid [als zodanig] staat vermeld in de profielschets.

Mijn advies aan u is om een heel gericht assessment te laten doen. Als u twijfelt of iemand wel een goede verbinder is en u twijfelt bij de andere kandidaat misschien of het een goede ambassadeur is, dan zult u bij de betreffende kandidaten specifiek op die punten nader onderzoek laten doen. Als daar twijfels over zouden zijn. Rekening houdend met die informatie [uit het assessment] maakt u zelf de afweging welke kandidaat u de beste vindt. Op het moment dat je een algemeen assessment doet, geef je als het ware het stuur uit handen en bepaalt een bureau wie de beste burgemeester wordt. Ik zou dat, als ik u was, aan mezelf houden. Als dat de interpretatie is van het assessment, is het - denk ik - ook goed dat de kandidaten dat weten, dat dit soort assessment overwogen wordt.

Dan heb ik nog een paar opmerkingen over de profielschets. Een ijzersterke burgemeester: een mooi beeld. Ik heb net al gezegd, een krachtige, daadkrachtige burgemeester, een ervaren bestuurder. Dat kwam ook in het filmpje naar voren. Dat ben ik met u eens. Ik denk dat bij deze grote gemeente, een gemeente van deze omvang met bijna veertigduizend inwoners, een ervaren bestuurder past. Dit ook gelet het feit dat u opnieuw bezig bent de rollen in het duale systeem precies te definiëren. De kaderstellende rol, de controlerende rol van de raad, uitvoering, College, voorbereiding door College ...

Het is goed om een burgemeester te zoeken die met dat soort processen ervaring heeft. Dat betekent dus lokale ervaring op gemeentelijk of provinciaal niveau, maar ook ervaring in het werkzaam zijn in die duale verhoudingen. Dat lijkt mij goed. Zo interpreteer ik een ervaren bestuurder. Ik geloof niet dat we op dit moment buiten het openbaar bestuur moeten zoeken. Daarop vraag ik ook een reactie van u. [Ik wil graag weten] of u dat ook zo ziet.

Dan heb ik nog een aantal onderwerpen. Laat ik ook onderstrepen dat wat u in uw stuk schrijft, namelijk: (citaat) *“dat de weg omhoog is gevonden en dat er ook een rol is voor de burgemeester om het tempo te bewaken en de harmonie te bevorderen door een eigentijdse burgemeester die hierbij past.”*

Dat deel ik met u. Dat hebben we ook in december met elkaar gewisseld. Ik heb er ook alle vertrouwen in, dat u samen die weg weer hebt gevonden. Maar dat betekent wel, dat je dat tempo moet bewaken - zoals u zelf ook schrijft - en dat je ook moet nadenken over onderlinge verhoudingen. Dat zegt ook iets over uzelf: dat u niet alleen vergadert met elkaar, maar dat u ook af en toe 'de hei op gaat', dat u samen investeert in onderlinge relaties en dat het ook een burgemeester moet zijn die daar ook oog voor heeft en die dat ook wil doen.

(Audiopositie 0.23.24.4)

**De voorzitter:** Er was voorafgaand aan dit punt even een discussie over de wenselijkheid om al dan niet twee dagen met elkaar in een jeugdherberg gaan zitten. Daar waren wat verschillende meningen over.

**Commissaris Cornielje:** Ik wilde naar zo'n jeugdherberg in Arnhem. Dat is een prachtige plek om even bij elkaar te komen. Daar kun je zo de Veluwe op lopen, zo de hei op gaan. Dus, dat zou ik u zeker aanbevelen. Ook gewoon om vast te stellen om dat jaarlijks een keer te doen. Dat is gewoon goed.

Dit is een mooie setting, hoor, maar daar praat je toch anders met elkaar. Dan heb je het toch [ook] over andere dingen. Bovendien, als er eens een keer een 'rimpeling' is geweest ... en dat mag, want daar bent u een politiek orgaan voor. Je zit hier natuurlijk ook om politieke meningsverschillen te laten zien. Maar, zoals u ook zegt in de profielschets: je moet uiteindelijk toch weer samenwerken, tot compromissen komen. En dat is toch makkelijker als je eens een keer op een andere plek ontspannen wat met elkaar doet.

Ik vind de inhoud van de profielschets eigenlijk heel erg duidelijk. Maar er staat ook een aantal dingen nièt in. Dat moet ik ook vaststellen: u zegt niets over leeftijd. U zegt eigenlijk ook niets over het geslacht. Het kan een burgervader of burgermoeder zijn. U zegt ook niets over de politieke kleur. Dat vind ik allemaal prima, maar dat moet dan straks in de procedure niet in één keer wel een criterium worden en dat er een glazen plafond ligt voor vrouwen of dat we in één keer gaan zeggen: *"We hebben iemand die niet meer heel piep is. Daar is geen plaats meer voor."* Als u dat vindt, dan moet u dat nu vandaag zeggen, want dan kunnen die mensen zich de moeite besparen om een brief te schrijven.

Als we vinden dat het open is, dan gaan we ook echt voor die inhoudelijke kwaliteiten, zoals u deze benoemt. Dan gaat het niet om de leeftijd. Dan gaat het niet om het geslacht en dan gaat het niet om andere zaken.

Dus, ik hoop dat u dat nog een keer wil bevestigen voor mij: dat het alleen maar om die inhoudelijke criteria gaat, die hierin staan.

Verder heb ik eigenlijk nog maar één vraag aan u. U had het zelf over tips. U heeft de inwoners van de gemeente om tips gevraagd. Ik zou eigenlijk van alle fracties, als dat kan, een kleine inkleuring willen vragen, hoe u er tegenaan kijkt. Heel kort. Dat kan in een paar zinnen. Maar misschien kunt u ook de sollicitanten een tip geven. Wat zou een sollicitant in ieder geval in zijn sollicitatiebrief moeten zetten? Over welk onderwerp moet hij iets opschrijven? Wat vindt u nu belangrijk? Wat moet nu in die sollicitatiebrief staan? En dan zeg ik maar even over uw hoofden heen: als u een aantal onderwerpen noemt en de sollicitant neemt niet de moeite daarover te schrijven, dan weet ik ook hoe in ieder geval die persoon daarover denkt.

Heb ik alles gezegd? Ik kijk even naar opzij. Nogmaals, ik wil die vertrouwelijkheid nog een keer onderstrepen. Volgens mij, kan ik het hierbij laten.

(Audiopositie 0.27.10.3)

**De voorzitter:** Commissaris, dank u wel. Ik denk dat ik even begin met de voorzitter van de commissie in oprichting, mevrouw Siner. Er was een paar vragen aan u in het begin van de vergadering. Gaat uw gang.

**Mevr. Siner – Sir:** Dank u wel, voorzitter.

Allereerst wil ik mijn dank uitspreken voor uw mooie woorden over onze profielschets. En ook vanuit deze plek wil ik u succes wensen met de voorselectie die u gaat maken. Wij hebben inderdaad een aantal vragen gehoord.

Ten eerste, uw vraag over de wijze van assessment. Het is de bedoeling dat we zelf de regie houden en al het overige bij een bureau uitbesteden, maar wél met duidelijke kaders die wij meegeven.

Daarna heeft u het gehad over de ervaring van de sollicitant en het punt of hij wel of niet buiten het openbare bestuur moet komen. Voor ons is ervaring binnen het openbaar bestuur heel belangrijk. Dat wil niet zeggen dat al het overige geen optie kan zijn, maar we willen wel de nadruk leggen op ervaring binnen dat vakgebied.

Over leeftijd, geslacht en politieke kleur hebben we geen duidelijke uitspraken gedaan. Wat we zoeken, is echt kwaliteit. Al het andere is toch daaraan ondergeschikt. Dus, de voorkeur gaat uit naar iemand die de kwaliteiten heeft, die in grote lijnen overeenkomen met datgene wat in de profielschets wordt gevraagd.

En daarnaast stelt u de vraag wat de inkleuring vanuit de fracties moet zijn, wat er in de sollicitatiebrief moet staan. U vraagt dat aan alle partijen. Dan ga ik in ieder geval zelf beginnen met wat wij vanuit onze partij belangrijk vinden.

**De voorzitter:** Dan geef ik nu mevrouw Siner van Lokaal Belang het woord. Aan u het woord.

**Mevr. Siner – Sir:** Dank u wel. Als fractievoorzitter, bedoelt u, voorzitter. Wat wij [als fractie Lokaal Belang] belangrijk vinden, is een verbinder: een verbinder die midden in de samenleving staat en die samenwerking, participatie en verbinding als sleutelwoorden ziet,

en dat ook met en naar alle spelers in het veld beoogt te doen. Wat we òòk belangrijk vinden, is de toegankelijkheid. Die toegankelijkheid moet aanwezig zijn. Hij moet als aanjager naar onze inwoners een stimulans vormen om samen oplossingen te bedenken voor de thema's en ontwikkelingen binnen onze gemeente Oude IJsselstreek. Dus, iemand die wil samenwerken aan zaken van onze gemeente. Wij zijn van mening dat onze gemeente dat ook verdient. Hier wil ik het bij laten. Dank u wel.

**De voorzitter:** Mevrouw Siner van Lokaal Belang, dank u wel. De commissaris wil daar graag nog iets aan toevoegen.

**Commissaris Cornielje:** Wat zou u graag in de sollicitatiebrief terugvinden?

**De voorzitter:** Mevrouw Siner.

**Mevr. Siner – Sir:** Wat wij graag zien, is dat het iemand wordt die in alle lagen goed kan bewegen.

**Commissaris Cornielje:** Dat moet hij aantonen in de brief?

**Mevr. Siner – Sir:** Ja.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dat was namens Lokaal Belang. Dan de volgende in de rij, het CDA. Wie? De heer Hakvoort, fractievoorzitter van het CDA.

**De heer Hakvoort:** Dank u wel, voorzitter. Ik dacht, we gaan netjes de rij af, maar we doen het anders.

**De voorzitter:** We doen het van groot naar klein. Ach, het is maar wat het is.

**De heer Hakvoort:** Precies. Komt goed. Wanneer wij de gemeente Oude IJsselstreek zien als een passagiersschip of een cruiseschip zijn wij, het CDA Oude IJsselstreek, op zoek naar een nieuwe kapitein, die zijn bemanning, de organisatie, aanstuurt als een echte verbinder. Betrouwbaar en boven de partijen. We zijn op zoek naar een 'mensenmens', die vanuit zijn integriteit een heldere rol vervult. Zacht op de mens, maar hard op de inhoud en – voor wie zich de TV-serie Loveboat herinnert - ook 's avonds graag met zijn passagiers samen het diner gebruikt. Hij zal aan het eind van de avond zeggen: "Ik wens u allen een behouden vaart."

**De voorzitter:** Dat was namens het CDA de heer Hakvoort. Iemand anders nog uit de fractie? Aanvullend?

**De heer Hakvoort:** Ik denk dat ik de Commissaris nog een antwoord schuldig ben. Dan kan ik natuurlijk zeggen: wat zou ik de sollicitant vragen? Heeft u een zwemdiploma? Maar dat is een beetje flauw, denk ik. Maar wat wij wél belangrijk vinden en ook willen terugvinden in de sollicitatiebrief, is hoe hij of zij humor en relativiseringsvermogen definieert. Daar zijn wij wel benieuwd naar. Dat vinden wij toch een belangrijk aspect.

**De voorzitter:** Commissaris, helder? Dank u wel. De fractie heeft geen aanvullingen. Dan de SP. Meneer Peters, namens de SP.

**De heer Peters:** Dank u wel, voorzitter. De SP vindt het belangrijk dat de nieuwe burgemeester vooral een burgervader of burgermoeder is. Een burgemeester voor de inwoners van onze gemeente. Een burgemeester die midden in de samenleving staat en meedoet / meeleeft met die samenleving. Een sociale, betrokken burgemeester, een burgemeester die boven alle partijen staat en die partijen weet te verbinden, zowel binnen de

raad als daarbuiten. Tevens zien wij de nieuwe burgemeester als ambassadeur in de regio Achterhoek, de EU-regio's, de provincie, landelijk en in Europa. En dan als antwoord op de vraag van de commissaris: welk onderwerp moet in de sollicitatiebrief staan? Wat ons betreft, hoe gaat de nieuwe burgemeester om met de zware taak die sinds 2015 op de schouders van de gemeente rust: het sociaal domein? Dank u wel.

**De voorzitter:** Vanuit de SP-fractie nog een kleine aanvulling. De heer Vesters.

**De heer Vesters:** Ik heb hier nu geen aanvulling op, maar ik heb straks nog een vraag aan de vertrouwenscommissie. Ik weet niet wanneer u daar tijd voor heeft?

**De voorzitter:** Meteen maar.

**De heer Vesters:** Mevrouw Siner gaf net bij de inleiding aan, dat de betrokkenheid van de inwoners bestaat uit tips voor de nieuwe burgemeester. Nu zijn er diverse procedures bekend van gemeentes in Nederland - onder andere van de gemeente Breda - waarbij wel degelijk bij het samenstellen van de profielschets is gekozen voor een grote betrokkenheid van de inwoners, in de vorm van een enquête. Ik vind tips nogal 'mager'. Waarom is er niet gekozen voor een enquête of het benaderen van ondernemers, van industriële verenigingen en dergelijke?

**De voorzitter:** Mevrouw Siner.

**Mevrouw Siner – Sir:** We hebben met 'de inwoners' beoogd te bedoelen alle groeperingen die u zojuist ook noemde. Dus het is niet zo, dat ondernemers, belangenverenigingen en dergelijke niet met tips zouden kunnen komen. Qua vorm, hebben we nog niet daadwerkelijk gekozen voor een enquêtevariant. Hoe dan ook moeten we nog uitwerken in welke vorm we dat gaan doen, maar dat is nog steeds mogelijk.

**De voorzitter:** Ik stel voor, dat de commissie nog eens kijkt hoe we de burgerinvloed in de procedure nog een plekje kunnen geven. Het signaal is duidelijk dat het niet alleen een pakket moet zijn na afloop, maar wellicht ook nog tijdens het proces.

**De heer Vesters:** Mijn vraag was, waarom is dit niet vooraf gebeurd?

**De voorzitter:** Mevrouw Siner.

**Mevrouw Siner – Sir:** U bedoelt: waarom niet vòòr de profielschets is opgesteld? Wij hebben voortvarend willen handelen. We hebben in het begin ook duidelijk gemaakt dat wij graag nog voor de zomervakantie met een voordracht willen komen. Dan moet je ook een keuze maken om de profielschets te laten bepalen, zodat we ook aan het werk kunnen. Dan moet je ook voor een andere variant van de betrokkenheid van de inwoners kiezen. Dat wil niet zeggen dat de inbreng van de inwoners daardoor minder belangrijk gaat worden.

**De voorzitter:** Ik stel voor dat we het hierbij laten. We maken verder het rondje af, zoals afgesproken. Na de SP, PvdA. Dat is de heer Haverdil.

(Audiopositie 0.36.49.1)

**De heer Haverdil:** Niet zijnde in de rol van fractievoorzitter.

**De voorzitter:** Misschien even ter toelichting: u neemt zijn rol waar?

**De heer Haverdil:** Ja, ik neem de rol van de heer Menke waar in de vertrouwenscommissie.



**De voorzitter:** Want hij is in het kader van drukke werkzaamheden verhinderd?

**De heer Haverdil:** Drukke werkzaamheden én hij is net terug van vakantie én hij is jarig. Hij is [vandaag] zestig jaar geworden. We moeten hem ook een beetje sparen. Maar alle gekheid op een stokje: ik had voor mezelf opgeschreven "Het schaap met de vijf poten bestaat niet". Er is wel een mooi liedje over, maar het liefst wil je iemand die alles in huis heeft. Die is er natuurlijk niet. Ik heb er ook bij gezet: "We moeten het vooral samen doen". De burgemeester moet je inzetten en die zal zichzelf ook inzetten, maar we moeten het vooral samen doen. En het feit dat we hier zo gezamenlijk aan die tafel zitten en er ook allemaal zin in hebben, dat straalt ook wel iets uit. Voor mij is dat ook een goede aftrap, een goede start, ook voor een goede finish.

Wat de Partij van de Arbeid betreft, heeft Oude IJsselstreek altijd vooraan gestaan als het gaat om samenwerking in de regio Achterhoek. Of het nu gaat om wonen, werken, economie, whatever ... is de regio vooraanstaand, meedenkend, meedoend en willen we daarin ook de bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen en dragen. Wat ons betreft, gaan we dat weer zo doen. We moeten nu wel weer die nieuwe visie met elkaar handen en voeten geven, maar zo zitten wij er wel in.

Als gemeente alleen is het heel mooi preken voor eigen parochie, maar dat is niet iets waar wij voor gaaën. Soms ga je alleen sneller, maar de ervaring is toch dat je samen verder komt. En wij zijn echt van het samen doen. Daar hoort ook een burgervader / - moeder bij, die ons daarin kan helpen, maar die daar ook zelf enige bestuurlijke ervaring in heeft. Dat is ervaring hetzij op provinciaal niveau, hetzij op gemeentelijk niveau of misschien nog wel op een ander niveau. Maar iemand die daar ook een beetje de weg in weet en ook weet hoe dat moet met het maatschappelijk middenveld. Want we zitten wel in een krimpregio, een regio waar vaak de klappen vallen, waar de economie een wat langere tijd nodig heeft om aan te trekken. Daarin is het ook van belang dat de industrie het weer goed gaat doen.

Hier zitten heel veel innovatieve ondernemer en soms is het ook goed dat een burgemeester ook diè kant kent, ook daar de verbindingen in kan leggen of de weg weet. Dus, wij zoeken echt een verbinder, een ambassadeur.

Misschien ook wel een burgemeester de de ambassadeur van de regio Achterhoek kan zijn. Dus, hij is van ons, maar hij is van ons allemaal. En wij allemaal zijn ook de regio Achterhoek, maar ook het Duitse achterland.

Wij praten veel over het Duitse achterland Noordrijn-Westfalen: een groot economisch gebied. Daar moeten we het mee doen, maar hoe doen we dat? Wij zoeken echt een sterke man/vrouw die wat dit betreft in ieder geval een goede rol kan vervullen.

Natuurlijk moet hij midden in de samenleving staan. Hij moet ook naar de kermis. Dat hoort er allemaal bij. Dàt is het schaap met de vijf poten.

Als je aan mij vraagt: wat zou je hem dan mee willen geven?

Dan zou ik graag van hem of haar horen hoe hij dat denkt te doen, als hij tenminste vindt dat dat een belangrijke rol is. En hoe hij dat dan in de praktijk denkt te organiseren in de Achterhoek, als hij burgemeester is. Of misschien kan hij ook wel laten zien dat hij het al ergens heeft gedaan of iets in die trant. Dat zou ik wel graag willen zien. Dus, als er iemand tussen zit die dat kan, dan zou ik zeggen: heel snel solliciteren!

(Audiopositie 0.40.09.3)

**De voorzitter:** Namens de PvdA, de heer Haverdil, dank u wel. Geen aanvullingen? Nee. De volgende in de rij, D66. De heer Canter Cremers.

**De heer Canter Cremers:** Dank u wel, voorzitter.

Waar zoekt D66 naar? Ik denk dat wij zoeken naar een burgemeester die op de goede manier de kamer binnenloopt. Dat klinkt misschien wat merkwaardig, maar ons is in de eerste gesprekken rond de vertrouwenscommissie uitgelegd, bij de sollicitatieproceduretraining, dat op het moment dat een kandidaat de kamer binnenloopt, je vaak al 'de klik' voelt en dan weet je dat je diè persoon moet hebben. Wij hopen van ganser

harte dat wij 'die klik' krijgen. Het liefst maar met één kandidaat. Anders hebben we een moeilijke keuze, vrees ik.

**De voorzitter:** Kunt u de kandidaat nog een suggestie geven of laat u dat aan hem over?

**De heer Canter Cremers:** Wat serieuzer: wat ons betreft, kan het een man of vrouw zijn. Misschien hebben wij zelfs wel een voorkeur voor een vrouw.

De provincie Gelderland is voorstander van een sterk bestuur in Gelderland. Daar hebben we het afgelopen jaar daar een uitgebreid onderzoek naar laten doen. En wij als D66 Oude IJsselstreek zijn voorstander van een sterk bestuur in de Achterhoek.

Wij pleiten al langer voor bestuurlijke opschaling en wat dat betreft zoeken wij eigenlijk ook een burgemeester die in dat proces de verbinding kan leggen. En die in ieder geval op zijn minst kan gaan streven naar een zeer intensieve samenwerking met een aantal gemeenten in de omgeving. Maar wat ons betreft, liever nog het fundament kan leggen voor een herindeling. En wat ons betreft, maakt de kandidaat ons dan ook bijzonder gelukkig als hij of zij in de brief op dit punt een visie formuleert.

**De voorzitter:** Daarbij wel, ter bescherming, wetend dat dit nog niet een uitgemaakte zaak is in deze gemeente. Dus, je begeeft je wel op glad ijs. Maar dat is de uitdaging.

Iemand anders nog namens D66? Nee. Dank u wel, de heer Canter Cremers.

Dan de laatste in de rij, voor de VVD, de heer De Lange.

**De heer De Lange:** Voorzitter, ik heb me afgevraagd wat er moet gebeuren om mij en de VVD-fractie te overtuigen om een bepaalde kandidaat te steunen en te bevorderen dat hij verder komt in onze vertrouwenscommissie. In het kort gezegd, zou hij twee dingen moeten kunnen bereiken: een lange termijndoel en een korte termijndoel.

Laat ik beginnen met het lange termijndoel, want dat is uiteindelijk toch belangrijker dan de doelstelling op de wat kortere termijn. Voor de wat langere termijn ziet de VVD graag een burgemeester die binnen zijn of haar rol als onafhankelijke bestuursprofessional proactief weet om te gaan met de veranderende omstandigheden die ons tegemoet komen. Ik denk dan aan de omstandigheden op demografisch gebied. Dat is een moeilijk woord; ik probeer dat K-woord niet uit te spreken.

Ik hoop ook dat die burgemeester ons weet te overtuigen dat die uitdagingen op demografisch gebied werkelijk een uitdaging zijn en minder een bedreiging. Dat zou ik graag op langere termijn van de burgemeester zien, dat hij ook op bestuurlijk gebied daar een visie op kan tonen van hoe we daar mee zullen omgaan.

Politiek en besturen is mensenwerk. De ideale kandidaat is voor ons dan ook zeker een gevoelsmens, iemand met goede antennes, met empathische talenten en een gezonde dosis relativiseringskracht - dat heb je heel vaak nodig in de politiek - en vooral: humor. En als je al die eigenschappen bij elkaar optelt, hebben wij binnen de fractie van de VVD bedacht: onze burgemeester kan heel goed een vrouw zijn.

De korte termijn: u gaf het zelf al aan, meneer Cornielje, dat we de weg omhoog in deze gemeente zo langzamerhand wel hebben gevonden. En ik kan dat bevestigen. Dat is werkelijk zo. We zijn op weg naar een gemeentebestuur waarbinnen - zoals het in een democratie hoort - verschillende geluiden te horen zijn, maar [het is belangrijk dat dit] toch in goede relaties verloopt en dat er een positief samenspel klinkt.

Ik wil hier beeldspraak gebruiken voor onze nieuwe burgemeester. De beeldspraak die ik zou willen gebruiken, is dat we eigenlijk zoeken naar een dirigent van het duale samenspel, een dirigent die de maat weet te houden, die het tempo bewaakt in het duaal samenspel tussen raad en College [en het orkest] zonder wanklanken - want helaas, we hebben ook weleens wanklanken gehad - tot bloei brengt. Op korte termijn is dat volgens ons de belangrijkste rol van de nieuwe burgemeester. Dank u.

**De voorzitter:** Nog iets heel specifiek in de brief?

**De heer De Lange:** Ik zou graag zien dat de kandidaat op die twee punten, op de lange termijnopdracht en de korte termijnopdracht, aangeeft: "Ik heb de achtergrond en de vaardigheden om dat tot een goed eind te brengen."

**De voorzitter:** Dank u wel, de heer De Lange van de VVD. Ik kijk even naar de commissaris. De heer Cornielje.

**Commissaris Cornielje:** Allereerst wil ik alle leden danken voor hun inbreng. Ik denk dat we nu een hele heldere profielschets hier hebben liggen, waarin heel duidelijk is wat u ook gemeenschappelijk vraagt. Het is mooi, dat u nog een aantal eigen accenten heeft gezet. Dan weten de kandidaten ook waar u zelf als individueel lid van de vertrouwenscommissie ook nog in het bijzonder op gaat letten. U hebt ook allemaal een aantal vragen gesteld: over samenwerking, over relativeringsvermogen, een visie op het sociaal domein, een visie op de regiovorming in de Achterhoek, samenwerking ... En ik denk - en dat ben ik met de voorzitter eens - natuurlijk mag je als fractie een opvatting hebben over hoe nu verder, maar ik denk dat een burgemeester altijd handelt in het verlengde van wat de raad wil. Dus, in dat opzicht mag hij natuurlijk best een visie op herindeling geven, maar zal hij niet verder kunnen en moeten springen dan wat de raad wil. Ook wat betreft de visie die gevraagd wordt over de demografische ontwikkeling van het gebied, natuurlijk in relatie tot de leefbaarheid, tot economie, huisvesting en dat soort zaken.

Volgens mij zijn dat hele mooie vragen. Ik zou daar zelf nog een vraag aan willen toevoegen. Wat ik graag zie in zo'n brief is de visie op openbare orde en veiligheid. Dat is toch de portefeuille van een burgemeester. En ook een visie op integriteit, ervaring. Dat zijn twee onderwerpen.

Vanaf 1 februari krijgt de burgemeester ook de zorgplicht [ten aanzien van integriteit]. Dit wordt ook in de Wet opgenomen. En dan is het ook goed dat hij of zij dat ook in de brief opneemt, zodat u ook een kapstok hebt om met de kandidaten daarover van gedachten te wisselen. Ik zal dat ook doen op die twee laatste onderwerpen.

Ik denk dat het ook goed is om nog even, wat de heer Haverdil net zei, iets over de relatie met Duitsland te zeggen. Dit staat ook in de profielschets. Als je burgemeester wil zijn in de Achterhoek en in Oude IJsselstreek, dan heb je gewoon veel te maken met wat er over de grens gebeurt. Dus, kennis en beheersing van de Duitse taal wordt ook wel op prijs gesteld. Althans, het Duits kunnen verstaan – zo is dat hier het geval, de Duitsers verstaan Nederlands, een beetje Achterhoekse, en wij verstaan de Duitse taal. Ik denk dat het wel goed is om dat nog even mee te geven. Wat er in het Duitse achterland gebeurt, is van buitengewoon groot belang, ook voor dit gebied.

Ik heb hier voldoende aan, burgemeester. Ik denk dat het goed is dat we samen het proces ingaan en dat we dat ook op een verstandige manier doen. Dus, vanaf vandaag wordt er niet meer gespeculeerd over wie hier komt.

Ik hoop dat er veel mensen komen kijken. Ik denk, dat ze de gemeente gaan bekijken. En als ze dat doen, weet ik zeker dat er veel kandidaten zullen solliciteren, omdat het natuurlijk een prachtige gemeente is, een prachtige gemeente voor een ervaren bestuurder.

Een zittende burgemeester, een zittende wethouder, gedeputeerden. Dat zijn - denk ik - toch wel de groepen waaraan we moeten denken die solliciteren – zonder anderen uit te sluiten, maar ik kijk toch wel naar ervaring met het duale systeem.

We gaan elkaar zien, dank voor uw inbreng.

**De voorzitter:** Commissaris, dank u wel. Ik ga ervan uit dat niemand hier dringend iets aan wil toevoegen. Niet?

Dan dank ik ook de raad voor de inbreng. We sluiten nu dit informele gesprek af, maar ik wil de commissaris nog even vragen om te blijven zitten, want ik neem aan dat u nu met hamerslag een aantal besluiten met mij wilt gaan nemen.

#### 4. Procedure benoeming burgemeester

**De voorzitter:** Onder agendapunt 4, procedure benoeming burgemeester, treft u een aantal voorstellen aan. Ik noem ze kort:

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. de profielschets voor de nieuwe burgemeester vast te stellen;
2. een vertrouwenscommissie in te stellen die de aanbeveling tot benoeming van de burgemeester voorbereidt, op de raadscommissies, die functioneringsgesprekken met de burgemeester houden en op de raadscommissies die de aanbeveling tot herbenoeming van de burgemeester voorbereidt;
3. een 'Verordening op de vertrouwenscommissie gemeente Oude IJsselstreek 2016' vast te stellen;
4. de leden van de vertrouwenscommissie te benoemen;
5. als adviseur aan de vertrouwenscommissie toe te voegen: een wethouder en de gemeentesecretaris;
6. de griffier van de gemeente Bronckhorst te benoemen als secretaris van de vertrouwenscommissie.

Is er iemand die over dit rijtje besluiten - van 1 tot 6 - een opmerking wil maken?

Nee. Mag ik dan zonder hoofdelijke stemming al deze besluiten in één keer met hamerslag vast laten stellen?

Ja. Aldus.

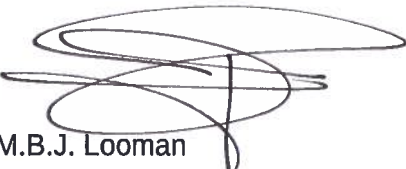
Dan wens ik de vertrouwenscommissie namens ons allemaal veel wijsheid, inspiratie, maar met name veel geheimhouding en zorgvuldigheid. Ik dank u wel. Commissaris en de heer Tromp, dank voor uw aanwezigheid. Ik geleid u even naar buiten. Ik schors de vergadering voor een kwartier.

*(De vergadering wordt geschorst;*

*Schorsing 20.55u – Van het vervolgdeel van de vergadering wordt geen schriftelijk verslag gedaan)*

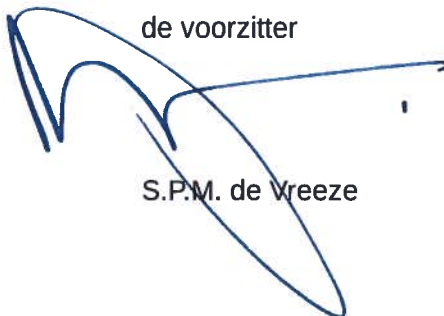
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Oude IJsselstreek in zijn openbare vergadering van 25 februari 2016.

wvd.  
De ~~ptv.~~ griffier



M.B.J. Looman

de voorzitter



S.P.M. de Vreeze