

Etten, 15 september 2020

Inspraak namens de kern van de Bomengroep bij het punt "Actieplan bomen",

De bomengroep OIJ is een platform van lokale deskundigen en andere gemotiveerden die zich graag belangeloos samen met de gemeente inzetten voor een mooier, gezonder en natuurlijker bomenbestand in de gemeente. Zij wil bekendheid en toekomst geven aan zowel prachtige monumentale bomen

We staan voor een enorme opgave om voor een leefbare toekomst te zorgen. Het plan ademt betrokkenheid van de gemeente en zorg in die richting, maar het is nog te vrijblijvend.

- Graag zullen wij in onderlinge afstemming een aantal aanvullingen voorstellen. Hierbij enkele voorbeelden:
- Het plan spreekt over extra bomen. Echter, er verdwijnen zoveel bomen dat het bomenbestand veel meer aanvulling nodig heeft dan het plan noemt.
- De nadruk ligt op kwaliteit, maar de kwantiteit is beslist niet minder belangrijk. We missen een definitie van wat men met kwaliteit in het plan precies bedoelt.
- Op de nieuwe eigenaar van een boom mag beslist een appel worden gedaan er goed voor te zorgen.

Zo is er nog een aantal aanvullingen die wij graag zullen inbrengen.

Op veel plaatsen in onze gemeente ziet het bomenbestand er niet gezond uit en veel bomen zijn, vooral door de droogte vanwege extreem laag grondwater, ernstig bedreigd. Het wegzakkend grondwater veroorzaakt andere chemische reacties, die grote schade geven aan de mychoriza-schimmels waar bomen afhankelijk van zijn. Dus verdroging en vergiftiging is een groot probleem. Veel bomen zijn of worden (dood)ziek. Die realiteit missen we in de aanleiding voor dit plan. Dit plan is een eerste aanzet om structureel een antwoord te geven op deze gevaren.

Fijn dat het rapport ingaat op de (maatschappelijke) bijdragen van bomen aan onze omgeving. Het ademt een sfeer van positieve wensen en besef van het belang van de natuur die we al jaren niet meer gevoeld hebben. Daarom zijn de korte termijnacties een goede aanzet, zoals de plannen voor monumentale toekomstbomen en het onderdeel "adopteer een boom" en het plan voor een bos met 40.000 bomen.

Ook de ambities op lange termijn steunen wij van harte, zoals de wens natuurlijk bos aan te leggen. De aanleg van boerenbossen is mooi, zeker als deze ook als voedselbos functioneren waarbij de burger betrokken wordt.

Over het snoeibeleid met verdienmodel zoals dat tot nu toe functioneert denken wij heel anders dan de gemeente. Wij willen graag met ambtenaren en wethouder hierover in overleg treden.

Het snoeiafval kan gecomposteerd worden, pas in laatste instantie via versnipperen, want ook dat kost veel energie. Zo kan het materiaal op de plek weer verrijking voor plant en boom en verbetering van de biodiversiteit opleveren. Dat zou de integrale doelstelling en werkwijze moeten zijn.

De bomengroep zal dit plan bespreken en we zullen graag verder met u overleggen.

Over het snoeibeleid van de gemeente Oude IJsselstreek beantwoordde ik de vraag wat wij daarvan vonden, als volgt:

Het werkt, zoals het heet, volgens een verdienmodel. De gemeente is 400.000 euro per jaar kwijt aan het snoeien. Men moet zoveel mogelijk snoeien om voor de subsidie in aanmerking te komen. Voor de verkoop van gesnoeid hout ontvangt de gemeente misschien 15.000 euro. Dit is dus geen verdienmodel, maar een verliesmodel. Bovendien, wat we verkopen om te verbranden, helpt mee aan de opwarming die we juist moeten tegengaan, dus dat is een extra schadelijk punt, een kostenfactor.

Het snoeibeleid begint aan de verkeerde kant. We moeten juist zo weinig mogelijk snoeien. Daarna moet het gesnoeide hout zo plaatselijk mogelijk verwerkt worden. Misschien kunnen buren van takken een afrastering maken, zoals ook in het actieplan staat. Het is heel goed stapels takken die je niet kwijt kunt op bepaalde plekken in het buitengebied te laten liggen, want daar hebben weer dieren plek voor huisvesting. Goed voor de biodiversiteit. De rest moet zoveel mogelijk als compost of versnipperd materiaal beschikbaar komen voor de grond, evt. op het land van de boer.

Er kwam een opmerking dat iemand eigenlijk geen bomen op zijn erf wil, omdat deze het laatste water verbruiken en de verdroging versnellen.

Dat nu is een groot misverstand. Overal waar veel bos is, is ook meer neerslag dan in gebieden waar geen bomen staan. Veel bomen houden om te beginnen het water dat valt veel beter vast dan wanneer er geen bomen zijn en door veel meer bos blijft het vocht door verdamping in de regio.

EenVandaag (vorige week): De bossen staan op omvallen door aanhoudende droogte: 'We moeten nu al andere bomen naar Nederland halen' –

Deze link maakt veel duidelijk:

<http://sustainablefootprint.org/nl/nederlands-trees-and-the-water-cycle/>

Categorie(ën): Ecologie, Geschiedenis van mens en omgeving; Water is het levensbloed van onze planeet. Van regenwoud tot woestijn, van prairie tot toendra, overal is de beschikbare hoeveelheid water bepalend voor wat er groeit.