



Amendement

Onderwerp: Transformatie in de kijk op Werk – oprichten externe entiteit

Amendement op grond van art. 28 Reglement van Orde.

Indiener(s): Richard de Lange (VVD)
Suzan Tuit (PRO!)

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek, in vergadering bijeen op 10 november 2020,

Besluit:

Het beslispunt:

1. *Uitspreken geen wensen en bedenkingen te hebben bij het oprichten van de Besloten Vennootschap Oude IJsselstreek BV (werktitel).*

Als volgt aan te passen:

1. *Uit te spreken de in toelichting opgesomde wensen en bedenkingen te hebben bij het oprichten van de Besloten Vennootschap Oude IJsselstreek BV ("Stoer B.V.");*
2. *Het college te verzoeken de voorgenomen oprichting van de rechtspersoon uit te stellen en voornamelijk niet te doen plaatsvinden en, indien het college, met inachtneming van de thans aanwezige wensen en bedenkingen, alsnog tot oprichting wenst over te gaan, opnieuw het gevoel van de gemeenteraad te vragen.*

Toelichting (tevens wensen en bedenkingen):

Overwegende dat:

1. Burgemeester en wethouders 8 september 2020 hebben voorgesteld een besloten vennootschap op te richten, die thans de werktitel "Stoer B.V." heeft gekregen;
2. de uitvoering van de Participatiewet een bevoegdheid is van het college, maar de gemeenteraad zeggenschap heeft over de kaders waarbinnen deze belangrijke taak wordt vervuld;
3. de continuïteit van de dienstverlening aan cliënten, die ondersteuning in het kader van de Participatiewet nodig hebben, de hoogste prioriteit heeft, waaraan organisatorische discussies ondergeschikt zijn;
4. artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet stelt, dat een gemeente alleen deelneemt in vennootschappen en coöperaties als dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht en daarvoor onvoldoende argumenten zijn aangedragen en de wetgever daarbij heeft overwogen "dat de voorkeur uitgaat naar publiekrechtelijke rechtsvormen voor de behartiging van publieke belangen. Dit met het oog op de waarborgen voor het gebruik van bevoegdheden, besluitvormingsstructuren, beïnvloedingsmogelijkheden, toezicht, democratische controle en openbaarheid.";
5. de oorspronkelijk gepubliceerde plannen zijn verlaten en inmiddels duidelijk is, dat de gemeente uitkeringen zelf gaat verlenen en STOER alleen de begeleiding naar werk en, pas op termijn, de schuldhulpverlening en inburgering gaat verzorgen;

6. dit werk zonder STOER en binnen de gemeentelijke organisatie gewoon met dezelfde bemensing, op de voorziene locatie op het DRU Industripark, kan doorgaan, zonder dat er organisatorische problemen ontstaan;
7. vooralsnog immers alle medewerkers van STOER, behalve de directeur, gedetacheerde gemeenteambtenaren zijn, alle financiële aspecten via de gemeente zullen lopen, en de gemeente 100% van de aandelen zou houden;
8. ondernemers en anderen, bij deze stand van zaken, STOER niet als onderneming, maar als gemeentelijke dienst zullen zien;
9. de richtinggevende notitie over de maatschappelijke banen en maatregelen om de armoedeval tegen te gaan worden pas in de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling van 19 november aanstaande wordt besproken;
10. er alle tijd is om in 2021, op basis van verder uitgewerkte plannen, op basis van door de gemeenteraad te stellen kaders, tot een beter plan te komen, bijvoorbeeld door ondernemers, instellingen uit de culturele sector, de zorg en het onderwijs en andere organisaties uit het maatschappelijk middenveld, waaronder vakbonden en verenigingen, concreter te betrekken bij het organiseren van maatschappelijke banen;
11. dat uit de concept-statuten van STOER B.V. , voor wat betreft governance en compliance, onvoldoende blijkt van "checks and balances", die de wethouder (eigenlijk het college) een van de directie van STOER BV onafhankelijke beschikkingsmacht geven op de uitvoering, en voor de gemeenteraad voldoende zicht geven op het uitoefenen van haar kaderstellende en controlerende taak;
12. dat het nut van STOER B.V in "fase 2", later nog kan worden gezien en dan alsnog kan worden overwogen een overheids-BV op te richten, maar ook een joint-venture met ondernemers en maatschappelijke instellingen kan worden onderzocht;
13. dat de conclusie is dat beter geen besluit met stoom en kokend water, waarvan de consequentie niet volledig helder zijn, kan worden genomen en uitstel op zijn plaats is.

Ondertekening:

Richard de Lange
(VVD)

Suzan Tuit
(PRO!)