

Gebiedsgerichte Verkenning N18 Groenlo-Varsseveld

*Informatieve Sessie Achterhoek Raad
4 December 2023*



Agenda

1. Aanleiding
2. Organisatie verkenning
3. Uitvoering van de verkenning
4. Conclusies
5. Aanbevelingen

Aanleiding

- 26-09-2022: Vaststelling Achterhoek visie 2030:

*“We willen verbeteringen aanbrengen die bijdragen aan **doorstroming, verkeersveiligheid en tijdwinst**, mede om daarmee op **kortere termijn** bestaande knelpunten op te lossen. Waarbij de ambitie is een N18 met **2x2 rijstroken, 100 km/u** en ongelijkvloerse kruisingen **of een aanvaardbaar alternatief.**”*

- De Thematafel Mobiliteit & Bereikbaarheid voert deze opdracht van de Achterhoek Board uit en heeft een “Gebiedsgerichte verkenning N18” gedaan.
- De vraag: “Wat is een aanvaardbaar alternatief” staat centraal.
- **Doel van deze informatieve sessie** is de Achterhoek Raad mee te nemen in de totstandkoming van dit rapport en de bijbehorende conclusies en aanbevelingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om technische vragen n.a.v. dit rapport te stellen.

Organisatie verkenning

■ **Kerngroep N18**

- Ambtelijke werkgroep die het onderzoeksbureau aanstuurt.
- Bestaat uit: grondgebonden gemeenten, regio en op uitnodiging aangesloten: RWS, ondernemers en provincie Gelderland

■ **Projectgroep N18**

- Geeft richting aan kerngroep N18 en onderzoeksbureau gedurende het onderzoek.
- 3O-ingericht en ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordiging ondernemers, grondgebonden gemeenten, provincie, RWS en regio

■ **Thematafel Mobiliteit & Bereikbaarheid**

- Inhoudelijke opdrachtgever

■ **Achterhoek Board**

- Opdrachtgever

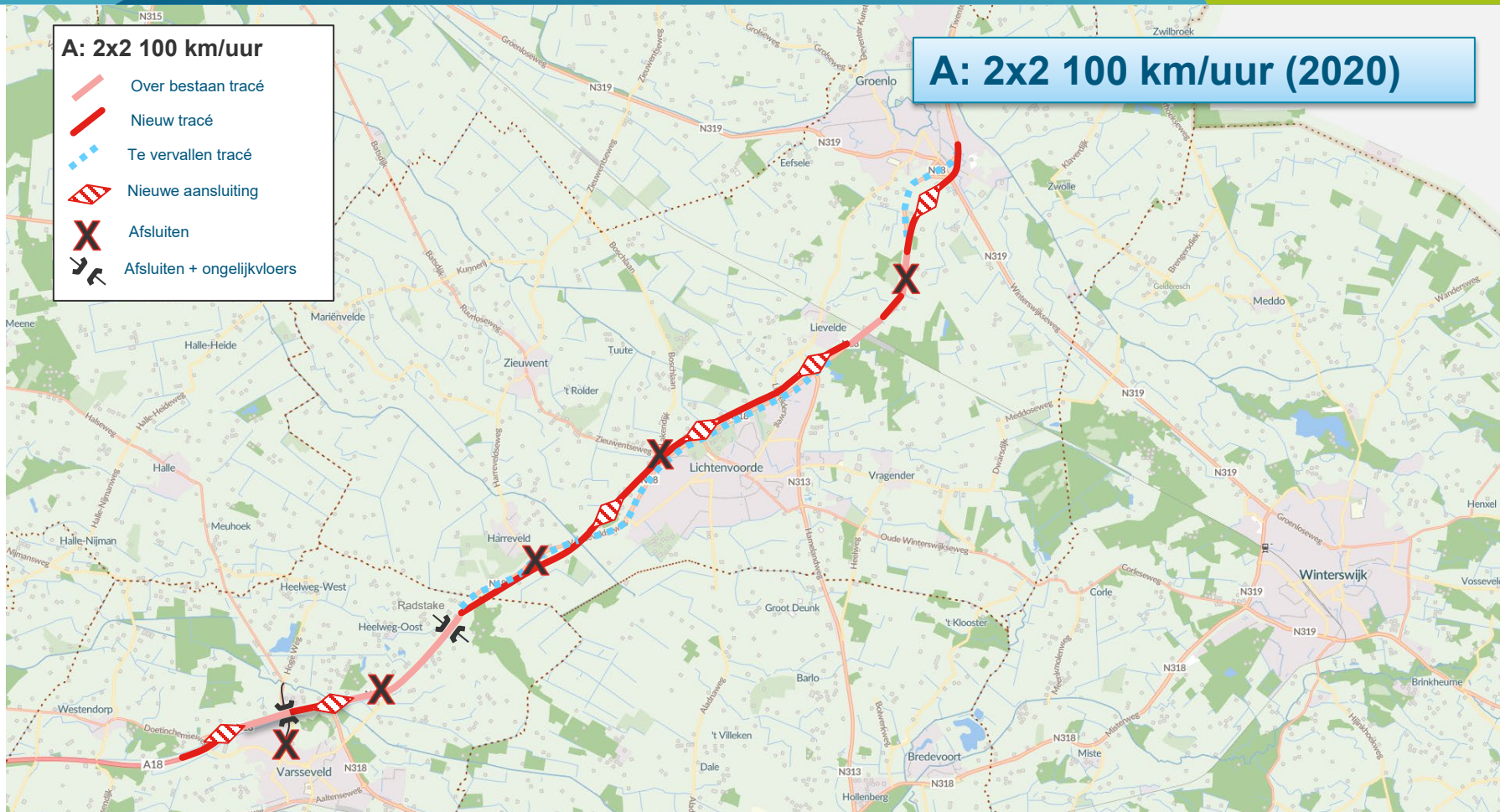
■ **Achterhoek Raad**

- Neemt richtinggevend besluit

De Verkenning

Onderzoeksvragen

1. Welke **ruimtelijke ontwikkelingen** ?
2. Welke **impact** op de doorstroming, verkeersveiligheid en leefbaarheid?
3. Welke **knelpunten** ontstaan?
4. Welke robuuste lange termijn oplossingen :
 - A. Alternatief 2x2 100 km/h
 - B. “**Een aanvaardbaar alternatief**” (op bestaand tracé): Hoe ziet dit alternatief er uit?
5. Hoe **waarderen** we de alternatieven A en B ten opzichte van elkaar?
6. Hoe **haalbaar** zijn de alternatieven A en B?
7. Hoe sluiten **korte termijn verkeersveiligheidsmaatregelen** aan op de lange termijn ambities?



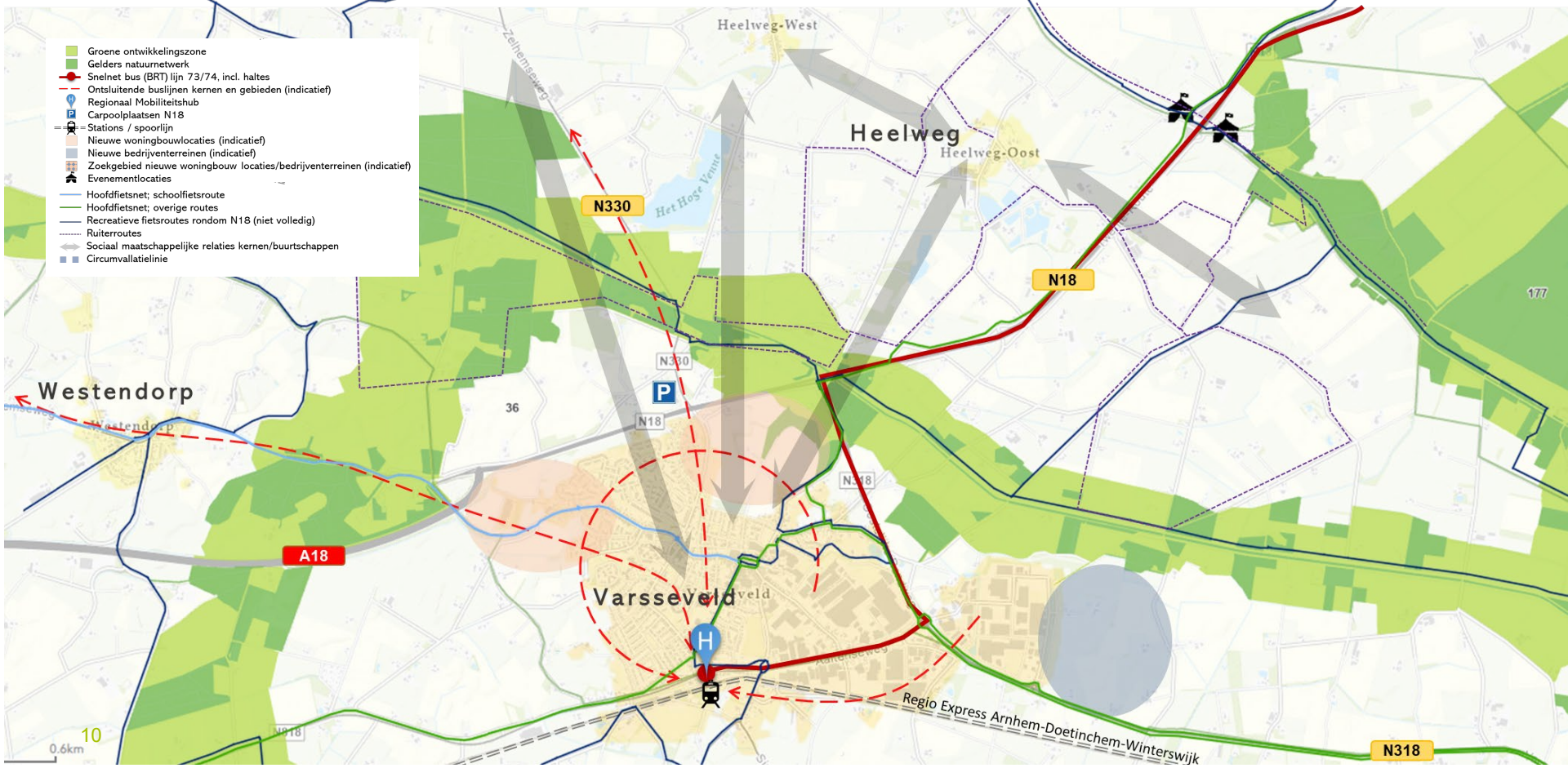
Uitvoering

- Toekomstige **gebiedsvisie** opgesteld o.b.v. regionale ruimtelijke ontwikkelingen en beleidsambities
- Er is een **modelstudie** N18 uitgevoerd dat de verkeersintensiteit voor de komende jaren in kaart brengt.
- **Knelpunten** op gebied van verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming vastgelegd
- Conclusie: 1 rijstrook per rijrichting volstaat de komende decennia niet meer i.v.m. **toename van het verkeer** op en rondom de N18.
- Er zijn diverse (**faseerbare**) **oplossingen** per knelpunt aangedragen, besproken en afgewogen (gebiedsgericht).

De gebiedsgerichte aanpak

Deel Westendorp-Varsseveld-Heelweg:

Toekomstige gebiedsvisie

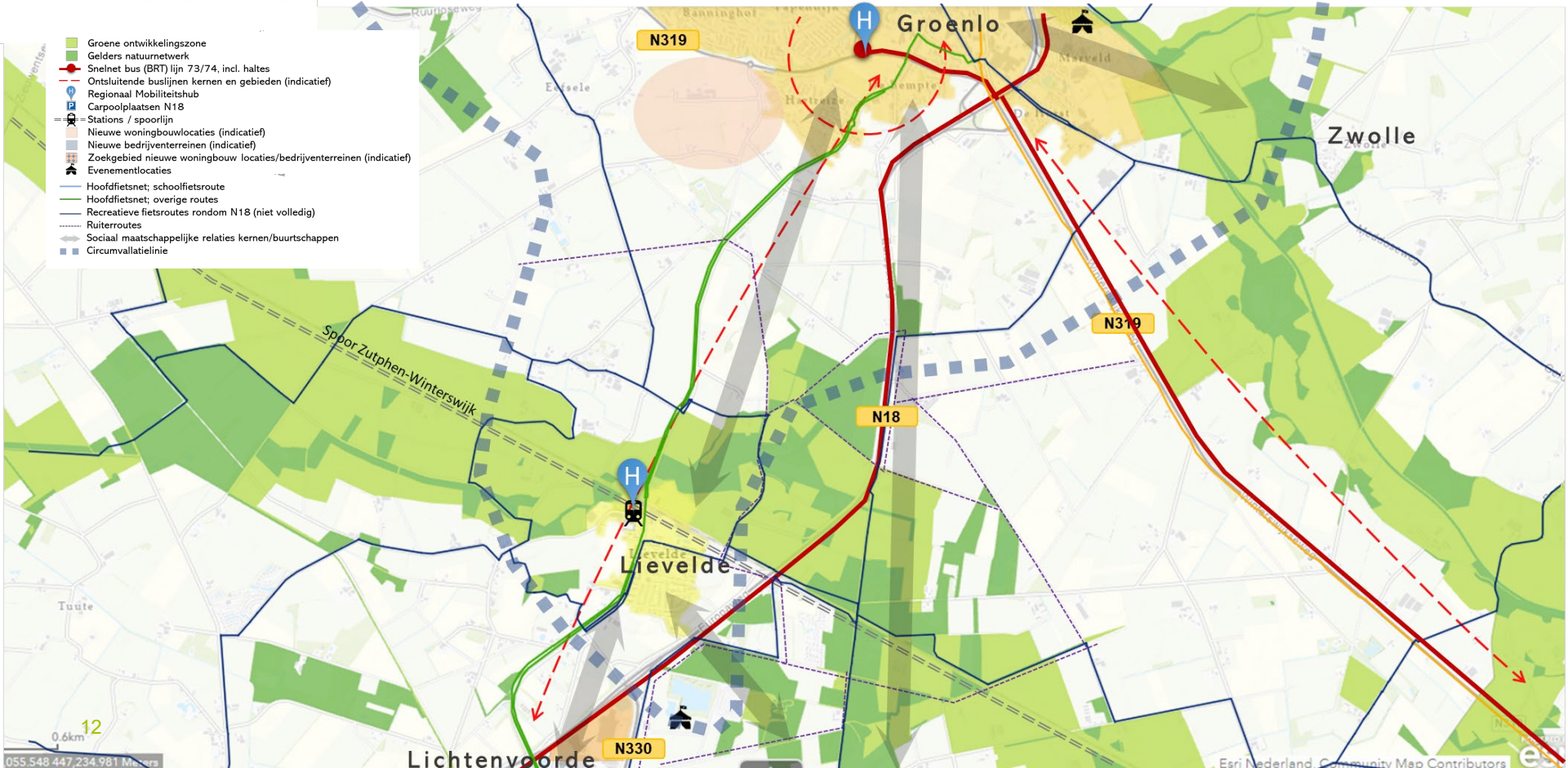


Deel Heelweg-Harreveld-Lichtenvoorde: Toekomstige gebiedsvisie



Deel Lichtenvoorde-Lievelde-Groenlo:

Toekomstige gebiedsvisie

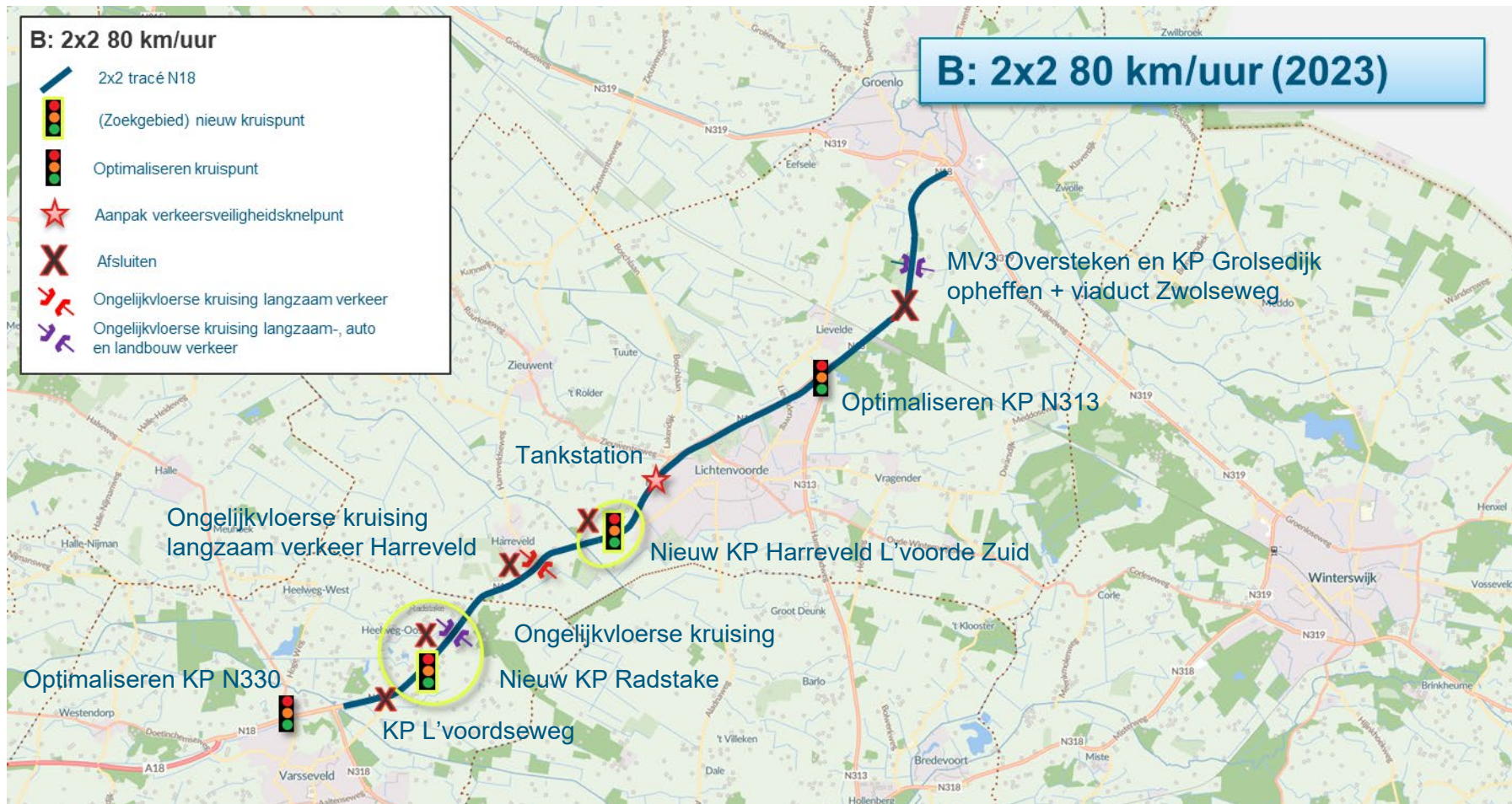


- Groene ontwikkelingszone
- Gelders natuurnetwerk
- Snelnet bus (BRT) lijn 73/74, incl. haltes
- Onsluitende buslijnen kernen en gebieden (indicatief)
- Regionaal Mobiliteitshub
- Carpoolplaatsen N18
- Stations / spoorlijn
- Nieuwe woningbouwlocaties (indicatief)
- Nieuwe bedrijventerreinen (indicatief)
- Zoekgebied nieuwe woningbouw locaties/bedrijventerreinen (indicatief)
- Eventlocaties
- Hoofdfietsnet; schoolfietsroute
- Hoofdfietsnet; overige routes
- Recreatieve fietsroutes rondom N18 (niet volledig)
- Ruiterroutes
- Sociaal maatschappelijke relaties kernen/buurtschappen
- Circumvallatielinie

B: 2x2 80 km/uur

-  2x2 tracé N18
-  (Zoekgebied) nieuw kruispunt
-  Optimaliseren kruispunt
-  Aanpak verkeersveiligheidsknelpunt
-  Afsluiten
-  Ongelijkvloerse kruising langzaam verkeer
-  Ongelijkvloerse kruising langzaam-, auto en landbouw verkeer

B: 2x2 80 km/uur (2023)



Deel Westendorp-Varseveld-Heelweg:

Toekomstvisie N18



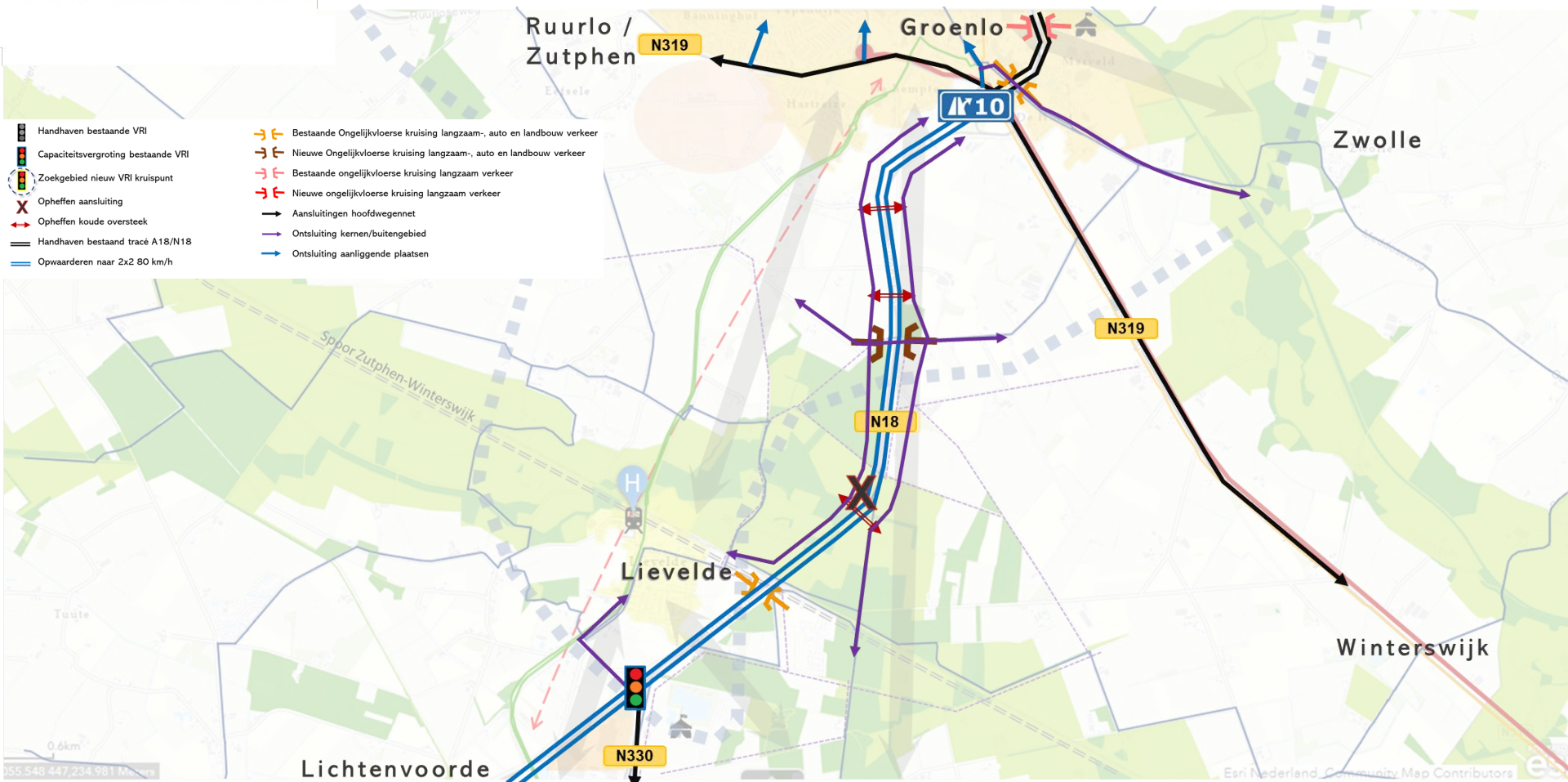
- Handhaven bestaande VRI
- Capaciteitsvergroting bestaande VRI
- Zoekgebied nieuw VRI kruispunt
- Opheffen aansluiting
- Opheffen koude oversteek
- Handhaven bestaand tracé A18/N18
- Opwaarderen naar 2x2 80 km/h

- Bestaande Ongelijkvloerse kruising langzaam-, auto en landbouw verkeer
- Nieuwe Ongelijkvloerse kruising langzaam-, auto en landbouw verkeer
- Bestaande ongelijkvloerse kruising langzaam verkeer
- Nieuwe ongelijkvloerse kruising langzaam verkeer
- Aansluitingen hoofdwegenet
- Ontsluiting kernen/buitengebied
- Ontsluiting aanliggende plaatsen

Deel Heelweg-Harreveld-Lichtenvoorde: Toekomstvisie N18



Deel Lichtenvoorde-Lievelde-Groenlo: Toekomstvisie N18



Fasering

Fasering gebaseerd op moment dat er een knelpunt ontstaat:

- z.s.m. : Uitvoeren reeds geprogrammeerde projecten
- 2024 – 2030: kortetermijnmaatregelen, actuele knelpunten veiligheid en doorstroming
- 2030 – 2040: middellangetermijnmaatregelen, knelpunten doorstroming
- 2040 >: langetermijnmaatregelen, knelpunten doorstroming

Overzicht knelpunten: z.s.m.; Uitvoeren reeds geprogrammeerde projecten



Overzicht knelpunten: 2024-2030; oplossen huidige veiligheids- en bereikbaarheidsissues



Overzicht knelpunten: 2030-2040; oplossen bereikbaarheidsknelpunten middellange termijn



Overzicht knelpunten: 2040-2050; oplossen bereikbaarheidsknelpunt en lange termijn



Conclusies

- Het “aanvaardbaar alternatief” op bestaand tracé: 2x2 80 km/u: Voldoende toekomstvast voor de bereikbaarheid van de Achterhoek
- Minder impact op omgeving
- Gefaseerd uitvoerbaar
- Kosten € 134 miljoen euro (incl. BTW) = ca 50% van 2x2 100 km/h (€ 265 mlj.)
- Meer Veilig 3 maatregel Lievelede past binnen dit alternatief.

Conclusies

Voordelen t.o.v. 2x2 100 km/h:

- 50% lagere kosten
- Gefaseerd uitvoerbaar
- Delen op korte termijn realiseerbaar
- Betere ontsluiting van aanliggende kernen, meer aansluitingen mogelijk
- Minder barrièrewerking
- Minder aantasting leefbaarheid
- Minder impact op landschap en natuur
- Minder impact op omgeving (woningen, bedrijven, woonwijken, ruimtelijke ontwikkelingen)
- Trekt minder gebiedsvreemd verkeer aan

Nadelen t.o.v. 2x2 100 km/h:

- Verkeersveilige oplossing, maar minder veilig dan 2x2 100 km/h in het eindbeeld
- Enig oponthoud bij verkeerslichten
- Reistijd Groenlo-Varsseveld 2 - 3,5 min langer

Aanbevelingen voor vervolg

- Exacte lokale eindoplossing vraagt om nadere verkenning/uitwerking
- Wijzigingen echter niet van invloed op afweging tussen alternatief A of B
- Uitvoeren gedetailleerdere regionale verkeersprognose t.b.v.:
 - Lokale verkeerseffecten
 - Beoordeling detailoplossingen
 - Bepalen benodigd tijdstip uitvoering van deelmaatregelen