

Verslag van de vergadering van de commissie Bestuur en Middelen d.d. 3 december 2008 in het voormalige gemeentehuis te Varsseveld.

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. P. van de Wardt;
CDA: dhr. B.W.J. Steentjes, dhr. H. Schreurs;
Lokaal Belang GVS: mw. W.M. Nijhof-Groen, dhr. G.Th. Colenbrander, mw. G. Siner-Sin;
PvdA: dhr. B.J. Rutjes, dhr. W. Wensink, dhr. H. van Amerongen;
VVD: dhr. D. Gussinklo, dhr. H. Bruins;
Commissiegriffier/verslag: M. Wassink

Voorts aanwezig:

College: burgemeester J.P.M. Alberse, wethouder G.A. van Balveren;
Ambtelijk: dhr. A. Vaartjes.

Met kennisgeving afwezig:

Dhr. J.M.H.W. Sluiter (VVD) en dhr. R.W.J.M. Bergevoet (CDA).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en doet mededeling van de afberichtingen..

2. Inventarisatie spreekrecht burgers.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Definitieve vaststelling agenda.

Dhr. Colenbrander wijst erop dat er bij het voorstel Wijzigingen APV enkele stukken ontbraken die per mail zijn nagezonden. **Burgemeester Alberse** antwoordt dat op pag. 7 een samenvatting van de wijzigingen is opgenomen.
De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststelling notulen 8 oktober 2008

De notulen worden vastgesteld.

5. Mededelingen van actuele aard door leden van het college, ter uitvoering van de actieve informatieplicht.

Er zijn geen mededelingen.

6. Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening

Dhr. Schreurs vraagt wat "gereserveerd" betekent. **Dhr. Rutjes** sluit zich daarbij aan. Hij merkt op dat bij "loslopende honden" een betere omschrijving moet komen om de eigenaar te achterhalen. Via de halsband is niet voldoende. **Dhr. Colenbrander** stelt dat dit voorstel niet leidt tot minder regels. Hij is er voorstander van om het VNG-model aan te houden. **Burgemeester Alberse** zegt dat dit voorstel is afgestemd op de APV's in de rest van Nederland. Hiermee wordt geprobeerd een betere kwaliteit van de regelgeving te bewerkstelligen. Door minder te regelen wordt de burgers het vertrouwen gegeven dat zij verantwoordelijk met de samenleving kunnen omgaan. Regels moeten uitvoerbaar en handhaafbaar zijn. **Dhr. Vaartjes** antwoordt dat bij "loslopende honden" bij art. 2.59 gekozen wordt voor een niet-verwijderbare herkenning. Dit is conform het VNG-model. **Dhr. Rutjes** vindt dat regels handhaafbaar en controleerbaar moeten zijn, volgens een eenduidig model. Daarom moeten alle honden worden gechipt. Een halsband is onvoldoende bewijs om de eigenaar te achterhalen. **Dhr. Steentjes** wijst hier op hetgeen bij punt C is genoemd en meent dat het van belang is waar de klemtoon wordt gelegd. Een halsband is niet voldoende en hij sluit zich wat dat betreft aan bij de heer Rutjes. **Burgemeester Alberse** zegt dat de identificatie uit de halsband af te leiden moet zijn en stelt voor om hierin de landelijke richtlijn te volgen. **Dhr. Vaartjes** zegt dat "gereserveerd" betekent dat deze artikelnnummers wel in het VNG-model staan maar niet zijn opgenomen in de APV van de Gemeente Oude IJsselstreek. Dat is ook niet de bedoeling voor de toekomst. **Dhr. Wensink** concludeert dat ze dus niet van toepassing zijn. **Dhr. Rutjes** vraagt waarom er niets is opgenomen

over bijvoorbeeld pamfletten met discriminerende teksten en/of afbeeldingen beperkingen.

Dhr. Vaartjes zegt dat dit valt onder de bevoegdheden van de burgemeester. Hiervoor is het mogelijk later regels te stellen.

7. Gemeentelijke onderscheidingen.

Dhr. Wensink zegt dat het ereburgerschap kan worden verleend aan mensen die zich met uitzonderlijke prestaties verdienstelijk hebben gemaakt voor de gemeente. Hij stelt voor om als uitgangspunt hiervoor de landelijke criteria te hanteren. Hetzelfde geldt voor de legpenning. De vrijwilligersprijs kan 1x per jaar aan een individuele persoon of vrijwilliger worden uitgereikt, eventueel meerdere keren per jaar. Een kunstenaar kan daarvoor een ontwerp leveren. Hij wil graag een nadere uitwerking van de voorgestelde prijzen. **Dhr. Colenbrander** wil het aantal onderscheidingen heel beperkt houden. De erepenning zou bij hoge uitzondering moeten worden verleend. Het uitreiken van onderscheidingen en prijzen kan tijdens de nieuwjaarsreceptie en hiermee kan het contact met de burgers worden verbreed. **Dhr. Gussinklo** stelt voor om de gemeentelijke onderscheidingen eenvoudig te houden. Met het oog op de exclusiviteit moet het aantal uitreikingen beperkt zijn. De legpenning kan worden uitgereikt aan vrijwilligers en voor culturele prestaties. Hij is tegenstander van een geldprijs. De bevoegdheid voor het toekennen van de onderscheidingen moet bij het college liggen. **Dhr. Steentjes** sluit zich bij de vorige spreker aan. De onderscheiding moet een bijzondere waarde hebben voor mensen die zich hebben ingezet voor de gemeenschap. Een onderscheiding moet exclusief zijn en er kunnen verschillende gradaties zijn. **De voorzitter** wijst erop dat dit een kaderstellende notitie is en vraagt de fracties hun standpunten met betrekking tot de kaders duidelijk samen te vatten. **Burgemeester Alberse** zegt dat Koninklijke onderscheidingen ook heel bijzonder zijn en dat moet voor een gemeentelijke onderscheiding ook gelden. Het moet exclusief zijn en liefst zo min mogelijk prijzen. **Dhr. Colenbrander** geeft de voorkeur aan vier eenvoudige prijzen, anders dan het ereburgerschap, om zo het contact met de burgers te verbreden. Een prijs voor vrijwilligers vindt hij een moeilijke kwestie. **Dhr. Wensink** vindt dat een onderscheiding exclusief moet zijn. Het ereburgerschap is voor mensen die bovenregionaal een belangrijke prestatie hebben verricht. Hij vindt dit eerder iets van een landelijk dan van een gemeentelijk niveau. Een legpenning kan worden uitgereikt aan personen die door omstandigheden niet voor een Koninklijke onderscheiding in aanmerking komen. **Dhr. Rutjes** sluit zich daarbij aan. Daarnaast zou er één prijs moeten zijn voor vrijwilligers, cultuur en sport. **Dhr. Gussinklo** sluit zich aan bij de heren Wensink en Rutjes en pleit ervoor de exclusiviteit te waarborgen. **Dhr. Steentjes** geeft de voorkeur aan 1) ereburgerschap, maar niet jaarlijks; 2) een legpenning, voor een langdurige bijzondere prestatie; 3) één prijs voor vrijwilligers, cultuur en sport. **Dhr. Wensink** vindt dat het ereburgerschap een vast iets moet zijn, kiest voor een legpenning en wil voor de vrijwilligersprijs jaarlijks een kunstenaar een opdracht geven voor het ontwerp. **Burgemeester Alberse** vraagt wie zou moeten bepalen wie voor een bepaalde prijs in aanmerking komt: het college of de raad. Hij geeft er zelf de voorkeur aan om dit aan het college over te laten. **De voorzitter** stelt voor dat dit aan het college zal zijn. **Dhr. Rutjes** is het daarmee eens, tot het ereburgerschap, want dat is zeer specifiek. De aanzet daarvoor kan het college doen, maar de raad zou wel geconsulteerd moeten worden. **Dhr. Steentjes** en **dhr. Colenbrander** sluiten zich bij de heer Rutjes aan. **Burgemeester Alberse** ziet de bespreking in de raad als een raadpleging. **De voorzitter** vat samen dat 1) er drie onderscheidingen komen; 2) deze onderscheidingen een exclusief karakter moeten hebben; 3) het ereburgerschap in de raad wordt besproken; 4) de overige onderscheidingen een aangelegenheid van het college zijn; 5) er geen geldprijzen worden ingesteld. Met deze kaders kan het voorstel voor de raad van januari 2009 worden geagendeerd. *)

**) Noot van de griffie: het agendapunt Gemeentelijke onderscheidingen is niet geagendeerd voor de raad van januari 2009. Dit gebeurt op een later tijdstip.*

8. Doelmatigheidsonderzoek afdeling Publiekszaken.

Dhr. Colenbrander verwijst naar het BMC-rapport en stelt vast dat er met de aanbevelingen wordt gewerkt. **Burgemeester Alberse** is blij met de uitkomst van het rapport en heeft de afdeling daarmee gecompimenteerd.

9. Vaststelling diverse verordeningen.

Dhr. Rutjes zegt eerder te hebben gevraagd om een voorblad bij de factuur, waarin de uitleg over de woonlasten is opgenomen. Met betrekking tot de OZB vraagt hij of het percentage dat in 2008 teveel is betaald is berekend over het werkelijke of het begrote bedrag. **Wethouder Van Balveren** antwoordt de berekening van het teveel betaalde is gebeurd over het begrote bedrag. Hiervoor zal de

raad een duidelijk overzicht ontvangen, vóór de raadsvergadering van 18 december a.s. Daarnaast ontvangen de burgers nog € 20,- terug. **Dhr. Rutjes** vraagt nogmaals naar een voorblad met specificatie bij de factuur. **Dhr. Steentjes** heeft begrepen dat de € 20,- voortkwam uit de € 106.000,- waarover in de begrotingsraad is gesproken. **Wethouder Van Balveren** antwoordt dat naar aanleiding van de Berap de € 106.000,- wordt terugbetaald. Daarnaast wordt eenmalig € 20,- terug gegeven.

10. Ontwikkelingsplan De duale fabriek.

Dhr. Bruins is blij met dit duidelijke stuk en gaat akkoord met het voorstel. **Dhr. Steentjes** vindt dit een bijzonder project. Het is ook een kwestie van cultuur hoe het college, de raad, de organisatie en de burgers met elkaar omgaan. Hij gaat akkoord met het voorstel. De uitwerking en inbedding zal een aantal jaren in beslag nemen. Daarnaast heeft deze ontwikkeling invloed op de verkiezingen in 2010. Wat betreft de volledige overdracht van alle wettelijke besluiten van het college naar de raad, zegt hij dat het college zaken heeft opgezet maar dat de raad geen zaken dubbel moet doen. Hij bedankt de deelnemers aan het Raadgevend Beraad (RGB) voor hun inbreng. Het is nu aan de raad om hier veranderingsgezind mee om te gaan. **Dhr. Rutjes** zegt dat de raad naar de burger moet zodat de raad en het college elkaar waar mogelijk versterken.. Hij vraagt om met betrekking tot het notuleren van de vergadering de verslaglegging tot de essentie te beperken en een actielijst te maken. Aangaande de griffiefuncties vraagt hij wat het verschil in kosten zal zijn ten opzichte van de huidige situatie. **Dhr. Colenbrander** bedankt eveneens de deelnemers aan het RGB. Het doel is de inwoners beter te bereiken en het bestuur beter te laten functioneren. De nieuwe manier van werken moet echter niet méér avondwerk opleveren. Hij is enthousiast en ondersteunt dit plan. **Burgemeester Alberse** verwijst naar de bijeenkomst voor het personeel op 1 december jl. met Ben Tiggelaar. Op weg naar het verkiezingsjaar 2010 zijn er veel mogelijkheden om dit plan samen te verwezenlijken. **Mw. Wassink** licht toe dat er in de commissies al sinds oktober op een andere manier wordt genotuleerd, wat een aanzienlijke tijdsbesparing oplevert. **Burgemeester Alberse** zegt dat het presidium heeft besloten om tot de ingebruikname van de Cultuurfabriek het contract met Notuleerservice voor de raadsverslagen te verlengen. Wel zal in plaats van een woordelijk verslag een uitgebreid verslag worden besteld, dat is wat korter en ook goedkoper. In de begroting is budget voor uitbesteden van de raadsverslagen beschikbaar. De beslissing over geluids- en video-ontsluiting van raadsvergaderingen stelt het presidium uit tot de ingebruikname van de Cultuurfabriek, afgestemd op de faciliteiten daar. Op de vraag van **dhr. Steentjes** of er wettelijke eisen zijn voor verslaglegging, antwoordt **burgemeester Alberse** dat daar inderdaad regels voor zijn. **Burgemeester Alberse** zegt met betrekking tot de overdracht van taken dat de bevoegdheden van het college ook bij het college blijven. Het college zorgt voor de uitvoering. De raad houdt zich bezig met de controle en de ontwikkeling van het beleid. Over de rol van het college met belangenverenigingen en het benutten van de relaties met de bevolking zegt hij dat het niet altijd even makkelijk verloopt; dat is afhankelijk van het onderwerp. Met betrekking tot de griffiefuncties zegt hij dat het voorstel is dat dit zwaardere functies worden. In het Presidium is besloten dat de besluitvorming over de invulling van de griffie betrokken wordt bij de discussie over de € 450.000,- voor extra personeel. Hij complimenteert en bedankt de heer Van Urk voor het opstellen van dit plan en de deelnemers aan het RGB. **Dhr. Steentjes** gaat met de beantwoording akkoord met het voorstel.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel doorgaat naar de raad.

11. Aanloop- en frictiekosten subsidie 2009 Cultuurfabriek DRU.

Dhr. Rutjes zegt dat € 426.000,- wordt gevraagd. Dat is op jaarbasis € 590.000,-. Als dit voor het komende jaar geldt, dan stelt hij dat de opening van de cultuurfabriek gepland is voor september 2009. Op dat moment zou geld uit de reserve moeten worden gebruikt, dat is voor de exploitatiebegroting. Voor september t/m december zou slechts een gedeelte van deze kosten daaruit worden gehaald. De kosten voor het eerste deel van het jaar zouden uit de aanloop- en frictiekosten moeten worden gehaald. Hij wil hierop graag antwoord. Hij vraagt tevens wat hiervoor de totale reserve is. **Dhr. Bruins** vraagt waarom de extra kosten niet in de begroting zijn opgenomen. **Dhr. Steentjes** zegt dat er op dit moment al een bedrag uit de reserves wordt gehaald voor de exploitatie. De CDA-fractie wil de politieke discussie in de raad voeren. **Wethouder Van Balveren** zegt dat de extra financiering van het cultuurcluster – bovenop het bedrag dat in de oude Smeltkroes is gestopt – wel in de begroting is opgenomen. Bij raadsbesluit is in 2006 het bedrag over een termijn van tien jaar uit verschillende middelen gereserveerd. Er is een overzicht van hoe dit destijds is gefinancierd. Dat betekent dat dit geld in de reserves is gestopt met een speciaal doel. Zodra het college dit geld wil vrijgeven moet de raad daaraan zijn goedkeuring geven. Er wordt een lijst

verstrekt aan de raad waarin staat over welke periode genoemd besluit is genomen. **Dhr. Rutjes** is van mening dat de kosten tot de opening moeten worden betaald uit de aanloop- en frictiekosten. Als het geld voortijdig uit de reserves wordt gehaald, ontstaat er aan het eind van de tien jaar een tekort. Het geld moet daar vandaan komen waar het voor is gereserveerd. Het mag pas uit de reserves voor exploitatie worden gehaald als er exploitatie wordt gevoerd. **Wethouder Van Balveren** zegt dat het gebouw al exploitatie kent. Er wordt nu al geïnvesteerd. Er komt een overzicht van de termijnen en de uitgaven. Bijvoorbeeld moet de directeur nu al betaald worden. **Dhr. Rutjes** kan zich daarin vinden. Het moet duidelijk zijn uit welk potje het geld komt. **Dhr. Steentjes** is van mening dat de exploitatie begint zodra de zaak begint te draaien; daarvoor zijn het aanloop- en frictiekosten. Bij een tekort moeten bepaalde manoeuvres worden gemaakt om de kosten te dekken. Verdere discussie volgt in de raad. **Dhr. Colenbrander** zegt dat er in 2006 een exploitatiebegroting is gemaakt. Is de begroting tussentijds bijgewerkt? **Wethouder Van Balveren** antwoordt dat de bedragen nog hetzelfde zijn.

De voorzitter concludeert dat het voorstel doorgaat naar de raad.

12. Evaluatie en doorstart rekenkamercommissie.

Dhr. Steentjes zegt dat samenwerking met de Regio niet noodzakelijk is. De raad moet wel leren van het werk van de rekenkamercommissie; dat is tot nu toe te weinig gebeurd. Hij is echter niet ontevreden over het werk van de commissie vindt het goed om de huidige opzet voor twee jaar te verlengen. Om het doel te bereiken moet worden stilgestaan bij de uitkomst van bepaalde onderzoeken. **Dhr. Bruins** stelt voor om in het vervolg het verslag van de rekenkamercommissie aan alle raadsleden te sturen. De verordening moet niet tijdgebonden zijn; bij punt 4 zou daarom de beperking '2^e periode' moeten worden geschrapt. Er kunnen verschillende onderzoeksmethoden worden toegepast. Hierover kan een afspraak worden gemaakt. De rekenkamercommissie moet onafhankelijk zijn en daarom moet de raad niet de onderzoeksmethode voorschrijven. **Dhr.**

Colenbrander zegt dat de rekenkamercommissie verplicht is als hulp bij de controlerende taak van de raad. Het resultaat is soms niet direct zichtbaar. Mogelijk heeft de raad zich in het verleden te weinig in de stukken verdiept. De resultaten hebben soms een langere tijd nodig om toepasbaar te zijn. Mogelijk is de raad niet helemaal tevreden met het resultaat doordat de ambitie nogal hoog ligt. De heer Colenbrander ziet mogelijkheden voor een flexibelere toepassing en incidentele samenwerking met de Regio en met buurgemeenten. De commissie moet wel zelfstandig kunnen werken. **Dhr. Rutjes** zegt met name hetgeen op pag. 2 staat, te onderschrijven. Van de onderzoeksresultaten van de commissie kan de raad leren en kunnen verbeteringen worden toegepast. De rekenkamercommissie kan de fracties consulteren, hetgeen bijdraagt aan de betrokkenheid.. Daarmee is de PvdA-fractie niet voor Regionale benadering. De raadsleden kunnen ook zaken terugkoppelen binnen hun fractie waardoor zij meer ondersteuning krijgen. Zo kunnen zij met een duidelijk fractiestandpunt deelnemen in de commissie. Er zou niet spastisch moeten worden vastgehouden aan de onafhankelijkheid.

De voorzitter vraagt hoe de fracties denken over de (on)afhankelijkheid van de rekenkamercommissie. **Burgemeester Alberse** zegt dat de commissieleden wel eens het gevoel hadden 'te zwemmen'. Er is hard gewerkt, er ligt een rapport en nu is de vraag wat de raad met de uitkomst daarvan doet. De raad moet nog leren omgaan met dit instrument dat maximaal moet worden ingezet. De komende twee jaar moet flexibel worden omgegaan met de manier waarop een onderzoek wordt uitgevoerd. De burgemeester kan zich vinden in hetgeen dhr. Bruins noemde bij punt 4. Er zit een spanning tussen de onafhankelijkheid en de betrokkenheid. De mederaadsleden kunnen voeding geven aan de leden van de commissie. De commissieleden moeten zich echter wel vrij voelen om daar op een onafhankelijke manier mee om te gaan. **Dhr. Rutjes** vindt dat dat een oplosbaar probleem is. De commissieleden moeten weten in hoeverre zij door de raadsleden worden gesteund. Zij hebben het mandaat om in de rekenkamercommissie op eigen verantwoordelijkheid beslissingen te nemen. **Dhr. Rutjes** vraagt of de raad onderwerpen kan aandragen. **Burgemeester Alberse** antwoordt dat dat op een eerder moment is gebeurd. **Dhr. Rutjes** licht toe dat de rekenkamercommissie een keuze heeft gemaakt uit de aangedragen onderwerpen en niet de raad. Dat vindt hij een wezenlijk verschil. Dat zou de betrokkenheid van de raad vergroten. **Dhr. Steentjes** acht de leden van de commissie in staat om overstijgend te denken en dat zij een dermate goede voeling hebben met hun fractiegenoten dat zij een juiste keuze kunnen maken. Interactie met de raad is goed, maar wel nadrukkelijk via de afgevaardigden. Hij vraagt zich af of er afbreuk wordt gedaan aan de onafhankelijkheid van de commissie als de raad de keuze van de onderwerpen bepaalt. **Dhr. Bruins** zegt dat het doel van de rekenkamercommissie is om te leren van de uitkomsten en tot verbetering te komen. Artikel 4 kent een verruiming van de mogelijkheden zijn. Hij gaat hiermee akkoord en sluit zich voor het overige bij de heer Steentjes aan. **Dhr. Colenbrander** stelt voor om bij

drie bureaus een offerte op te vragen. **Dhr. Steentjes** merkt op dat het hier gaat om flexibiliteit in het onderzoek. **Burgemeester Alberse** zegt dat de commissie zelf de keuze voor de onderwerpen bepaalt. Voorgesteld wordt om op de huidige manier door te gaan met een nieuwe voorzitter. De voorzitter kan worden geworven via een open oproep. Met de genoemde 4 methoden zijn er voldoende onderzoeksmethoden. De beperking '2^e periode' wordt geschrapt. **Dhr. Steentjes** vraagt wat de raad doet met de uitkomsten van de onderzoeken. Belangrijk is te weten hoe hier in de toekomst mee wordt omgegaan. Het is te duur om de uitkomst te negeren. **De voorzitter** zegt dat er veel afhangt van het vertrouwen dat de commissie krijgt.

12a. Evaluatie voortzetting lidmaatschap Ring van Europese IJzersteden.

Dhr. Steentjes is in principe nog steeds een tegenstander. Hij wil dit nog binnen de fractie bespreken alvorens een standpunt in te nemen. **Dhr. Gussinklo** zegt dat dit een positief beeld oplevert. Is het genoemde bedrag een eindbedrag of zijn er nog bijkomende kosten? **Dhr. Colenbrander** vindt dat er blijvend aandacht mag worden besteed aan de ijzercultuur dicht bij huis. De fractie van Lokaal Belang GVS wil hier wel een positieve richting aan geven. **Burgemeester Alberse** is binnen deze kring afgevaardigde voor de Gemeente Oude IJsselstreek, die het enige Nederlandse lid is. De tentoonstelling Oerkracht heeft veel op gang gebracht en is er gekomen dankzij het lidmaatschap van de Ring. In 2010 vindt de jaarvergadering plaats in de cultuurfabriek en kan een grote happening worden georganiseerd die gelegenheid biedt om relaties te leggen. De burgemeester zou graag zien dat ook gemeenten lid worden uit landen die nu nog niet vertegenwoordigd zijn. Hij pleit ervoor om lid te blijven en wil graag een student een advies laten schrijven voor de toekomst van de Ring. **Er is een culturele uitwisseling uit voort gekomen tussen de Harmonie van Ulft en Friesoythe (D).**

11. Gemeenschappelijke regelingen, Externe vertegenwoordigingen, waaronder terugkoppeling door leden van het college en raadsleden.

Er zijn geen mededelingen.

12. Inventarisatie agendapunten volgende vergadering(en).

Er worden geen punten ingebracht.

13. Rondvraag.

Dhr. Schreurs heeft gehoord dat de wijkagent ophoudt te bestaan. Dat zou te betreuren zijn, omdat de wijkagent goed functioneert als contactpersoon. Met betrekking tot het faillissement van taxibedrijf Venderbosch in Varsseveld die het regiovervoer voor gehandicapten verzorgt en ook de discobussen op zaterdagavond rijdt, vraagt hij of deze voorzieningen stoppen. **Burgemeester Alberse** zegt dat de wijkagent gewoon blijft. Wel wordt er soms gerouleerd tussen agenten en gemeenten. Het is zo dat de wijkagent wordt versterkt met een groep collega's binnen het team. **Wethouder Van Balveren** zegt dat het faillissement van Venderbosch vanmiddag is afgestemd in het team Mobiliteit. Venderbosch is een achtervang van Syntus. Volgens de woordvoerder van de Provincie kan Syntus dit ook regelen met andere aanbieders. De Provincie is de opdrachtgever voor de Regiotaxi. De Provincie overlegt momenteel met de curator. Andere regio's staan te dringen om de regiotaxi over te nemen. De gemeente heeft hierin geen rol. De discobus is een initiatief van een particuliere ondernemer die hiervoor een overeenkomst heeft met Venderbosch. De gemeente heeft hiermee geen relatie en ondervindt daarvan ook geen financiële gevolgen.

14. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.15 uur. Hij bedankt de griffiemedewerkers voor de ondersteuning in de afgelopen tijd en bedankt in het bijzonder de heer Van Urk voor zijn werk in de afgelopen periode.

Aldus opgemaakt en vastgesteld in de vergadering van januari 2009.

de griffier,

J. van Urk

de voorzitter,

P. van de Wardt

MW./3-12-2008