

Verslag vergadering raadscommissie (2) van de Gemeente Oude IJsselstreek op 28 mei 2009 in het gemeentehuis te Gendringen – zaal Schuilenburg.

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. A.H.M. Menke;
CDA: dhr. J.H. van Bergen, dhr. B.W. J. Steentjes, dhr. H. Schreurs;
VVD: dhr. H. Bruins, dhr. D.J. Gussinklo;
Lokaal Belang GVS: dhr. G.Th. Colenbrander, mw. W.M. Nijhof-Groen;
PvdA: dhr. H. van Amerongen, dhr. Ö. Delioglu, dhr. H.J.T. Schenning, dhr. W.H. Wensink;
Commissiegriffier en verslag: dhr. M.B.J. Looman.

Voorts aanwezig:

College: burgemeester J.P.M. Alberse, wethouders de heren G.A. van Balveren en J.F.M. Freriks en dhr. W.E.N. Rijnsaardt en gemeentesecretaris mw. G. Tamminga;
Vakambtenaren: mw. S. Koster (financiën)
Genodigden: dhr. drs. M. (Marcel) Knip, RA senior manager bij Deloitte en dhr. M (Micha) van Arkel, eveneens werkzaam bij Deloitte.

Publieke tribune:

--

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20:03 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij condoleert wethouder Van Balveren vanwege het overlijden van zijn broer en spreekt zijn waardering uit voor de aanwezigheid van de wethouder.

Inventarisatie spreekrecht burgers

Geen aanmeldingen.

Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, tenzij de accountant niet op tijd aanwezig is voor de behandeling van agendapunt "Jaarrekening/Programmarekening 2008 + accountantsverklaring".

Aanpassing werkwijze rekenkamercommissie

De voorzitter geeft een korte toelichting op het voorstel. Het gaat bij beslispunt 4 om een inventarisatie van de onderzoeksonderwerpen

Dhr. **Van Bergen**: maakt een kanttekening bij de onafhankelijkheid van de rekenkamer nu er geen externe voorzitter meer is, wel een externe secretaris/onderzoeker. Vraagt of de onafhankelijkheid van de rekenkamercommissie gewaarborgd blijft nu er een inventarisatiebijeenkomst voor de onderwerpen van de rekenkamer gehouden wordt.

Dhr. **Bruins** staat achter de gepresenteerde plannen. Met de onafhankelijkheid zit het wel goed omdat de raad zelf de leden en de voorzitter benoemd. De hiermee te realiseren besparing spreekt de VVD zeer aan.

Dhr. **Colenbrander** is positief over het voorstel en merkt op dat een en ander in het verleden niet altijd goed is opgepakt. Heeft geen enkel probleem met onafhankelijkheid.

De voorzitter verduidelijkt dat het bij beslispunt 4 (inventarisatiebijeenkomst) gaat om inventarisatie van de onderzoeksonderwerpen. De rekenkamercommissie besluit echter zelf welke onderzoeken zij doet.

De beoogd voorzitter van de rekenkamercommissie, dhr. **Gussinklo** benadrukt het belang van de onafhankelijkheid van de rekenkamercommissie. Deze onafhankelijkheid vraagt om discipline van de leden. De rekenkamercommissie kan ook zelf onderwerpen aandragen.

Jaarrekening/Programmarekening 2008 + accountantsverklaring

De beantwoording van technische vragen is niet in dit verslag opgenomen. Overige technische vragen kunnen per mail gesteld worden aan Simone Koster (s.koster@oude-ijsselstreek.nl).

Programmarekening 2008:

Dhr. **Bruins** noemt het resultaat van de jaarrekening en de accountantsverklaring positief en stelt enkele (technische) vragen over de programmarekening. De bestemmingsreserves zouden zo snel mogelijk terug moeten naar de algemene reserve. Bestemmingsreserves zo spoedig mogelijk afhandelen en opheffen (p. 15). Geen voorstander van creëren van potjes zoals brandweer (p. 42). Dhr. **Van Bergen** stelt enkele technische vragen. Heeft met de VVD de indruk dat enkele bestemmingsreserves niet meer nodig zijn. Er is sprake van een "potjesgeest". Ziet de noodzaak van het herzien van de bestemmingen- en voorzieningennota in 2010. Wijst op risico in verband met grondvoorwaarden.

Dhr. **Colenbrander** stelt technische vragen.

Dhr. **Wensink** stelt technische vragen en wijst op de overschrijding van de energielasten van ons energiezuinige gemeentehuis.

Wethouder **Van Balveren** en mw. **Koster** geven antwoorden op enkele technische vragen. *Twee vragen bleven onbeantwoord zijn inmiddels door mw. Koster schriftelijk (via email) beantwoord, te weten:*

"1) Op pagina 2 van de programmarekening staat onder financiële vaste activa "bijdragen aan activa in eigendommen van derden". De vraag was wat hieronder valt.

Bijdrage activa van derden :

Bijdrage aan waterschap tbv afvalwatertransportsysteem	1.281.795
Bijdrage opstalexplotatie aan het Cultuurcluster	200.000
Bijdrage aan verenigingen	<u>322.887</u>
	1.804.682

Toename 2008:

Cofinancieringsbijdrage RUP aan Cultuurfabriek	2.200.000
Algemene voorziening bibliotheek Ulft aan Cultuurfabriek	204.344
overig	<u>10.825</u>
	2.415.169

Aflossing	184.213
-----------	---------

Eindsaldo 31-12-2008	4.035.638
-----------------------------	------------------

2) Op pagina 13 van de programmarekening bij uitzettingen korter dan één jaar wijkt het totaalsaldo van de vorderingen in de tabel af van het saldo in de toelichting. De tabel is correct, in de toelichting is per abuis een afwijkend saldo genoemd."

Wethouder **Van Balveren** neemt de bestemmingsreserves (p.15 programmarekening 2008) door met de commissie. Eens in de vier jaar worden de bestemmingsreserves herzien. Conform de verordening gebeurt dat dit jaar.

Dhr. **Knip** memoreert de accountantsverklaring en verwijst met name naar het erratum. Het echte resultaat over 2008 is € 2,6 miljoen vóór bestemming. Adviseert het rentebeleid met betrekking tot de grondexploitaties in 2009 met elkaar te bespreken. Vanuit voorzichtigheid in verband met de crisis kan overwogen worden om 1 à 2 jaar geen rente toe te voegen aan de grondexploitaties. Ga er evenwichtig mee om! Geeft op verzoek uitleg over de begrippen rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid. Noemt het verstandig om in 2009 een politieke discussie te voeren over de bestemmingsreserves.

Programmaverslag:

Dhr. **Bruins** neemt de pagina's door:

p. 9 "Opstellen plan van aanpak Posthuis": laat een onafhankelijke deskundige een bemiddelingspoging doen.

p. 41 "Woningbouw volgens programma OWN 2020": zet alles op alles om de doelstellingen toch te halen.

p. 46 "Vermindering gemeentelijke bezittingen": blijft aandacht vragen voor het afstoten en te gelden maken van de bezittingen.

p. 101 "Subsidieverwerving": Er is geen extra formatieplaats gekomen ten behoeve van dit onderwerp. Het is te kort door de bocht dat er daarom helemaal geen actie is ondernomen.

Dhr. **Van Bergen** stelt dat doublures in de hoofdstukken 1 en 2 een en ander niet prettig leesbaar maken. Er zitten vrij veel type en stijlfouten in. De jaartallen 2008 en 2009 worden nog al eens verwisseld. Er worden vage toezeggingen gedaan. Effect- en output indicatoren komen er niet uit. De zgn. drie W's zijn vrij mager verwerkt. Actueel overzicht projecten OWN 2020 zijn toegezegd bij de voorjaarsnota. Waardering daarvoor. Vraagt om de financiële verantwoording. Hoe verhoudt deze zich tot de planning? Als we uit de pas lopen dan moet er iets worden gedaan. Daarvoor moeten we dat wel met elkaar kunnen vaststellen.

p. 109 "Grondbeleid": graag nota grondbeleid 2005 aanpassen aan de ontwikkelingen.

p. 118 "Risico's overige projecten": Maximaal risico is in de tijd ruim € 11 miljoen. Het risicoreserve is ruim € 4 miljoen. Vraagt de aspecten van boekwaarde, risico's en weerstandsvermogen mee te nemen in de nieuwe nota grondbeleid.

Dhr. **Colenbrander** informeert naar het onderzoek inzake het parkeerfonds voor centrum Varsseveld en stelt enkele technische vragen. Verder wijst hij ook op de risico's zoals genoemd op p. 118.

Dhr. **Wensink** p.16 "Centrumplan Varsseveld" hoek Spoorstraat/Julianalaan wordt niet genoemd bij de verbeterlocaties. Vraagt daar wel aandacht voor.

Wethouder **Freriks** zegt dat de onderlinge verhoudingen bij de onderhandelingen over Posthuis niet verstoord zijn. Plannen voor gemeentelijke aankoop ten behoeve van doorverkoop zijn besproken maar niet gelukt. Compensatie is niet meer mogelijk. Er is een onoverbrugbaar gat van miljoenen euro's. Dat is heel jammer. Het aanbod van de gemeente om te praten ligt er nog steeds. Het college wacht af. Mogelijke verbinding met andere projecten in het centrum van Gendingen. Voor de situatie "Knaven" komt mogelijk in juni/juli een versnellingsvoorstel.

Wethouder **Van Balveren** (p. 41): noemt de verdichtingsfactor welke in 4 jaar is teruggelopen van 2.55 naar 2.47. Daardoor 1400 inwoners teruggelopen. Ter compensatie moeten alleen al ca. 160 woningen gebouwd worden. (p. 46): uitgangspunt is dat we geen woningbouwcoöperatie willen spelen. Sommige objecten zijn verhuurd en tijdelijk niet verkoopbaar. Waar mogelijk wordt verkocht. Er worden geen rijtjes met woningen gekocht. (p. 101): er staat letterlijk dat er geen "bijzondere" actie is ondernomen. Heeft zelf voor subsidioloog gepleit.

Mw. **Tamminga** geeft aan dat het de tekst van 2008 is. Nu is er tijdelijk een gecombineerde functie van subsidioloog/strateeg/netwerker ingevuld met eenmalig geld.

Wethouder **Van Balveren** zegt over de output indicatoren dat het een proces van meerdere jaren is. Zegt de financiële verantwoording van de projecten (= klaar) toe bij de voorjaarsnota. Risicoparagraaf: de 4 miljoen is realistisch.

Wethouder **Rijnsaardt**: Over parkeerfonds centrum Varsseveld: het onderzoek is klaar en komt aan de orde met een verassende uitslag. (*bedoeld wordt het onderzoek naar de evt. blauwe zone*) Die uitslag is nu nog (een paar alinea's) geheim.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat besluit Amphion op investeringsstaat staat.

mw. **Koster** zegt dat deze twee weken geleden is betaald.

Wethouder **Van Balveren** (p. 16): We zijn in onderhandeling over het pandje aan de Spoorstraat.

De voorzitter bedankt de heren Knip en Van Arkel voor hun aanwezigheid en bijdragen en kondigt een korte pauze aan..

Exploitatie centrumplan Varsseveld

Dhr. **Gussinklo** heeft de werkzaamheden in Varsseveld met vreugde opgemerkt. Is het volstrekt eens met het binnenhalen van de subsidie. Vraagt om op te letten op mogelijke overschrijdingen en risico's, zoals het parkeerfonds. Vraagt om dit risico in te schatten.

Dhr. **Wensink** kan zich in het voorstel vinden.

Dhr. **Van Bergen** vraagt naar de dekking uit het parkeerfonds en het fonds centrum ontwikkeling. Hoe kunnen we daarvan spreken als we nog geen fonds hebben? Kan zich verder in het voorstel vinden.

Mw. **Nijhof-Groen** informeert naar de voorwaarden van de gedeputeerde staten. Krijgt de gemeente zeggenschap of is er slechts sprake van subsidie?

Wethouder **Rijnsaardt** zegt over de risico's en mogelijke overschrijdingen dat dat afhankelijk is van andere actoren en factoren. Het pand Weenink gaat bijvoorbeeld pas plat als aan alle voorwaarden is voldaan om te kunnen herbouwen. Archeologie vormt een ander risico. Het geld van het parkeerfonds is gekoppeld aan de appartementen. Niet betalen is niet bouwen. De discussie over de blauwe zone is een hele andere. Onderzoek heeft uitgewezen dat een blauwe zone in Varsseveld misschien wel helemaal niet nodig is. De commissie krijgt een schriftelijk antwoord met lijstje over de dekking van het fonds centrum ontwikkeling (€ 57.000,00). We vragen extra gelden aan de provincie vanwege de kosten van verleggen van kabels en leidingen onder de Spoorstraat door en hogere kosten voor externen. Volgens de stuurgroep was dit niet te voorzien.

Gemeenschappelijke regelingen en externe vertegenwoordigingen waaronder terugkoppeling door leden van het college en raadsleden

Wethouder **Freriks** informeert naar de gevoelens van de raad over de jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen Wedeo en Iswi.

Burgemeester **Alberse** doet dat over de jaarstukken van de brandweer, Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland en het Recreatieschap.

Mw. **Nijhof-Groen** vraagt uitleg over het tekort van € 200.000,00 bij de Veiligheidsregio.

Wethouder **Freriks** wijst op het monistische karakter van de gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter doet de oproep om de stukken in de fracties serieus te behandelen en de eventuele vragen zo spoedig mogelijk (schriftelijk – via de mail van de griffie) te stellen. Het college zal die vragen dan ook voor de raadsbehandeling beantwoorden zodat er in de raadsvergadering geen technische vragen meer besproken hoeven te worden. De gevoelens, meningen, goed- of afkeuringen kunnen in de raad worden weergegeven. Het inbedden van de cyclus graag in de fracties bespreken.

Mededelingen van actuele aard door leden van het college ter uitvoering van de actieve informatieplicht

Wethouder **Van Balveren** vraagt of een voorstel tot het verlenen van subsidie voor het aanleggen van een kunstgrasveld geschikt is voor een versnellingsbundel. Het gaat er om dat het kunstgrasveld beschouwd kan worden als accommodatie.

De voorzitter concludeert dat de commissie het voorstel tegemoet ziet.

Wethouder **Rijnsaardt** komt op korte termijn met een memo. Het college heeft 3 leefbaarheidplannen van de belangenverenigingen ontvangen.

Ingekomen stukken

--

Agendapunten volgende vergadering(en)

Er worden geen punten ingebracht.

Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22:15 uur.

Aldus opgemaakt en vastgesteld op

De voorzitter

de commissiegriffier

A.H.M. Menke

M.B.J. Looman