

Etten, 11 april 2021

Geacht College van de Gemeente Oude IJsselstreek, Raads- en fractieleden, Commissieleden FL en overige aanwezigen

Hierbij bieden wij u namens Dorpsbelangen Etten, Werkgroep Bescherm de Ettense Buurtschappen, Werkgroep Behoud Buurtschap Heuven en Werkgroep IJsselhunten de petitie **“Geen Zonnepark in en om de Ettense Buurtschappen”** aan.

De gemeente Oude IJsselstreek (GOIJ) heeft zich ten doel gesteld om in 2030 energieneutraal te zijn. Als onderdeel daarvan, wordt er gewerkt aan de ontwikkeling van zonneparken. Recent zijn projectontwikkelaars voor de 2<sup>e</sup> tranche uitgenodigd om plannen in te dienen voor de ontwikkeling van zonneparken van in totaal 30 ha. Drie van deze plannen bevinden zich in de Ettense buurtschappen (Plan Tappenweg/Zeddamseweg (23ha), plan IJsselhunten (12ha) en plan De Heuven (14ha)).

De inwoners van de Ettense buurtschappen zijn zeer bezorgd over de ingediende plannen, over het proces en de inhoudelijke afwegingen die worden gemaakt en over de haast die door de GOIJ wordt gemaakt. Vanuit de buurtschappen zijn diverse werkgroepen opgericht en is samengewerkt met Comité Dorpsbelangen Etten.

De petitie wordt ingediend namens inwoners, omwonenden, recreanten en liefhebbers van de Ettense buurtschappen en constateert dat:

- De Ettense buurtschappen in een prachtig coulisselandschap liggen met bijzondere flora en fauna en door talloze recreanten worden bezocht
- Dat het industriële karakter (glas en staal) van de geplande grootschalige zonneparken het landschap en de biodiversiteit ernstig aantast
- Dat hierdoor productieve landbouwgrond wordt opgeofferd voor zonneparken
- Dat er voldoende alternatieven voorhanden zijn voor het opwekken van zonne-energie

Ons verzoek is om:

- Niet in te stemmen met de realisatie van grootschalige zonneparken op productieve landbouwgrond in en om de Ettense buurtschappen
- Om andere vormen van zonne-energie actief te stimuleren die minder impact hebben op het landschap, zoals zonnepanelen op daken, wanden en water

*De petitie is door 1.080 mensen ondertekend (zie bijlage). Dit toont aan dat er geen draagvlak is voor de ontwikkeling van grootschalige zonneparken in de Ettense buurtschappen.*

Naast het gebrek aan draagvlak, willen wij ook graag onze zorg uitspreken over de wijze waarop de GOIJ invulling geeft aan de energie transitie. Er zijn 3 punten van aandacht.

### **1. GOIJ lijkt ongevoelig voor (rijks)adviezen voor zorgvuldig beleid voor opwek energie**

Het huidige beleid van de GOIJ komt voort uit de verduurzamingsambities vanuit de Regionale Energie Strategie (RES). De zorgen over en de kritiek op dit beleid zwelt zowel regionaal als landelijk steeds meer aan. GOIJ lijkt niet te luisteren naar adviezen van omgeving en stakeholders zoals Rijksadviseur, Provincie, LTO en Plattelandsraad. De Rijksadviseur Fysieke Leefomgeving heeft geadviseerd om zonnepanelen op daken te leggen en om te stoppen met de aanleg van

zonneparken. LTO wil pertinent geen zonneparken op landbouwgrond. Ook de Plattelandsraad heeft zich hier tegen uitgesproken. Daarnaast heeft de Plattelandsraad in haar Toekomstvisie geadviseerd “Nog te bouwen gebouwen moeten alle energieneutraal zijn. Bij het ontwerp zou altijd een energie producerend dak gemaakt moeten worden.” GOIJ pakt dit tot op heden onvoldoende op.

## **2. GOIJ zet onvoldoende in op alternatieve opwek van energie die minder ingrijpend is voor het landschap**

GOIJ geeft aan dat de Zonneladder wordt toegepast. Maar ondertussen wordt er gekozen voor het openen van een nieuwe tranche van 30 ha aan zonnevelden *zonder* dat alle andere alternatieven (die hoger op de ladder staan, zoals bijvoorbeeld zon op dak, zandwinplassen of op en langs infrastructurele werken)) zijn uitgezocht. Er is dan wellicht sprake van toepassing van de Zonneladder bij de keuze van de locaties voor de zonnevelden. *Maar er is geen afweging tussen zonnevelden op land versus zon op dak, wanden of water.* Het is een grote fout om 30 ha landbouwgrond en natuur op te offeren aan zonnevelden als niet alle andere alternatieven eerst serieus zijn onderzocht. Wij vragen ons af waarom deze afweging nooit is gemaakt?

Zo wordt in de uitvraag van het uitnodigingskader 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> tranche zonnevelden door GOIJ *nergens* de mogelijkheid van zon op water concreet benoemd. In alle uitingen van de Gemeente, zover wij hebben gezien, wordt gesproken over *Zonnevelden* en *Zon op Land*. Nergens blijkt dat Zon op Water een mogelijkheid is die door de Gemeente wordt gestimuleerd en mogelijk zou zijn binnen de 2<sup>e</sup> tranche of ander beleid. Wij vinden dat de Gemeente de plicht heeft alle alternatieven vooraf serieus te onderzoeken, (burger)participatie hierbij te zoeken en actief te sturen op verantwoorde locatiekeuzes.

Ook wordt er nu veel haast gemaakt terwijl nog allerlei (technische) ontwikkelingen gaande zijn die veel minder beslag leggen op productieve landbouwgrond en natuur. Wij denken dat de inwoners bereid zijn om mee te denken in alternatieven voor opwek van duurzame energie.

## **3. GOIJ verzaakt in haar rol om de burgers te beschermen**

GOIJ baseert haar duurzaamheidsbeleid op de RES. Er komen in de media steeds meer zorgen naar boven over de democratische legitimering van de RES, opgestelde Klimaatakkoorden en de gevolgen van het ontbreken van een Milieu Effect Rapportage. Het Klimaatakkoord zou niet besluitvormend zijn behandeld in het parlement en buiten Europese regels (oa onvoldoende invulling zorgplicht) om zijn gegaan. Daarnaast trekt het huidig (subsidie)beleid grote (vaak buitenlandse) ontwikkelaars aan die enorme rendementen behalen met de ontwikkeling van zonneparken, gesubsidieerd door Nederlands belastinggeld. Ondertussen worden de omwonenden buitenspel gezet en geconfronteerd met vooral de nadelen. Wij zijn zeer teleurgesteld in de informatievoorziening rondom de realisatie van zonneparken in en om de Ettense buurtschappen. Uit enquêtes die recent zijn gehouden onder bewoners van het Ettens buitengebied blijkt dat omwonenden onvoldoende en onvolledig door de initiatiefnemers en/of GOIJ zijn geïnformeerd. Wij vinden het onbegrijpelijk dat niet alle aanwonenden van deze ingrijpende plannen op de hoogte zijn gesteld. Dit geldt ook voor de totstandkoming van het zoekgebied dat hieraan vooraf is gegaan.

Wij hopen dat deze petitie en aandachtspunten in de besluitvorming worden meegenomen zodat we gezamenlijk kunnen zeggen: “beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald” .

Dank voor uw aandacht en de kans om onze petitie in deze Commissie vergadering aan te bieden.