

Silvolde, 24 april 2021

Geacht college en gemeenteraad,

In aanvulling op onze brief van 6 april willen wij jullie graag informeren over hoe het contact met Dutch Solar Parks de afgelopen weken is verlopen.

1 april mailt D.S.P. dat komende week een nieuwe mailing komt met update en agenda. 14 april hebben we nog niets ontvangen. Dus hebben wij zelf weer een mail naar hun gestuurd. Op 15/16 april valt een brief van D.S.P. op de deurmat. Ze vertellen in de brief dat door het vervallen van het zuidwestelijke deel, gelegen onder de hoogspanningslijnen, de afstand voor omwonenden uit Bontebrug groter geworden is. Echter gaat dit niet op voor het merendeel van de bewoners van Bontebrug.

Er staat dat het voorstel 18 hectare is waarvan 26% van de oppervlakte ingezet wordt voor de vereiste natuurlijke/agrarische inpassing en dat daardoor 8 hectare bedekt wordt met zonnepanelen. Als u dit narekent zult u ook op een ander getal uitkomen aan zonnepanelen. De bijgevoegde plattegrond bevestigt dit.

Op de site van D.S.P. en op de site over het beoogde zonnepark staat dat zij al sinds augustus 2019 in contact zijn met de gemeente en betrokken zijn bij een 4-tal initiatieven. Wij vragen ons af hoe dat kan, want D.S.P. is op 4 december 2020 is ingeschreven bij de KvK.

Op de site van het beoogde zonnepark staat: "Een goed dialoog tussen de verschillende belanghebbende partijen geeft inzicht in de verschillende belangen en wensen en kan tevens meer begrip genereren tussen de partijen." In hun brief schrijven zij dat "er in de stentor een emotionele reactie stond van een omwonende die haaks staat op hun professionele werkwijze van participatie met omgevingsdialoog." Maar als zij een professionele werkwijze hebben, waarom benoem je dit (reactie bewoner) dan in een brief als je op je site zegt dat je door een goed dialoog meer begrip tussen de partijen wilt genereren? Zo krijg je verwijten/een over en weer spelletje i.p.v. een dialoog. In de brief van D.S.P. van 23 maart jl. zeggen zij zelf: "aankondiging van een zonnepark in de buurt roepen emoties op, zeker als dit onverwacht en te direct/kort door de bocht wordt gecommuniceerd. Onze excuses als u dit zo heeft ervaren. Dat was zeker niet de bedoeling."

En in de eerste brief van D.S.P. van 20 maart aan de belangenvereniging staat ook dat je verzocht wordt 22 maart contact op te nemen. Dus waarom benoem je het als een emotionele reactie van een omwonende als het een feit is?

Daarbij zegt D.S.P. in de brief van april; "Wij nemen alle tijd om omwonenden..." Zo is dat niet ervaren door de eerste brief van hen (20 maart) en dat zij zo overhaast langs wilden komen bij een aanwonende. (zie onze brief van 6 april) In de brief van D.S.P. van 23 maart vragen ze deze week te reageren. Wij vinden dat kort dag en overhaast en krijgen niet de indruk dat zij alle tijd nemen voor de omwonenden.

"Koffietafelgesprekken en grotere informatiebijeenkomsten worden georganiseerd zodra coronamaatregelen dat mogelijk maken" staat er. Maar als zij creatief en out-of-the-box denken en handelen zoals zij beweren en te lezen is op de site, waarom organiseer je dan niet een digitale bijeenkomst of zoek je naar andere manieren om gesprekken te voeren?

D.S.P. heeft geen professionele werkwijze. Dit blijkt uit het volgende:

-D.S.P. tekent eerst het beoogde park van 20,9 ha en stuurt dat naar de belangenverenigingen en later ook naar de buurtbewoners. De grondeigenaar van het stuk grond, wat nu niet meer op de plattegrond staat van het beoogde park, wist zelf van niets dat de panelen op zijn grond waren ingetekend.

-D.S.P. tekent op de gedetailleerde kaart/plattegrond een klompenpad vanaf de Oude Dinxperloseweg. De grondeigenaar van het stuk grond waar dat klompenpad loopt is hier niet van op de hoogte gesteld en heeft hiervoor ook geen toestemming gegeven.
-D.S.P. heeft ook nog geen contact opgenomen met Tennet over het zonnepark.
-er zit geen logica in wie wel en wie geen informatie ontvangt.
-zij hebben geen goede research verricht alvorens het plan bij de buurt bekend te maken want anders ben je niet verbaasd over de stroommasten als je bij een omwonende komt.

Wij vragen ons af, hoe betrouwbaar is D.S.P. als jullie daar mee in zee zouden gaan? Zullen zij hun afspraken nakomen? En hoe kun je een bedrijf serieus nemen als je bovenstaande leest? Een zonnepark intekenen en verspreiden in de buurt waar de grondeigenaar niet van op de hoogte is en ook niet akkoord mee is. Een klompenpad intekenen op een stuk grond waarvoor je geen toestemming vraagt bij de grondeigenaar en hem niet vooraf op de hoogte stelt hiervan en de plattegrond wel verspreid in de buurt en op internet plaatst. Onacceptabel!

Ook zijn onze zorgen m.b.t. het wild niet weggenomen nu we de uitwerking van het plan zien. Zij tekenen namelijk een wandelpad langs de bosschages. Dit is de plek waar de reeën zich vaak schuil houden. De reeën zullen verdwijnen als dagelijks vele wandelaars voorbij lopen. D.S.P. geeft aan dat er meer toerisme zal komen, terwijl ze ook meer flora en fauna willen. Dit gaat niet samen. Patrijzen, reeën en ander wild hebben behoefte aan rust en afstand tot de mensen. Ze willen ook flora en fauna aantrekken maar dat is hier al aanwezig. Ook zal er een hekwerk rondom het zonnepark komen dus wordt de ruimte voor het wild alleen maar verkleind, waardoor zij zullen verdwijnen.

D.S.P. spreekt erover dat het zicht vanaf Bontebrug op het zonnepark wordt weggenomen door bestaande bosschages. Deze zijn er niet over de gehele lengte, bovendien zijn deze niet dusdanig hoog dat je het zicht tegenhoudt omdat straat veel hoger (2 meter) ligt. Dus zal Bontebrug op de zonnepanelen uitkijken aangezien er geen houtsingel omheen gepland is van de zijde van het dorp. (zie plattegrond) Dit vinden wij onaanvaardbaar.

Wij vragen ons ook af hoe de toekomstplannen van het zonnepark er gaan uitzien, wie is er verantwoordelijk voor het bijhouden van de bosschages en dergelijke. Wat gaat er met het park over 25 jaar gebeuren als de zonnepanelen niet meer werken? Uit onderstaand artikel blijkt dat maar 90% van zonnepanelen recyclebaar is [Waar laten we versleten windmolens en zonnepanelen? Na aardgastrauma straks een afvaltrauma? | opinie - Dagblad van het Noorden \(dvh.nl\)](#)
Wij zijn dan ook bang dat de buurtbewoners met de resten achterblijven en bovenstaande partij niet meer thuis geeft (of ondertussen niet meer bestaat).

We zijn geen voorstander van een zonnepark (zie onze brief van 6 april 2021) maar met een partner als Dutch Solar Parks al helemaal niet. Door bovenstaande en vorige keer benoemde ervaringen hebben wij 0,0 vertrouwen in Dutch Solar Parks. (Indien nodig kunnen wij de ontvangen correspondentie van D.S.P. toezenden).

Met vriendelijke groet, mede namens omwonenden van het beoogde zonnepark,

Wim Essink en Monique Hagen (Bontebrug 60)
Laurens en Wilma Messing (Bontebrug 58)