

Gemeente Oude IJsselstreek
T.a.v. Dhr. Looman, Griffier; Raadsleden en fractieassistenten
Postbus 42
7080 AA Gendringen

Varsseveld, 29 april 2021

Geachte heer Looman, raadsleden en fractieassistenten,

Via Energieia werden wij op de hoogte gebracht over de plannen van zonneparken in Varsseveld en het zonnepark welke de gemeente heeft gepland bij de carpoolplaats, Zelhemseweg. In deze brief geven wij de zienswijze van een groep bewoners die kan rekenen op steun van een groot aantal mensen uit Varsseveld.

Het betreurt ons dat de plannen in een ver gevorderd stadium zijn, terwijl dit met omwonenden voor het aanbieden van deze plannen besproken had moeten worden. Dit is respectloos naar de bewoners van Varsseveld en met name voor gedupeerden die in de directe omgeving van deze zonneparken wonen.

Graag maak ik daarom gebruik van de aangeboden spreektijd tijdens de online geplande vergadering op 10 mei 2021 om 20.00 uur namens het comité Varsseveld.

Hierbij wil ik mijn ongenoegen uitspreken over dit plan met onderbouwing. Naast dat het afschuwelijk is om naar te kijken en het de natuur verpest, is er wetenschappelijk bewezen dat het nut ervan niet het beoogde doel haalt. Er is nog onvoldoende onderzoek gedaan naar de effecten op langere termijn van dergelijke zonneparken op de bodem, de biodiversiteit en het waterbergend vermogen, maar wat we wel weten is dat die effecten negatief zijn.

Zie hiervoor ook een recent artikel in de Gelderlander (<https://www.gelderlander.nl/wageningen/grote-zorgen-over-de-bodem-onder-zonnepanelen-onderzoek-is-hard-nodig~ac7cf29e/>). Een bodem die zijn leven verliest, stoot de daarin opgeslagen CO2 weer uit in de atmosfeer en dat leidt weer tot een hogere CO2-emissies.

Graag wil ik u oproepen de plannen nog eens goed te overwegen en bovengenoemde effecten mee te nemen bij uw keuzes. Er zijn ook betere alternatieven voor de CO2-reductie beschikbaar; daar kom ik zo nog op terug.

Ik wil u ook oproepen naar de andere kant van de CO2-medaille te kijken: het bevorderen van de vastlegging van CO2 in vegetatie en met name de bodem.

Het is mogelijk om veel extra CO2 in planten en bodem vast te leggen, door de in de aangewezen zoekgebieden bos aan te planten of andere beplanting (ook gewassen). Dat is niet alleen goed voor ons landschap, maar ook voor ons welzijn, voor de biodiversiteit, voor de bestrijding van droogte en het geeft verkoeling.

Beschikbare wetenschappelijke kennis en ervaringen op verschillende plaatsen, maken duidelijk dat het beplanten of inzaaien van grond met een diversiteit aan bomen, struiken en/of kruiden (ook voedselgewassen) en het afzien van bodem verstorende groundbewerking, kunstmest, herbiciden en pesticiden, leidt tot een gezonde bodem, aanvulling van het grondwater en een grote biodiversiteit.

Met de juiste maatregelen kan er zelfs bij commercieel agrarisch landgebruik netto 1 ton CO2 /ha per jaar in permanent, diepwortelend grasland worden vastgelegd (www.boerderij.nl). Die hoeveelheid is voor een bos zelfs ca. 12 ton CO2/ha per jaar.

Sinds het opstellen van de RES, is het gebruik van kernenergie uit de taboesfeer gekomen en wordt kernenergie meer en meer gezien als de enige realistische oplossing om op tijd tot de benodigde reductie van CO2-emissies te komen en voldoende, stabiele en extreem betrouwbare levering van elektriciteit te realiseren. Dat wordt des te meer noodzakelijk naarmate we volledig overschakelen op elektriciteit als energiedrager. Stroomuitval, misschien door een hack, betekent dat we echt helemaal niets meer kunnen...niets werkt meer!

De inzet van kernenergie om de uitstoot van CO2 te verminderen, maakt het mogelijk om de aantasting van ons landschap, onze leefomgeving en de biodiversiteit, te beperken tot isolatie van woningen, zonnepanelen op de daken en kleine windmolens op erven. Als we daarnaast inzetten op het versterken van het CO2-vastleggend vermogen van bodem en planten, gaan we ook onze kinderen en kleinkinderen blij maken.

Graag deel ik de volgende link van een korte video op youtube die gisteren is geplaatst door journalist Karel Beckman, in een kwartier licht hij verhelderend toe waarom deze zonneparken niet de oplossing bieden en hoe wel. Dhr. Beckman is overigens geen tegenstander van zonneenergie, wel van zonneparken op deze wijze. Vanaf 5.00 begint het meest informatieve gedeelte van het filmpje. Ik vraag u een kwartier tijd te nemen om deze nieuwe informatie mee te nemen.

<https://www.youtube.com/watch?v=YrnJkdKPDy0>

Als alternatief voor het zonnepark, zou ik het idee willen opperen tot een algemeen gebruik van het weiland voor bewoners met bijvoorbeeld een pluktuin. Deze tuin staat als goed voorbeeld in o.a. Zutphen, voor een klein bedrag kan men lid worden. Gezamenlijk wordt er gewerkt in deze grote moestuin, waar van alles kan worden geplant en geoogst, met name bloemen, plantjes en kruiden. Men plukt wat men nodig heeft en zet terug wat men kan missen of kan delen. Geen winstbejag of commerciële doeleinden, maar een mooi sociaal en maatschappelijk initiatief om groen te behouden, mensen een gezonde afleiding te geven met een verbindend resultaat!

Als laatste, zonnepanelen op daken van woningen waarbij dit een eigen keuze is of op daken van bedrijfspanden met toestemming is een respectvolle oplossing en alternatief.

Hopende op uw bijval, verblijf ik namens het comité Varsseveld,

Hoogachtend,

Gisèle Kdise
Wesselstraat 8
7051 GG Varsseveld