

Etten, 6 mei 2021

Betreft: vragen bij het inspreken bij de raads info bijeenkomst over het tweede tranche zonnevelden

Aan het College van B en W, raadsleden en fractievoelers van Oude IJsselstreek,

Geachte bestuurders,

Op 14 April J.I hebben wij vanuit onze werkgroepen gebruikgemaakt van ons inspreekrecht en ook op 10 mei maken wij gebruik van dit recht omdat wij ons ernstige zorgen over tranche 2 van de zonnevelden. Om onze zorgen te uitten hebben we onderstaande vragen geformuleerd en we verwachten een schriftelijk antwoord op deze vragen van de verantwoordelijke wethouder en indien mogelijk van raadsleden.

Vragen ten aanzien van Tranche 2:

1. Ten aanzien van zon op dak en een memo van de GOIJ dd 21-1-2020 over potentie van zon op daken:
 - a. Wat kan de GOIJ doen om het 'onbenutte' dak potentieel van 75Ha toch geschikt te maken door betere technieken of innovaties? Zijn de genoemde belemmeringen valide en zijn deze recent heroverwogen, hoe is dit aantoonbaar naar haar inwoners?
 - b. Wat is de status van de genoemde voorgenomen memo over verzekering van zonnedaken met een technische uitleg?
2. Op welke manier houdt de GOIJ rekening met de 'best beschikbare technieken en innovaties' (zon op parkeerplaatsen, zon op wanden, lichtgewicht folie maar ook waterkrachtsluizen) om te voorkomen dat gedateerde technieken worden toegepast? Hoe is dit aantoonbaar en uitlegbaar voor haar inwoners?
 - a. Hoe kijkt de GOIJ in dit kader aan tegen de noodzaak van zonnevelden op landbouwgrond als de energie lokaal (bij particulieren en bedrijven) wordt opgewekt en lokaal wordt gebruikt? Omdat salderen vanuit overheidswegen vanaf 2023 niet meer mogelijk is, zal lokale opslag via accusystemen een vlucht nemen. In dat geval zal het netwerk niet hoeven te worden versterkt en zullen zonnevelden voor lokaal gebruik overbodig zijn.
3. Wat is de reden dat de GOIJ haar plannen voor zonneparken doorzet, terwijl hier geen politieke of beleidsmatige noodzaak toe is en terwijl de landelijke tendens is dat zonneparken sterk onder vuur liggen? (zie gerelateerde vragen over de RES in het volgende hoofdstuk)
4. Wat is het beleid van de GOIJ voor het onderhoud van zonneparken tijdens de levenscyclus en het ontmantelen van zonneparken na de levenscyclus? Staat de gemeente garant voor de grondeigenaren of investeerders in geval van calamiteit of faillissement?
 - b. En hoe kijkt de GOIJ in dit kader aan tegen het mislukte zonnepark 'De Reef'? Dit veld is gevestigd in onze buurgemeente Montferland maar is ondanks enorme investeringen inmiddels al jarenlang totaal niet operationeel!
5. In het uitnodigingskader is expliciet gevraagd voor initiatieven ten aanzien van 'zon op veld'. Op welke manier is door de GOIJ uitgenodigd voor oplossingen die hoger op de zonneladder staan? En hoe kan de gemeente überhaupt de zonneladder toepassen als expliciet wordt uitgenodigd voor 'zon op veld'. Wij denken hierbij met name aan zon op water omdat de gemeente ruim 80ha oppervlakte water heeft, waarvan ruim 60ha zandwinningsgebied.
6. Op basis van welke feiten heeft de GOIJ het energieneutraal worden berekend, zijn deze gegevens nog up to date en is dit recent gecontroleerd? Hoe is dit aantoonbaar en inzichtelijk voor haar inwoners? Wat als binnenkort blijkt dat veel meer of minder energie verbruikt wordt en de 60 ha niet gepast is?
7. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat zonnevelden niet ten koste gaan van bestaande flora en fauna? Wat is er gedaan om flora en fauna in kaart te brengen en hoe is dit aantoonbaar en inzichtelijk voor haar inwoners?
8. Hoe kijkt de GOIJ aan tegen het uit productie nemen van landbouwgrond ten behoeve van zonneparken in relatie tot doelstellingen ten aanzien van kringlooplandbouw? En op welke manier speelt beëindiging van pachtovereenkomsten een rol bij de beoordeling van de initiatieven?
9. Is er vanuit de GOIJ een beleid om met netwerkbeheerders het netwerk lokaal te versterken zodat zonne-energie op daken van particulieren, daken van industrie en daken van agrariërs kan worden toegepast?

- a. Hoe kijkt de GOIJ in dit kader aan tegen het wegvloeiën van subsidies naar (buitenlandse) investeerders buiten de gemeente, terwijl subsidie binnen de gemeente kan blijven zolang grote daken worden benut?
10. Wat doet de GOIJ aan het verlagen van het energiegebruik in de gemeente?
11. Waarom worden zonnepanelen op daken van particulieren niet meegerekend in het energieneutraal worden van de GOIJ?
12. Waarom stelt de GOIJ geen ‘dak-zonnepanelen-verplichting op’ bij nieuwbouw van woningen, industrieterreinen of grote stallen/schuren? Op welke manier kan de gemeente hiervoor de beschikbare subsidies gebruiken? Gaat de GOIJ de wetswijziging vanaf 1 januari 2022 ‘Besluit Bouwwerken Leefomgeving’ toepassen om meer zon op dak te realiseren?
13. De reden waarom er veel inschrijvingen zijn in de GOIJ op landbouwgrond, is omdat er hoge winsten gemaakt worden, vaak door anonieme investeerders zonder band met de regio. Dit blijkt onder andere uit het feit dat er 170Ha is ingediend voor een tranche van 30ha en het feit dat er enorme hoge prijzen voor landbouwgronden worden geboden. Mag een hoge winst (korte termijn denken) een raadgever zijn voor investeringen in onze gezamenlijke duurzame toekomst?
14. Hoe vormt de GOIJ een objectief oordeel over initiatieven die worden gedaan door AGEM, waarvan de gemeente zelf lid is?

Vragen ten aanzien van de RES:

1. Het gespreksverslag van de stakeholdersessie en inwonerssessie van RES maart 2021 laat een duidelijk beeld zien over het RES standpunt t.a.v. zonneparken op landbouwgronden: “Agrarische gronden zouden niet moeten worden aangewend om zonneparken op te stellen. Overweeg vooral ook om zonnepanelen op water (plassen, zandwinningen) te plaatsen” Waarom wordt er door GOIJ geen rekening gehouden met deze standpunten en suggesties vanuit stakeholder en inwonerssessies?
2. Waarom loopt de GOIJ vooruit op de uitkomsten van de RES 1.0 en waarom zijn buurgemeenten een stuk gereserveerder m.b.t. zonnevelden? Bestaat hiermee de kans dat GOIJ straks de energie voor buurgemeenten gaat produceren? Hoe kijkt de gemeente aan tegen uitruil van zonne-energie tussen gemeentes? We maken ons hier ernstige zorgen over.
3. In de RES is vastgelegd: ‘Duidelijk is wel dat de Achterhoek vol inzet op de productie van zonne-energie op daken. Het streven is om 0,35 TWh via grootschalige opstellingen van zon-op-dak te produceren. Ook kansen voor het benutten en/of dubbel gebruiken van de openbare ruimte voor de opstelling van zonnepanelen worden zoveel mogelijk benut..’ Waarom is er binnen de gemeente Oude IJsselstreek nauwelijks iets zichtbaar van dit ‘zon op daken’ beleid?
4. Minister (EZK) Van ’t Wout reageert op: ‘stop met zonneparken en leg zonnepanelen op daken’ van de NOS. Hierin stelt Van’t Wout: “De RES zet namelijk stevig in op zon-PV op daken, langs infrastructuur en op onbenutte restgronden. Wanneer in de RES’ en (landbouw)gronden als zoekgebied worden aangewezen, gaat het om zonneparken tot 10 hectare.” Waarom is het binnen de GOIJ toegestaan om aanvragen groter dan 10 ha te doen?

Vragen ten aanzien van de vervolg procedure:

1. Hoe ziet het vervolg besluitvormingsproces over tranche 2 er uit? Wat betekent een principebesluit in juni/juli? Dit moment van besluitvorming staat niet in eerdere stukken en niet in de brochure vermeld die eerder aan de inwoners is verstrekt.

Vervolg selectieproces (uit memo stand van zaken selectieproces zonnevelden 12/4/2021)

April - juni Het college selecteert 30 ha aan zonnevelden die het beste scoren op de onderdelen ‘efficiënt’ ruimtegebruik’, ‘realisatie’, ‘ruimtelijke kwaliteit en natuur’ en ‘participatie’ uit de circa 170 ha aan binnengekomen plannen.

Juni/juli Het college legt de geselecteerde projecten voor aan de raad om een principebesluit ten aanzien van de geselecteerde locaties te nemen. Het college informeert de omwonenden en de initiatiefnemers over de selectie. Vanaf juni De geselecteerde projecten werken de vergunningaanvraag uit, inclusief participatie met omwonenden en opzetten structuur voor financiële participatie.

Jan/feb 2022 Ontwerpverklaringen van geen bedenkingen ter besluitvorming in raad (zonnevelden groter dan 5 ha vallen buiten de algemene verklaring van geen bedenkingen en hebben dus een aparte verklaring per zonneveld van de raad nodig).

2. Wat is het standpunt van de provincie Gelderland inzake beleid energie-transitie? Provincie zou dit punt in april 2021 behandelen ? (zie brief Prov. Gelderland in app).

Ondertekening:

Deze vragenlijst is opgesteld namens Dorpsbelangen Etten, Werkgroep Bescherm de Ettense Buurtschappen, Werkgroep Behoud Buurtschap Heuven, Comité behoud landschappelijke karakter IJsselhunten, GUV crematorium Etten.