

Geachte commissieleden en leden van het college,

Ik wil jullie bedanken voor de spreektijd die ik krijg.

Graag deel ik u mede dat ik hier inspreek namens 215 omwonenden uit Bontebrug en de Kroezenhoek die belanghebbend zijn bij het eventueel aanleggen van een zonnepark in de hoek van Lichtenberg-Bontebrug-Kroezenhoek. Zij allen hebben ook de brief vanuit Bontebrug of de Kroezenhoek ondertekent die inmiddels al aan het college aangeboden zijn.

Participatie

Zoals de leden van de commissie in onze brieven van 6 en 24 april hebben kunnen lezen vinden wij dat Dutch Solar Parks (hierna te noemen DSP) onzorgvuldig en onprofessioneel te werk gaat.

Dit blijkt uit:

- De mail in het weekend van 20/21 maart wordt aan belangenvereniging gestuurd, niet aan de bewoners en bereikt daarmee dus slechts een gedeelte van de aanwonenden.
- De overvaltechniek die DSP gebruikt. We hebben zeer kort de tijd om te reageren, 24 uur. In die brief stond namelijk dat je 22 maart moest reageren, in de 2^{de} brief (van 23 maart) krijgen we 1 week de tijd voor reactie. Ze willen al op 22 maart op gesprek komen bij een aanwonende.
- Ze gaan overhaast te werk, waardoor er voor ons weinig tijd is om te reageren, dingen uit te zoeken, de mening van inwoners van Bontebrug en Kroezenhoek te inventariseren en je vragen en zorgen te bundelen.
- Antwoorden op onze vragen blijven uit (zowel in de mail als tijdens het bezoek bij een aanwonende) Wij merken op dat hier sprake is van een onverschillige houding m.b.t. de zorgen en belangen van de inwoners en de zorg voor de natuur.
- De brief geeft summiere informatie en er staan ook fouten in de brieven.
- Ze maken een selecte keuze voor de eerste ronde brieven zegt Dhr. Claushuis van DSP, maar zelfs direct aanwonenden ontvangen geen brief, 2 dagen later wel. Dhr. Claushuis vertelt dan dat het park 3,5 hectare kleiner wordt maar verspreid meteen daarna wel de brief met het oude aantal hectare. Wat is nu waarheid?
- Tijdens het bezoek bij een aanwonende is Dhr. Boerma van DSP verbaasd over de stroommasten. Je zou verwachten als zij professioneel werken dat zij hiervan op de hoogte zijn. Zeker omdat de stroommasten ook te zien zijn op de foto in hun eigen brief.
- Bij de ene grondeigenaar wordt er op de tekeningen op zijn grond zonnepanelen ingetekend. Bij de andere grondeigenaar een klompenpad. Dit terwijl zij geen toestemming hebben gegeven en hier niet van op de hoogte waren. Deze tekeningen worden wel verspreid door DSP onder de buurtbewoners. Dit kan echt niet. Dit is onacceptabel.

Onze conclusie: Er is geen sprake van goede participatie. Wij zijn van mening dat DSP 0% van de te behalen 35% hoort te krijgen voor de participatie. Wij als aanwonende hebben er geen enkel vertrouwen in om met DSP samen te werken.

Inhoudelijke bezwaren tegen de aanleg van het zonneveld

- a. Ons woongenot en leefklimaat zal sterk afnemen bij de komst van een zonnepark. De natuur wordt hier blijvend aangetast. Het wild wat hier leeft zal verdwijnen. Terwijl wij nu mogen genieten van reeën, patrijzen (die op de rode lijst staan van de vogelbescherming) uilen, hazen, konijnen, roofvogels, vleermuizen en nog veel meer.

- b. De straat in Bontebrug ligt 2 meter hoger dan het beoogde zonnepark. Wij zullen dus vanuit onze woonkamers op een grote zwarte vlakte van panelen kijken. Dit kan toch niet waar zijn! Verder merken we op dat dit zonnepark in de “bebouwde kom” ligt, waarbij de basisschool en kinderopvang op de grens van het beoogde park liggen.
- c. Kostbare landbouwgrond gaat verloren met de komst van een zonnepark.
- d. Gevolgen Bodemkwaliteit. Zonnepanelen hebben een economische levensduur van 25 jaar. Volgens het Louis Bolk Instituut duurt het nog eens 25 jaar voordat de bodemkwaliteit en bodemleven weer hersteld zijn. De risico's voor onherstelbare schade aan de bodemkwaliteit zijn veel te groot.
- e. 380 KV masten. Een aantal jaren geleden werden hier de 380 Kv stroommasten al geplaatst. Een flinke landschapsvervuiling. Inmiddels zijn er sterke aanwijzingen voor een verband van de elektromagnetische velden met een verhoogd risico op kinderleukemie volgens de Gelderlander van 30 april jl. Nu ook nog zonnepanelen voor de deur?! Dit gaat ons te ver. Wat voor gevolgen heeft dit voor onze gezondheid?
- f. Graag ontvangen wij een onderzoek van de gemeente waaruit blijkt wat de gevolgen van de stroommasten en zonnepanelen op onze gezondheid zijn.
- g. Buiten de genoemde landschapsvervuiling en daardoor een verminderd woongenot maken wij ons ook zorgen over geluidsoverlast van de wind, gebrom van transformatoren, reflectie op de panelen en straling.

Alternatieven

Technieken verbeteren voortdurend en de ontwikkelingen op dit gebied gaan snel. Leg eerst de daken vol, bijvoorbeeld op industrieterreinen en de schuren bij boerderijen. De subsidie die voor het zonnepark beschikbaar is zou ook daarvoor gebruikt kunnen worden zodat het rendabel/financieel haalbaar wordt om de daken vol te leggen. Zo blijft het geld ook in onze gemeente en komt het niet bij investeerders terecht die niets hebben met onze gemeente.

Daarbij loopt er nog een onderzoek “zonnige agrariërs in de Achterhoek” van Agem in opdracht van de provincie Gelderland om meer zonnedaken te realiseren. Naar verwachting is dat onderzoek voor zomer 2021 afgerond. Dus laten we geen overhaaste beslissingen maken en eerst de alternatieven goed bekijken. Wat je nu kapot maakt heb je nog niet zomaar terug.

Een zonnepark aanleggen waarvoor totaal geen draagvlak is, moet niet gebeuren.

Hoe nu verder?

Hoe kunnen we het aanpakken zodat de energietransitie gehaald wordt en de burgers tevreden zijn?! Laten we eerst de daken vol leggen en inzetten op het terug dringen van ons energieverbruik en kijken naar de nieuwste ontwikkelingen. En als dat dan nog niet genoeg is, dan pas starten met de aanleg van zonneparken, als aller allerlaatste optie. En dan wel op een plek waar draagvlak voor is.

Er zijn andere mogelijkheden en daar willen wij graag met het burgerinitiatief Energie in de Oude IJsselstreek over meedenken. Wij verzoeken de commissie en het college van B&W om de plannen voor de zonneparken, alsmede het aantal hectare in heroverweging te nemen en een pas op de plaats te maken. Er is nog te weinig kennis over het effect op de bodem bij het plaatsen van zonnepanelen op grond en over de invloed op de gezondheid van aanwonenden. Laten we in gesprek gaan over oplossingen met draagvlak.

Namens de inwoners van Bontebrug-Kroezenhoek.