

BIJLAGE 2: VRAGENLIJST GOY EN AGEM

In het draagvlakonderzoek Zonnepark Heuven liet men weten vragen en opmerkingen te hebben voor zowel de Gemeente Oude IJsselstreek, als voor de AGEM.

Hieronder staan de vragen en opmerkingen die de omwonenden van het zonnenveld de Heuven in de enquête plaatsten. We ontvangen hierop graag een reactie van gemeente en AGEM:

Vragen voor de gemeente Oude IJsselstreek:

Waarom heeft de Gemeente de leidersrol niet op zich genomen om de burgers te informeren bij de verdeling in deze energietransitie 2^e tranche, door bijvoorbeeld digitale informatie bijeenkomsten te organiseren. De gemeente was zich er immers van bewust dat de burgerparticipering bij de verdeling van de 1^e tranche niet goed verlopen was.

Waarom heeft de gemeente niet eerder duidelijkheid gegeven van de mogelijke komst van een dergelijk project Uitgebreide uitleg d.m.v. folder materiaal, tekeningen en toelichting van het nut om dergelijke velden te plaatsen in kleine agrarische gebieden.

Ik zou willen dat de gemeente communiceert en omwonenden betreft bij de besluitvorming. Waarom heb ik het gevoel dat wij als burger alleen langs de kant mogen staan en niet mee mogen beslissen wat er in hun buurt gebeurt?

De Achterhoek hecht veel belang aan flora, fauna, de natuur en het coulissen landschap. Op welke wijze passen de grote zonnenvelden in dit landschap?.

Waarom wordt er zo vastgehouden aan zon op landbouwgrond? Waarom de gemeente overgaat op zonneparken terwijl die zienswijze allang achterhaald is.

Wij willen weten wat de gevolgen zijn voor de grond als de zonnenvelden over 25-30 jaar "op" zijn. Wie is verantwoordelijk voor het opruimen van de velden, wat wordt er aan gedaan om de grond weer terug te brengen in oude staat, is überhaupt al gekeken wat er aan gedaan moet worden om de landbouwgrond in goede staat terug te brengen. Wie is er voor verantwoordelijk dat dit gebeurt? Wordt dit alles contractueel vastgelegd met de projectontwikkelaars?

In hoeverre wordt er bij het vergunnen van de 30 ha zonnenvelden op grond rekening mee gehouden dat Etten ook al belast is met de energiemasten?

- *Tijdens de conferentie van de lancering van de AGEM op 27 november 2013, 4 jaar na 1e het akkoord van Groenlo, staat beschreven dat:*

De rol van de 8 gemeenten van de Achterhoek is:

- *Bestaande initiatieven blijvend ondersteunen en succesvol maken, zoals:*
 - *De achterhoekse Groene Energie Maatschappij voor de levering van duurzame energie, de ontwikkeling en exploitatie van lokale groene energieproductie en energiebesparing;*
 - *Stichting Achterhoek Duurzaam verbouwen voor de hulp aan woningeigenaren, huurders en ondernemers om gebouwen te verduurzamen;*
- *Faciliteren en verbinden van nieuwe duurzame initiatieven uit de samenleving (burgers, bedrijven, organisaties);*
- *Op lokaal niveau duurzame projecten uitvoeren en de samenwerking zoeken met bedrijven, burgers en organisaties;*
- *Monitoren van de duurzaamheidsdoelstellingen*

Kijken naar bovenstaande, vragen wij ons af op de vergunningsbeslissing niet op voorhand is genomen. In hoeverre is het immers mogelijk om objectief te beslissen aan welke partijen er vergund wordt, gezien de rol van de gemeente?

- *Waarom wordt er niet gekeken naar alternatieve mogelijkheden die geen kostbare natuur in beslag nemen? En waarom moeten het altijd grootschalige projecten zijn? Vele kleintjes maken immers ook groot*
- *Is er voldoende onderzoek gedaan naar alternatieve locaties en zo ja, waar dan? We ontvangen graag het rapport van dit onderzoek.*

- *Hoe het mogelijk is dat bedrijven van over de hele wereld subsidie opstrijken en over ons heen de ecologische voetafdruk verhogen ipv zorgen voor zorgvuldiger omgaan met energie. Wat hun visie is op maatschappelijk verantwoord ondernemen. Beseft u dat door uw werk de kloof tussen arm en rijk groter wordt? En de biodiversiteit minder?*
- *Blijft het alleen bij een zonneveld of zullen er ook windmolens op de stroomkabel aangesloten worden?*
- *Veel bedrijven in buitengebied willen zonnepanelen op het dak maar het net kan dit niet aan bij teruggifte. Wat doet de gemeente er aan dat daken vol gelegd kunnen worden met zonnepanelen?*
- *Waarom wordt er financieel zo veel geboden door de projectontwikkelaars, dat het voor een landeigenaar eigenlijk 'an offer you can't refuse' wordt. Waarom wordt hier in niet op de lange termijn gedacht? Grenst aan omkoping. Omdat anders niemand dit wil in de natuur. Gemeente: kijk naar de maatschappelijke betrokkenheid van de initiatiefnemers en hun beweegredenen: zijn het inwoners van onze gemeente die hun steentje bijdragen in de gemeente of 'profiteren' ze alleen maar financieel. Bij Zonnepark de Heuven zijn 2 van de 3 initiatiefnemers (grondeigenaren) woonachtig buiten gemeente Oude IJsselstreek. En hebben dus alleen de lusten, niet de lasten. Niet tegen de zin van omwonenden een zonnepark aanleggen!*
- *Is er onderzoek gedaan naar het elektromagnetisch veld, er staan namelijk ook al 60m hoge masten op de hoek bij ons huis?*
- *Zonneparken horen niet in een landschapsgebied. Leg ze op daken, industriegebieden e.d. Het doel heiligt in dit geval niet de middelen. Maak eerst eens een toekomstvisie; wat te doen met afgeschreven panden over 30 jaar. Investeer in het elektriciteitsnetwerk zodat het ook op daken e.d. gelegd kan worden.*
- *U koopt ons om, u doet een beroep op zwakheden in plaats van bewust leven. Concentreer uw taak alleen op zon op dak en wacht tot de folie toepasbaar is. Goedkoop, licht, overal toepasbaar. Het unieke oude rivierenlandschap met de rivierduinen en stroomruggen etc. is beschermenswaardig. De gemeente zou daarin het voortouw moeten nemen.*
- *Vanaf 1 januari 2022 is er een nieuwe wet, waarbij de gemeente kan verplichten om nieuwbouw te verplichten zonnepanelen te plaatsen. In hoeverre gaat de GOY nieuwbouw verplichten om de daken te voorzien van zonnepanelen?*
 - *kijk naar alternatieven zoals: electriciteitsboom (terra-trams) of Abre-Avient. Hierin zouden we wel willen investeren.*
 - *Privéadressen zijn moeilijkere en lastig qua verdienmodel. Als het makkelijk wordt om dit te regelen kan het ook interessant zijn.*
- *Waarom moeten er projectontwikkelaars betrokken worden? Het zijn weer de grote bedrijven die geld aan ons verdienen en die met de subsidie die wij betaald hebben winst gaan maken. Waarom wordt 'ons' geld niet beter aan onze buurt besteed door alternatieven waar burgers en bedrijven uit de gemeente zelf profijt van hebben en daarmee ook gestimuleerd worden mee te helpen aan het bereiken van de doelstellingen om in 2030 co2 neutraal te zijn.*

Vragen voor de AGEM:

- *Waarom is er niet gekozen om een (digitale) inloop te houden?*
- *Waarom wordt er alleen uitgegaan van direct omwonenden binnen een straal van 400 meter, terwijl ook omwonenden die er verder van af wonen zicht op het veld kan hebben.*
- *Waarom was is er geen tekening van de mogelijke aankleding van de beoogde plannen*
- *wat is de overlast van plaatsing*
- *wat doet het met de waarde van de woningen*
- *is er compensatie voor waardevermindering?*
- *Komen er hekken omheen, hoe hoog worden ze, wordt het zicht op de panelen ontnomen door de beplanting? En denkt men aan de schittering door de zon en aanplant van groen?*
- *Veel bedrijven in buitengebied willen zonnepanelen op het dak maar het net kan dit niet aan bij teruggifte. Wat doet de gemeente/AGEM er aan dat daken vol gelegd kunnen worden met zonnepanelen?*
- *Waar gaat de winst van de zonnevelden naar toe?*
- *Hoe lang gaat een park mee en hoe wordt het achtergelaten/opgeruimd?*
- *Hoe vindt de landschappelijke inpassing plaats.*
- *Hoe vindt de compensatie voor direct aanwonenden plaats (daling woningwaarde)?*
- *Veel bedrijven in buitengebied willen zonnepanelen op het dak maar het net kan dit niet aan bij teruggifte. Wat doet de AGEM er aan dat daken vol gelegd kunnen worden met zonnepanelen?*

- *Hoe zorgt AGEM ervoor dat de winst van dit project in het gebied terecht komt?*
- *Waarom wordt er financieel zo veel geboden, dat het voor een landeigenaar eigenlijk 'an offer you can't refuse' wordt. Waarom wordt hier in niet op de lange termijn gedacht? Grenst aan omkoping. Omdat anders niemand dit wil in de natuur. Gemeente: kijk naar de maatschappelijke betrokkenheid van de initiatiefnemers en hun beweegredenen: zijn het inwoners van onze gemeente die hun steentje bijdragen in de gemeente of 'profiteren' ze alleen maar financieel. Bij Zonnepark de Heuven zijn 2 van de 3 initiatiefnemers (grondeigenaren) woonachtig buiten gemeente Oude IJsselstreek. En hebben dus alleen de lusten, niet de lasten. Liever op daken en langs autobanen.*
- *Is er onderzoek gedaan naar het elektromagnetisch veld, er staan namelijk ook al 60m hoge masten op de hoek bij ons huis?*
- *Wat doet u terug voor de natuur die u inpikt? Hoe houdt u de biodiversiteit in stand? Het netwerk kan de stroom nu al niet aan. Hoe moet dat de komende jaren? Welke garanties kunt u geven dat er naast zonneparken niet ook nog een windmolens bij komen? Er is nu al een zonnepark van 10 ha buiten gebruik. Compleet chemisch afval. Wij zitten hier straks mee opgescheept? Onze kinderen hebben straks geen natuur meer om zich heen. En waarom wordt er niet ook gekeken naar het besparen van stroom en co2-uitstoot? En waarom zou niet elk huis zelfvoorzienend kunnen zijn?*
- *U koopt ons om, u doet een beroep op zwakheden in plaats van bewust leven. Concentreer uw taak alleen op zon op dak en wacht tot de folie toepasbaar is. Goedkoop, licht, overal toepasbaar. Het unieke oude rivierenlandschap met de rivierduinen en stroomruggen etc. is beschermenswaardig. De gemeente zou daarin het voortouw moeten nemen.*
- *kijk naar alternatieven zoals: electriciteitsboom (terra-trams) of Abre-Avient. Hierin zouden we wel willen investeren.*
- *Privéadressen zijn moeilijkere en lastig qua verdienmodel. Als het makkelijk wordt om dit te regelen kan het ook interessant zijn.*

Opmerkingen voor gemeente Oude IJsselstreek en AGEM:

- *Gemeente: bezint eer gij begint. Gebruik boerenverstand!*
- *persoonlijk hebben we geen last van zonneveld, in tegenstelling tot mogelijke windmolens. Wat gemeente voor heeft gebeurt toch wel. Zie de "nieuwe" kruising slingerparallel/oude ijsselweg, die is een stuk gevaarlijker dan voorheen. Veiligheid hechten we meer waarde aan.*
- *Ik vind dat goede landbouwgrond gebruikt moet worden voor productie van voedsel. Maar ik vind de keuze tussen zonnepanelen en bv paarden lastig. Het zijn beide geen voedingsbronnen*
- *omwonenden worden slecht of helemaal niet geïnformeerd, plannen worden veel te laat bekend gemaakt waardoor mensen zich overdonderd voelen. AGEM heeft gemeente OY als aandeelhouder, zaakje stinkt aan alle kanten!*
- *Zonnepark de Heuven moet landschappelijk ingepast worden en de omwonenden hiervan mee profiteren en welke vorm zal in overleg duidelijk worden, Niemand hangt de vlag uit als er een zonnepark in zijn omgeving komt, maar voor een volgende generatie zullen wij het toch zo duurzaam mogelijk moeten doorgeven!*
- *Laat zonnepanelen op daken van grote gebouwen plaatsen en geef de subsidie aan de eigenaren van die gebouwen i.p.v. projectontwikkelaars etc.*
- *Ik mis visie in deze plannen. Pas het elektriciteitsnet aan voordat je op zonnepanelen wilt overgaan. We wisten toch al jaren dat dat moest gebeuren. De zonnepanelen nu zijn het kernafval over 30 jaar. Ze weten nu nog niet eens wat er dan met die afgeschreven panelen moet gebeuren.*
- *Bijzonder dat oude ijsselstreek op de duurzaamheidstoer gaat, maar jarenlang geen enkele subsidie heeft gegeven voor duurzaam investeren door burgers. Komt niet geloofwaardig over.*
- *Er wordt veel te weinig aandacht gegeven aan energie besparen, minder gebruiken. Er is geen rode draad in de politiek om landelijke inzichten lokaal toe te passen. Niet 'bewezen' systemen worden voorbarig te vroeg grootschalig ingezet, terwijl er veel in ontwikkeling is. De achterhoek gaat meer opwekken dan zij nodig heeft. Maak werk van preferente groepen. Deel de energie die beschikbaar is en breng de smart grids en basislast omlaag. Maak een einde aan onze energieverlating. Lokale economie, transparante ehte participatie, onthaasten = minder energie, meer sociale verbindingen dichtbij. Door de aanleg (en productie) en vervoer van de panelen. Weer veel meer co2 in de lucht. De panelen hebben een coating met PFAS.*