

Geachte raadsleden,

Stelt u zich eens voor:

Je hebt zojuist een omgevingsvergunning van je gemeente ontvangen voor het bouwen van een vrijstaande woning. Vanwege de ligging van de kavels op een toekomstig landgoed heb je door de gemeente een uitgebreid beplantings- en beheerplan opgelegd gekregen, waaraan de inrichting en beplanting van je perceel en het landgoed dient te voldoen. Vanzelfsprekend volg je deze richtlijnen bij de verdere uitwerking van je nieuwbouwplannen nauwgezet. Tot grote verbazing lees je vervolgens in de krant dat er mogelijk een middelgroot zonneveld recht tegenover dit landgoed wordt gerealiseerd, zonder dat je hierover in een eerder stadium bent geïnformeerd. Noch door de gemeente, noch door de initiatiefnemer van het zonneveld.

Nu zult u misschien denken, dat komt gelukkig in onze gemeente niet voor. Niets is echter minder waar. Meerdere toekomstige huishoudens op en naast de aan de Beukendijk in Westendorp te realiseren landgoederen Kleine en Grote Beer zijn medio april j.l. met deze situatie geconfronteerd. Het getuigt van onbehoorlijk bestuur, wanneer de gemeente eerst een omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen verstrekt en vervolgens een zonneveld tegenover deze woningen zou toestaan, zonder hierover vooraf te communiceren. Ook door de initiatiefnemer Energiea zijn de toekomstige huishoudens overigens nog steeds niet geïnformeerd. U heeft zojuist van Westendorps Belang vernomen dat niet alleen de toekomstige huishoudens, maar ook de huidige bewoners binnen een straal van 400 meter van het potentiële zonneveld niet tijdig zijn geïnformeerd. Wat betreft de 9 te bouwen woningen: deze zijn niet ingetekend in de overzichtskaart die Energiea heeft verstrekt. Ook ons lijkt deze onzorgvuldige procesparticipatie en communicatie al voldoende reden om de aanvraag voor Zonneveld Kersendijk in Westendorp af te wijzen.

Inhoudelijk zijn er ook meerdere redenen om de aanvraag voor dit zonneveld af te wijzen. Ik wil u dit duidelijk maken aan de hand van een aantal selectiecriteria uit het uitnodigingskader lokale duurzame energieopwekking Oude IJsselstreek, zoals dat door u als raad zelf is vastgesteld.

Ten eerste het selectie criterium 'Inpassing in de omgeving en het landschap'.

Het potentiële zonneveld is gepland pal naast een aantal bestaande woningen aan de Kersendijk, en recht tegenover drie woningen in aanbouw. Twee bestaande woningen worden zelfs bijna volledig door zonnepanelen omsingeld. Hierdoor worden de zichtlijnen in het landschap vanaf deze woningen volledig ontnomen. Op de grond van het potentiële zonneveld rust daarnaast volgens het Bestemmingsplan Buitengebied de bestemming agrarisch met waarden, waarvan op drie locaties de Waarde - Archeologische verwachting. Omdat deze archeologische gronden bol lopen, zijn deze totaal niet geschikt om zonnepanelen te plaatsen. Afvlakking van de grond vormt een grote aantasting voor dit gebied. Langs de Kersendijk en midden op het terrein bevinden zich voorts beschermde en beeldbepalende oude eiken. Deze zullen de nodige schaduw op het zonneveld werpen, waardoor de te verwachten opbrengst negatief zal worden beïnvloed.

Ten tweede het selectie criterium 'Effect op de natuur en biodiversiteit.'

Dit is in dit geval een negatief effect. De locatie grenst namelijk aan het landgoed Hoenderbosch, het Bijvankbos en eerder genoemde toekomstige landgoederen Kleine en Grote Beer. Dit betreft samen een groot aaneengesloten natuurgebied, wat deel uitmaakt van een ecologische verbingszone. In deze zone is veel wild aanwezig, dat de weilanden van het beoogde zonnenveld gebruikt voor hun voedselvoorziening en de onderbeplanting onder de eiken op het perceel veelal als schuilplaats. Deze onderbeplanting is overigens door de eigenaar van de grond op last van de gemeente een aantal jaren geleden opnieuw aangelegd, nadat deze illegaal door hem was verwijderd. Het valt voor u toch niet uit te leggen wanneer deze beplanting nu opeens wel mag worden verwijderd, om plaats te maken voor zonnepanelen.

Ten slotte het selectie criterium 'Realisatiekans'

In bijlage 3a van de Toelichting uitnodigingskader lokale duurzame energieopwekking is een overzichtskaart opgenomen met kansgebieden voor zonne-energie. Aan de hand van de afstanden tot onderstations en schakelstations van Alliander heeft de gemeente een inschatting gemaakt, wanneer een zonnenveld een positieve businesscase kan opleveren. Voor het aangevraagde zonnenveld zou dit volgens deze kaart pas bij zo'n 14 ha zijn. Met de aangevraagde 5,1 ha is derhalve de verwachting dat zonnenveld Kersendijk niet tot een positieve businesscase zal leiden. Hierbij is nog niet eens rekening gehouden met de eerder genoemde natuurlijke en archeologische waarden en het percentage van het oppervlak van het zonnenveld dat onbedekt dient te blijven. Wordt hiermee wel rekening gehouden, dan zal de businesscase nog minder positief uitkomen.

Tot zover onze bespiegeling van de drie inhoudelijke selectiecriteria. Hiermee denken wij dat er ook meer dan voldoende inhoudelijke redenen zijn om de aanvraag van Energiea voor het realiseren van zonnenveld Kersendijk in Westendorp af te wijzen. Wij verzoeken u dan ook met klem deze argumenten mee te nemen in uw beoordeling.

Dat wil niet zeggen dat wij onze verantwoordelijkheid niet willen nemen. Wij begrijpen heel goed dat er invulling dient te worden gegeven aan de energietransitie. Maar – u als volksvertegenwoordigers zult begrijpen - wel vanuit draagvlak, in dialoog met elkaar en met participatie van burgers. Actiecomité Kersendijk Westendorp heeft zich daarom aangesloten bij het burgerinitiatief Energie in de Oude IJsselstreek. Wij onderschrijven het standpunt om met de huidige zonnenveld-regeling een pas op de plaats te maken en in gezamenlijkheid te onderzoeken welke alternatieve duurzaamheidsoplossingen, met minder schade aan het landschap, mogelijk zijn. Landbouwgrond bestemmen voor zonne-energie is immers niet duurzaam!

Dank u wel! Wij vertrouwen op een juiste en zorgvuldige afweging!