

In de akte van oprichting DRU staat dat het bestuur verplicht is om binnen 6 maanden na afloop van een boekjaar de balans en de staat van baten en lasten op moet maken en vast moet stellen. Heeft u hieraan voldaan, zo nee waarom niet ?

- ➔ Nee, er is niet binnen 6 maanden een jaarrekening vastgesteld. Hierover heb ik met regelmaat de gemeente geïnformeerd. Hiervoor zijn 3 redenen. De eerste is de financiële situatie over 2024 en het duiden van de tekorten. Tweede reden is de grote hoeveelheid tijd die wij hebben moeten investeren om in dezelfde periode cijfers aan de gemeente via buro Mul aan te leveren. De derde reden is dat we in najaar 2024 hebben besloten de verschillende financiële onderdelen meer gedetailleerd "uit elkaar te halen" en daarmee een nieuwe veel transparantere en gedetailleerde boekhouding hebben ingericht. Hiervoor waren de nodige verklaringen aan de accountant nodig die ook allemaal zijn geaccordeerd.

U wist van de financiële problemen toen u het plan presenteerde over de doorontwikkeling. Waarom heeft u dat bij die presentatie niet gemeld? Waarom heeft u dat pas weken later gemeld aan de wethouder?

- ➔ Op het moment van presenteren waren er op verschillende onderdelen wel tekorten duidelijk. Maar niet in detail en niet compleet (nog op dat moment) de urgentie en samenhang. Daarvoor is de zomerperiode gebruikt en uiteindelijk formeel gemeld aan de gemeente in september. De deelonderwerpen werden al wel door de tijd heen gedeeld met de gemeente.

Waarom bent u na uw aanstelling veel geld gaan uitgeven terwijl er niet voldoende geld was?

- ➔ Vrijwel alle zaken waren urgent of acuut en niet gepland en bekend. Bij mijn start was er gerekend op een ruime plus over 2023 die in voorjaar 2024 bij het opmaken van de definitieve cijfers uiteindelijk een serieuze min bleken te zijn. Daarnaast waren de geplande aanpassingen waren wel begroot, bijvoorbeeld het omzetten van de structuur van de stichting naar een raad van toezicht model.

U heeft van de gemeente al 1,1 miljoen subsidie gekregen. Dat geld is aan van alles en nog wat uitgegeven maar de subsidie was toch voor het maatschappelijke en culturele deel bedoeld?

- ➔ De Subsidie was en is tot op heden een lump-sum betaling. Met geen duidelijke prestatie afspraken, hier heb ik na mijn start direct om gevraagd bij de gemeente. Alleen de 7 programmalijnen waren richting gevend en bepalend hierin. Onze taken zijn in de jaren zeer ruim geworden, van een kennelijke huurbijdrage aan huurders als de Achterhoekse Poort en Stoer was mij niets bekend. Tot en met huisvesting afspraken uit de tijd van de Smeltkroes verhuizing van verenigingen tot aan de intocht van sinterklaas. Geen van deze afspraken is vastgelegd in het verleden. Uiteraard is de focus wel altijd op de maatschappelijke en culturele activiteiten geweest.

U gaf aan dat u de niet betaalde huur over 2024 en 2025 netjes gaat terugbetalen. Gaat u er vanuit dat de huur in 2026 gewoon wordt betaald en ook op tijd ?

- ➔ Over 2024 zeker. Over 2025 heb ik in september 2024 al gezegd dat ik niet meer wilde huren in de huidige constructie (voor de zogenaamde onderverhuur). Daarover hebben we afgesproken dat we dat in de opvolgende maanden zouden bespreken en aanpassen naar een passende vorm. Dat is tot op heden niet gelukt. De huur – onderhuur is met een verschil van minimaal 250.000,- per jaar negatief. Uiteraard willen wij huur betalen voor wat wij gebruiken, die staat hier ook los van. Over 2026 moet er echt een andere reële afspraak komen omdat de huidige afspraak op inhoud en bedrag niet realiseerbaar is voor de DRU.

De cijfers over 2024 schetsen een negatief beeld over de exploitatie van de DRU en verdere jaren. Heeft in 2024 subsidie ontvangen van € 1,1 miljoen en de huur niet betaald. Dat is samen € 1,7 miljoen en toch komt u nog fors tekort en dat is alleen nog maar 2024. Kunt u daar een toelichting op geven, ook met de info die u heeft over 2025?

- ➔ De DRU is feitelijk al technisch failliet sinds haar start in 2019. Dit is ook erkend door middel van het rectificatievoorstel van het college uit juni 2025. Daarmee is de achterstand van

inventaris en bedrijfsvoering zo opgelopen dat er niet werkbare, gevaarlijke en niet aan wet- en regelgeving voldoende situaties zijn ontstaan.

- ➔ Over 2025 valt te zeggen dat de eerste 2 kwartalen nog verlieslijdend zijn om de ingezette maatregelen af te ronden. Met een definitief besluit op 1 juni 2025, zoals afgesproken in najaar 2024 was er voldoende basis om het 3^e en 4^e kwartaal niet verlieslatend te vervolgen.

Is er al een accountantsverklaring over 2024 binnen? Of controleverklaring of boordelingsverklaring? Kunt u aangeven hoe de cijfers over 2024 eruit zien?

- ➔ De gemeente heeft de laatste concept versie over 2024 ontvangen. De goedkeuring door RvT heeft al plaats gevonden en de definitieve versie ligt nu klaar om af te ronden en openbaar te maken. De controle verklaring wacht al enige tijd op een antwoord van de gemeente. Dit gaat over de continuïteit. Zolang de gemeente geen antwoord geeft kan de accountant deze verklaring niet afgeven. Dit staat dus los van de jaarrekening die wel akkoord is.

Wij hebben de cijfers over 1^e helft 2025 ontvangen, kunt u daar een toelichting op geven?

- ➔ Er zijn verschillende rapportages met toelichting gestuurd. Vanzelfsprekend zijn deze wat de DRU organisatie betreft beschikbaar voor de gemeenteraadsleden. Graag ontvang ik wat meer specifieke vragen. Maar globaal zoals al benoemd staan hier naast de operationele kosten de laatste eenmalige investering- en verbeterkosten in.

In de financiële overzichten zijn de cijfers gesplitst in "Stichting", "Horeca BV" en "Vastgoed BV". De subsidie is bij ons weten niet gesplitst. Hoe vindt de toedeling naar de drie onderdelen plaats?

- ➔ Die toedeling hebben wij naar eigen inzicht nu gemaakt, daar waar het gaat om de vastgoed onderdelen. De horeca en de stichting waren altijd al gesplitst. Door het ontbreken van veel overeenkomsten en gedetailleerde facturen zijn er, goed onderbouwde, aannames gedaan op basis van gebruik, vierkante meters etc. De Horeca krijgt geen subsidie, sterker deze draagt financieel bij aan de stichting. De tekorten in het vastgoed worden opgevangen door een deel van de subsidie hiervoor in te zetten.

Een BV moet binnen 5 maanden de jaarrekening deponeren bij de Kamer van Koophandel. Is dat voor de twee BV's gebeurd?

- ➔ De vastgoed BV hoeft over 2024 alleen een nihil basis weer te geven. Activiteiten starten pas formeel in 2025. De Horeca BV heeft uitstel.

Wanneer zijn de eerste contacten met de gemeente geweest op ambtelijk en bestuurlijk niveau over de financiële crisis bij de DRU? En hoe verlopen de gesprekken nu?

- ➔ De gesprekken over wat mijn bevindingen zijn lopen vanaf 2023, met het dan aanwezige stichtings bestuur. Vanaf eind maart 2024 ben ik zelf directeur bestuurder en lopen de gesprekken nog door in informele en bestuurlijke overleggen. De formele melding is gedaan in het bestuurlijk overleg van september 2024. Gesprekken vonden plaats met portefeuillehouder, accounthouder, en met enige regelmaat het gehele college van B&W.
- ➔ De gesprekken lopen beperkt, de afgesproken maandelijkse financiële overleggen worden niet in de praktijk gerealiseerd, ondanks herhaalde vraag van onze zijde. Inhoudelijke afstemming op keuzes, mogelijkheden zijn er vrijwel niet. Wel zijn er goede (ambtelijke) gesprekken gevoerd op basis waarvan 4 concept overeenkomsten klaar liggen.

U vraagt extra geld aan in 2025 met onder andere argument van indexatie en een korting op de subsidie in het verleden. U ontvangt van de gemeente een subsidiebeschikking met daarin het subsidiebedrag en verplichtingen. Waarom heeft u geen bezwaar gemaakt?

- ➔ De stichting heeft wel degelijk formeel bezwaar gemaakt, we zijn helaas niet tot een inhoudelijke afstemming gekomen. Vanwege de relatie heeft de stichting is het bezwaar tijdelijk opgeschort. Bezwaar ligt bij de bezwaren commissie.

Hoe kunt ons overtuigen dat de DRU bestaansrecht heeft en geen subsidie meer nodig heeft van de gemeente. De 10 jaar dat de DRU financieel onafhankelijk zou moeten zijn, zijn al voorbij.

- ➔ Activiteiten en afspraken transparant en duidelijk maken. Vastleggen in plaats van mondelinge afspraken. Keuze maken of stichting “aan de lat staat” voor de inhoudelijke programmering en door ontwikkeling van het DRU Industripark. Iets wat tot op heden nooit gerealiseerd is en waar over de gemeente nu geen afspraken wil maken. Er is veel mogelijk met externe financiering. Zonder duidelijk mandaat vervalt deze financierings mogelijkheid. En blijft alleen de mogelijkheid van een kleinere inhoudelijke invulling van de DRU. Een mandaat wil niet zeggen dat we niet samen optrekken. Bij de start in 2019 is mijn analyse (ik was daar zelf niet bij) dat de nieuwe stichting geen duidelijk mandaat had. Geen financiële buffer voor de destijds al afgeschreven inventaris. Direct gekort werd op de subsidie, geen indexering kreeg, dus de kosten alleen maar opliepen. En de gevraagde professionalisering slag destijds niet al is gemaakt. De huidige stichting heeft denk ik een valse start gemaakt en pech gehad in bijvoorbeeld de corona periode. Met de plannen die nu voorliggen, voor stichting en horeca, samen met de verbeter en saneringsslag die we hebben doorgemaakt staan er weer 2 goede organisaties waar bezoekers en gebruikers graag naar toe komen ne gebruik van willen maken.

U wilt een andere huurconstructie met de gemeente. Wat wilt u precies veranderen? Wat zijn de voordelen voor de gemeente bij een wijziging? Hoe zou de eigendomssituatie van de DRU er volgens u uit moeten zien ? Bent u bereid de gehele DRU in eigendom te nemen te nemen en af te zien van subsidie?

- ➔ Het begint met een duidelijke opdracht voor het gehele park, met of zonder door ontwikkeling. Doorontwikkelen behelst ook het goed onderhouden van de rijksmonumenten, een verduurzamings programma starten (verplichting van de rijksoverheid). Idealiter is een erfpacht constructie het meest passend wat ons betreft, in het voordeel van stichting en gemeente. Wij hebben hier een voorstel voor gedaan, maar überhaupt nooit een reactie op gehad of een inhoudelijk gesprek over gevoerd.
- ➔ Zelf eigenaar worden als DRU heeft geen meerwaarde. Beheren, exploiteren en ontwikkelen wel. Daarvoor is ook veel kennis en een groot netwerk beschikbaar gekomen in het voorjaar van 2024. Inclusief kennis, kunde en financiën. Gemeente wordt ontzorgd en heeft een lange termijn continuïteit en rust op haar vastgoed. Gesprekken over het afzien van subsidie zijn zeker mogelijk indien we over het geheel als opdracht afspraken kunnen maken.

Het rapport MUL voorspelt dat vele jaren de uitgaven en inkomsten in in evenwicht te brengen. Hoe denkt u hier zelf over? Is het niet verstandig om de boel flink te saneren om de toekomstbestendigheid te waarborgen?

- ➔ Er is al veel verbeterd en op de achtergrond gesaneerd. Zowel op middelen, inhuur en personeel, een harde maar noodzakelijk actie. Ook met nog meer aandacht en kwaliteit de trouwe kundige vrijwilligers inzetten hoort hierbij. Hiermee kan de stichting en de horeca gezond 2026 in, De financiële last uit het verleden moet echter wel draagbaar zijn. En huur en onderhuur afspraken zijn veruit de grootste zorgen en moeten anders worden ingevuld.

U vindt verkoop van het Oerlokaal aan de gemeente een slecht plan. Waarom is dit een slecht plan? De gemeente heeft al miljoenen subsidie in het complex gestoken, het lijkt voor de hand te liggen dit gebouw voor € 1 aan de gemeente te verkopen. Bij een eventueel faillissement valt het gebouw dan niet meer in de boedel. Hoe kijkt u daar naar?

- ➔ Ik sta open voor een totaal aan maatregelen, Het Ouhlokaal is een belangrijk onderdeel van onze maatschappelijke, culturele en commerciële bestaansrecht.

Waar zit het perspectief en bestaansrecht voor de toekomst van de Dru? Waar liggen kansen om de huidige negatieve spiraal te keren?

- ➔ Stichting terug brengen naar haar eigenlijke taak, huur- verhuurverplichtingen afstoten of de stichting een integraal mandaat geven voor het gehele park zoals bedoeld in 2018 in het 3D document. Huur – verhuur anders, gezamenlijk met de gemeente beheren, financiële vastgoed risico weghalen bij de stichting. Niet onze primaire taak, geen financierings mogelijkheden omdat we geen eigenaar zijn. En het gaat nu ten kosten van de maatschappelijke en culturele inzet. Duidelijke, schriftelijke, langjarige afspraken maken over de gehele breedte en betere gesprekscyclus op beleid, strategie en operationele zaken.
- ➔ Wanneer de gemeente toe is aan doorontwikkeling en het echt op de kaart zetten van het hele bijzondere DRU Industripark hier een duidelijke visie voor neerleggen en het vertrouwen aan de stichting geven. Het vertrouwen hebben we gezien en gekregen van de meer dan 30

gespreskpartners in het voorjaar van 2024 tijdens het onderzoek van de stuurgroep doorontwikkeling.

U geeft aan dat de begroting voor 2026 sluitend is. Heeft u er in de begroting voor 2026 rekening mee gehouden dat de te betalen huur aan de gemeente volgens de afspraken gewoon wordt betaald?

- ➔ Als integraal onderdeel van alle andere afspraken is het antwoord ja. En waar het gaat om ons eigen te gebruiken deel van stichting en horeca.

Er is geopperd dat de aan de gemeente te betalen huur over 2026 op 1 januari aanstaande direct wordt verrekend met de subsidie, kunt u daarmee instemmen?

- ➔ Als er een integraal voorstel komt waarin de subsidie wel wordt betaald dan kan dat zeker.