

Vragen van de fractie Vreeman

1. De liquiditeitsbegroting is grotendeels aangegeven in totalen. Niet inzichtelijk is de onderbouwing van de diverse posten, zowel aan de inkomsten- als aan de uitgavenkant. Bijvoorbeeld is niet te zien hoe de personeelskosten zich verhouden tot het verleden. Er dient dus een veel betere onderbouwing te komen van de geprognoseerde cijfers. Zonder deze informatie zeggen deze cijfers mij niets.
 - ➔ In de rapportage cyclus zijn hier afspraken voor gemaakt. De stichting heeft al laten zien dat er na onze professionaliserings slag real-time en gedetailleerd kan worden gekeken naar de verschillende onderdelen. Anders dan voorheen is dat vanaf nu al wel mogelijk.
2. De directeur-bestuurder (DB) heeft een aanvulling gevraagd van € 400.000,00. Hierbij heeft hij een liquiditeitsbegroting 2025 tot en met december overlegd. Deze is door hem zelf, althans namens hem, opgesteld. In deze begroting komen de liquide middelen (banksaldi) niet in het rood, behoudens eind december € 4.000,- negatief. Volgens zijn eigen begroting heeft hij dit geld dus niet nodig!! Indien de DB, ondanks dat hij het niet nodig heeft, toch een buffer wil hebben, dan dient dat, gegeven de situatie, plaats te vinden op het moment dat er behoefte aan is. Nu 4 ton geven is daarom niet te verantwoorden omdat het een extra risico vormt.
 - ➔ Er is inmiddels een gedetailleerd overzicht verstrekt waarin niet allen de geconsolideerde cijfers staan maar voor de stichting specifiek. Er wordt geen buffer opgebouwd. Het gaat om de overbrugging voor de lopende verplichtingen in de stichting tot en met december 2024
3. Tijdens de raadsinformatie heeft de DB gezegd dat de cijfers over 2024, die wij mochten inzien, helemaal juist zijn en de accountant alleen nog niet tekent vanwege gebrek aan continuïteit. Zijn mededeling is niet juist. Immers de horeca ontbreekt volledig. Deze cijfers zijn van elementair belang voor het inzicht. Bovendien wijkt de balans op 10 van de 15 posten af van de rapportage door MUL.
 - ➔ Er is een jaarrekening van de horeca beschikbaar voor de gemeente, alhoewel dit geen onderdeel is van de verantwoording voor de subsidie is deze wel aanwezig. De concept jaarrekening van de stichting is al eerder gedeeld, de definitieve versie is in een afrondende fase.
4. Onderaan de jaarrekening 2024 staat de naam van VGK Adviseurs. Waarom is afgeweken van het verleden? Wat is VGK Adviseurs voor een bureau?
 - ➔ In het verleden werd de jaarrekening zelf gemaakt. Door de DB is besloten om ook het samenstellen van de jaarrekening uit te besteden aan een financieel kantoor met accountant. De daadwerkelijke accountants controle vindt plaats door Confirm, die zich uitsluitend richt op controle (jaarwerk). Dit zijn altijd gescheiden rollen. Er is dus een extra stap ingebouwd om deze fase verder te professionaliseren. Daarnaast wordt de opdracht van de controle gegeven door de raad van toezicht.
5. Is er al een sluitende exploitatiebegroting over 2026 opgesteld? Zo ja, dan ontvangt onze fractie deze graag ter inzage. Zo neen, wanneer komt deze? Tot die tijd kan de subsidie niet worden toegezegd en niet beschikbaar worden gesteld.

- ➔ Er is een begroting in concept voor 2026, maar de nog te maken afspraken met de gemeente zijn een wezenlijk en niet bekend onderdeel daarvan. Het meest concreet is de subsidie aanvraag voor 2026 die eind augustus is ingediend. Hierin staat wel een duidelijke begroting op basis waarvan de onderbouwing van de subsidieaanvraag tot stand is gekomen.

Herman Vreeman, fractievoorzitter fractie Vreeman