

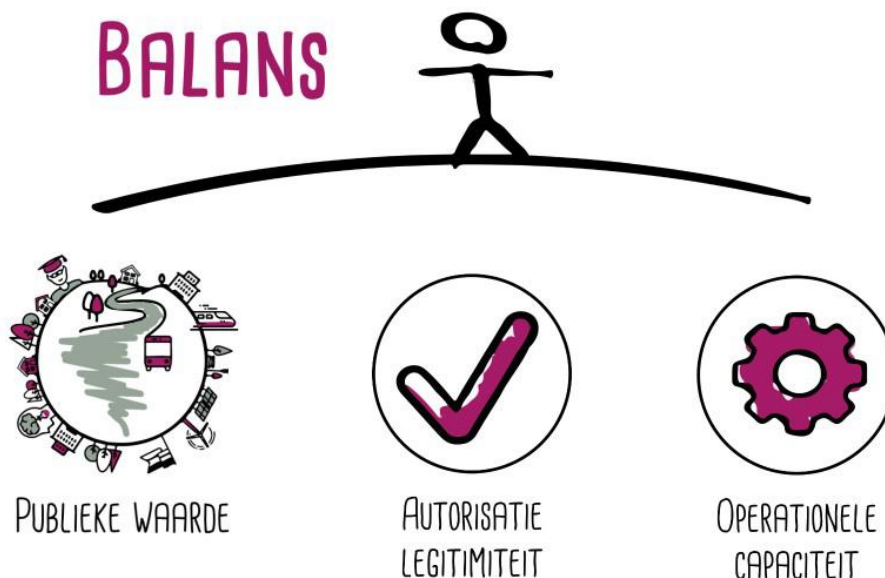


Memo aan de Achterhoekse gemeenteraadsleden

16 november 2017

In september-oktober 2017 is het dagelijks bestuur van Regio Achterhoek bij alle gemeenteraden op bezoek geweest om het samenwerkingsvoorstel 'De Achterhoek werkt door' toe te lichten en vragen hierover te beantwoorden. In dit overzicht ziet u welke vragen veel gesteld zijn door gemeenteraden en geven we kort de antwoorden van het DB tijdens deze bijeenkomsten weer. Zo heeft iedereen een beeld van wat er in de verschillende raden aan bod is gekomen. Heeft u naar aanleiding hiervan nog vragen? Mail deze s.v.p. naar Saar Veneman, secretaris-directeur Regio Achterhoek: s.veneman@regio-achterhoek.nl.

Algemeen bestuur Regio Achterhoek



Het gaat heel erg over de structuur, is de inhoud niet veel belangrijker?

Jazeker, het gaat om wat we gezamenlijk voor de Achterhoek willen bereiken. Iedereen is het erover eens dat de kern de ruimtelijk-economische agenda zou moeten zijn, met inzet op werk en economie en een woonomgeving waarin de kwaliteiten van de Achterhoek behouden blijven. Hiervoor is bereikbaarheid van dit bedrijfsleven en van voorzieningen (zowel naar de Achterhoek toe als binnen de Achterhoek) essentieel.

De onderwerpen die nu staan beschreven in het voorstel binnen de thematafels zijn onder andere voortgekomen uit de radenconferenties, waarbij geturfd is welke onderwerpen door veel raadsleden zijn genoemd. Deze thematafels staan overigens niet voor altijd vast; wanneer nieuwe onderwerpen zich aandienen, of een resultaat is behaald, kan een thematafel worden toegevoegd of afgesloten.



Agenda 2030

Om tot een uitgewerkte inhoudelijke agenda richting 2030 te komen, willen zowel de Stuurgroep als het AB een proces lopen waarbij raadsleden, de andere O's en ook inwoners worden betrokken. De basis blijft wonen, werken en bereikbaarheid, maar recente onderzoeken als 'De kracht van Oost', het Achterhoekse Woonwensen en LeefbaarheidsOnderzoek (AWLO) en de Transitieatlas beroepsonderwijs worden meegenomen, evenals de kansen die het regeerakkoord voor de Achterhoek biedt. Het is de bedoeling dit proces zo in te richten dat de gemeenteraden hier na de verkiezingen (dus in mei/juni) over kunnen besluiten.

Waarom dan toch die structuur?

Omdat de manier waarop we het nu georganiseerd hebben soms remmend werkt op het resultaat dat we willen bereiken. In het voorstel staat kort iets beschreven over de publieke waarde-theorie van Michael Moore. Uitgangspunt is het maatschappelijk resultaat: wat willen we bereiken in de Achterhoek. Daarbij hoort een goede legitimiteit en een bepaalde inzet aan mensen en middelen. Dat laatste is nu te minimaal, en versnipperd georganiseerd. De opdracht aan Regio Achterhoek is bovendien niet volkomen helder.

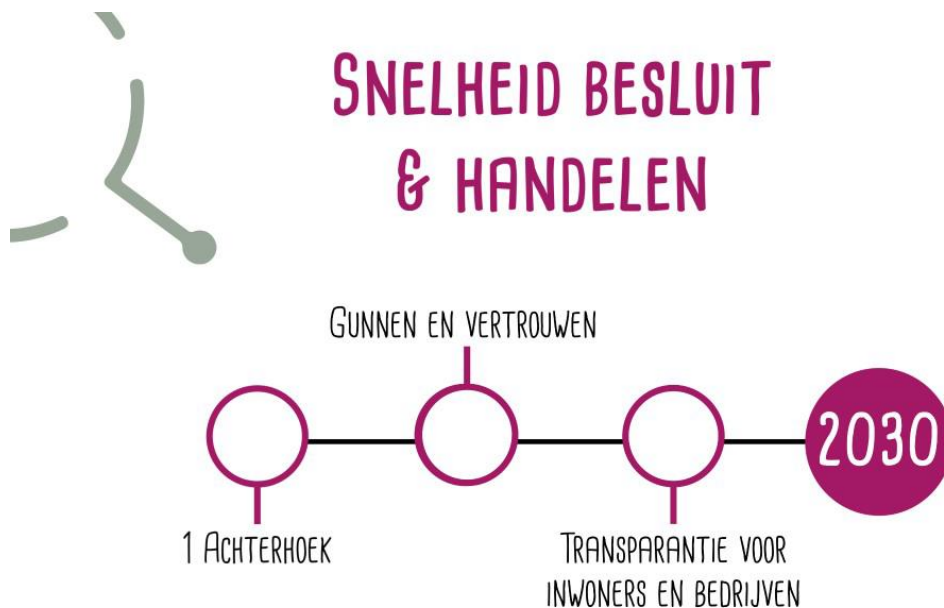
We praten inmiddels al een jaar of twee intensief met elkaar over de structuur. Het is nu tijd om een nieuwe stap te zetten in de samenwerking en steviger aan de slag te gaan. Na een paar jaar kunnen we evalueren of deze manier van samenwerken inderdaad zorgt dat we onze resultaten efficiënter en effectiever kunnen halen.

Hoe zit het met de democratische legitimiteit?

De basis van een GR zoals de Regio Achterhoek, is dat de samenwerking tussen gemeenten formeel wordt geregeld. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hebben in een GR bepaalde taken, zoals het opstellen van de begroting en het personeelsbeleid. De GR Regio Achterhoek kan geen besluiten nemen die ingrijpen op de inhoud van het gemeentelijk beleid, of die meer geld kosten, zonder dat alle individuele raden hierover besluiten. Dit verandert niet in het voorstel dat nu voorligt. Het Radenforum kan geen formele besluiten nemen over begrotingen, inzet van extra middelen of beleid van gemeenten. Er worden geen nieuwe bevoegdheden van gemeenten naar de GR overgebracht.

Wat wel verandert, is dat raadsleden in een vroeger stadium worden betrokken bij de inhoud van de regionale samenwerking, met het vaststellen van eerst de visie, en daarna het jaarplan. Nu is een groot deel van de samenwerking buiten de GR georganiseerd, in onder meer de portefeuillehoudersoverleggen, de Stuurgroep Achterhoek2020, de stuurgroep Regiovisie wonen en het POA. Een veel gehoord geluid onder raadsleden is dat onderwerpen die daar behandeld worden vaak pas laat bij de gemeenteraden terecht komen, wanneer er een besluit wordt gevraagd waaraan eigenlijk niet meer valt te tornen.

Het Achterhoeks Radenforum is 'extra' in de samenwerking binnen de GR. Het is bedoeld om de betrokkenheid van de raadsleden te vergroten, en het daarmee voor raden gemakkelijker te maken om te sturen op de inhoud van Achterhoekbrede onderwerpen.



Werkt dat wel, met zoveel raadsleden tegelijk bij elkaar komen?

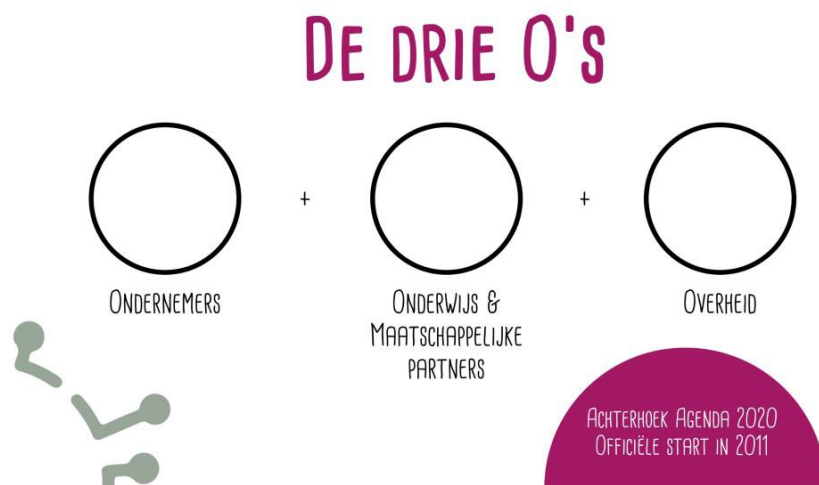
Op een aantal plaatsen in Nederland wordt al gewerkt met een dergelijk forum; daar zijn de ervaringen positief. Doordat iedereen aanwezig is, wordt de betrokkenheid groter en is er meer uitwisseling tussen raden. Door elkaar te ontmoeten en face-to-face te spreken, is er bovendien meer kans op begrip voor elkaars standpunten.

Het is uiteraard ook mogelijk om te werken met een vertegenwoordiging van raadsleden. Dit maakt de invloed op de regionale samenwerking van een individueel raadslid echter kleiner, en scheidt weer meer afstand tot wat er regionaal gebeurt.

Het Achterhoeks Radenforum komt in ieder geval bij elkaar rondom het jaarplan, de begroting en op het moment van controle van de jaarstukken. Ook kan de board of een thematafel het Radenforum bijeen roepen om alle raadsleden tussentijds te informeren. Gemeenteraden kunnen op ieder moment ook zelf om een bijeenkomst van het Radenforum vragen.

Hoe is het draagvlak bij de andere O's?

In het voortraject is gesproken met een flink aantal maatschappelijke organisaties en ondernemers. Op dit moment werken zij vaak al samen met gemeenten aan opgaven op het gebied van wonen, werken en bereikbaarheid. Zij zijn met name enthousiast over het voorstel omdat de samenwerking voor hen eenvoudiger wordt en er minder overleg op verschillende tafels nodig is. Ook past het bij de netwerksamenleving om vanaf het begin in gesprek te gaan met maatschappelijke partners. Organisaties uit de zorgsector geven aan dat ze in de huidige vorm te weinig aansluiting hebben op de Achterhoekse lobby in Den Haag.



Wat dragen de andere O's bij?

Naast kennis en expertise dragen ondernemers en maatschappelijke organisaties (zoals het onderwijs) nu al veel bij in projecten. In de afgelopen twee jaar is ongeveer zeven miljoen euro aan financiering voor projecten binnengehaald in het kader van de gebiedsopgave van de provincie. Veruit het grootste deel hiervan is voor het programma Werken, de cofinanciering is afkomstig vanuit de verschillende O's. Voor de profilering van SmartHub, en om de Achterhoek op de kaart te zetten als de stage- en afstudeerregio van Nederland, dragen inmiddels 65 bedrijven ook financieel bij.

Wijken de belangen van de andere O's niet af van die van de overheid?

Over het algemeen hebben zowel gemeenten als Achterhoekse woningbouwcoöperaties, bedrijven, onderwijs en zorginstellingen hetzelfde belang; een economisch sterke regio waar het goed wonen en werken is, en waar de Achterhoekse cultuur bewaard blijft. Om dit voor de lange termijn te borgen, zullen we er samen de schouders onder moeten zetten en is het van groot belang dat we elkaar vertrouwen. Natuurlijk heeft iedere partij ook een eigen belang. Daarom is de 3O-samenwerking niet geschikt om bijvoorbeeld aanbestedingen te organiseren, zoals op het gebied van de decentralisaties in het sociaal domein.

Hoe ontstaat een goede balans tussen lokaal en regionaal?

Achterhoekers zijn veelal gehecht aan hun eigen dorp of kern. Er is veel lokale betrokkenheid en lokale trots. Naar buiten toe voelt men zich echter vooral Achterhoeker. Het is de kunst deze snaar ook te raken in het afwegen van lokale en regionale belangen.

Zeker de plattelandsgemeenten kennen ditzelfde vraagstuk uit eigen ervaring; zij schakelen immers steeds tussen de belangen van de verschillende kernen en dat van de gemeente als geheel.

Hetzelfde geldt in het schakelen tussen de lokale en regionale schaal. Gemeenten zijn hier zelf aan zet; we gaan ervan uit dat zij zich bewust zijn van het effect van een regionaal geluid en een regionale lobby en elkaar hier zo nodig op aanspreken. De Achterhoek Board opereert vanzelfsprekend volledig gemeentegrens-overschrijdend.

Waarom die Engelse naam voor de Achterhoek Board?

De term 'economic board' wordt veel gebruikt en is een zoekterm van bepaalde instanties. Door het hanteren van deze naam komt de Achterhoek sneller in beeld bij andere economic boards, bij de VNG en bij ministeries. Maar mooie, veelzeggende Achterhoekse alternatieven zijn uiteraard welkom!

Er zit erg veel druk op het tijdspad, waarom is dat?

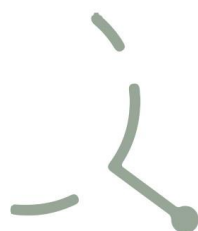
Om samen met volle energie aan het werk te kunnen gaan, is het goed dat er binnenkort een besluit wordt genomen en dat het gesprek over hoe we dit organiseren, kan worden afgesloten. Onze partners wachten hier ook op. Dat is de reden om de vaart erin te willen houden. We nemen echter voldoende tijd om alles gezamenlijk goed uit te werken. Wanneer eind december in alle raden een besluit gevallen is over het voorstel dat nu voorligt, wordt dit (mits het besluit positief uitvalt) verder uitgewerkt, zodat we uiterlijk medio 2018 met de nieuwe agenda aan de slag kunnen. Aan raadsleden wordt gevraagd mee te denken bij de verdere uitwerking van het Radenforum.



VITAAL &
ECONOMISCH STERK



SAMENWERKINGS-
CULTUUR



ECHT
ACHTERHOEK.

EEN STERK MERK