

Antwoorden op de gestelde vragen van de VVD.

1. Wanneer acht dit college het dan wel nodig om de belastingen, met name de onroerende zaakbelasting, extra te verhogen? Is dat als er een tegenvaller komt of alle ambities niet tegelijk kunnen worden ingevuld?

Wanneer het college het wel nodig vindt om de belastingen te verhogen zal zij altijd een voorstel ondersteund met argumenten aan de raad voorleggen. Basis is het inflatiepercentage.

2. Een tweede vraag betreft de aankondiging dat in de begrotingen verbinding zal worden gelegd tussen de verschillende opgaven en beleidsterreinen. Wordt daarmee afstand genomen van het tot nu toe gehanteerde beleid dat, als er op een bepaalde begrotingspost een overschot resteert, dit overschot terug moet vloeien in de algemene middelen en niet voor andere doelen kan worden aangewend?

Het verbinden van verschillende opgaven en beleidsterreinen staat los van het tot nu toe gehanteerde financieel beleid. Uitgangspunt is dat overschotten terugvloeien naar de algemene middelen. Hieronder valt niet het sociaal domein, geld binnen het sociaal domein blijft bij het sociaal domein.

3. In het coalitieprogramma wordt gesproken over een eventuele aanspraak op de zogenaamde enveloppen gelden. Kan het college daar al wat concreter over zijn, met name omdat ik me kan indenken dat daarbij enige haast is geboden omdat ook andere gemeenten in die middelen zullen willen delen.

Op dit moment kan het college nog geen concrete uitspraken doen. Het wachten is hoe de regering het proces van het verkrijgen van enveloppengelden gaat vormgeven. Wel zullen wij ons uiterste best doen en ons maximaal inspannen om aanspraak te kunnen maken op eventuele enveloppengelden.

4. Wat zijn de meerkosten van deze beslissing? Wij geven daarbij aan dat wij niet alleen denken aan de bezoldiging, maar ook aan de overige kosten, zoals huisvesting, ambtelijke ondersteuning, wachtgeldverplichtingen en dergelijke.

De meerkosten zijn alleen de formatie uitbreiding van 0,2 fte (10.000,00 euro / 0,1 fte) en de daarbij behorende wachtgeld verplichtingen. De huisvesting en ondersteuning is binnen de bestaande mogelijkheden en middelen opgelost.

5. Wij zouden op deze punten graag een korte toelichting krijgen op de gemaakte keuzen.

Het DRU Industriepark omvat alle activiteiten (cultuur, educatie, innovatie, economie, media, evenementen, infra, etc.) Wethouder Kock is verantwoordelijk voor cultuur, burgemeester Van Dijk verantwoordelijk is voor media en het regionale mediacentrum, wethouder van de Wardt gaat over samenwerking van partijen en de hardware zoals de gebouwen en de parkeerplaats.

6. Wij zouden graag zien dat de gemeenteraad een memo krijgt waarin het college een nadere toelichting geeft op het instituut van de gebiedswethouder? Kan dat worden toegezegd?

“Het instituut” van de gebiedswethouder bestaat al een aantal jaren. Ook tijdens de vorige coalitie periode hebben we met gebiedswethouders gewerkt tot volle tevredenheid van het college en de inwoners en belangenverenigingen. Met het “nieuwe werken” van “buiten naar binnen” zal ook de gebiedswethouder weer een belangrijke rol krijgen. Het college zal samen met de raad de komende periode samen optrekken om hieraan invulling te geven. Tijdens dit proces zal ook “het instituut” gebiedswethouder nader worden toegelicht.

7. Deelt het college onze overwegingen en, zo nee, hoe gaat het college de kans op een positie in de Achterhoekboard optimaliseren?

Zoals altijd geldt dat ook hier de beste man / vrouw op de juiste plek komt. Daarnaast speelt het proces tussen de gemeenten en de wijze waarop het sollicitatieproces gaat verlopen. Er zijn immers meer wethouders dan plaatsen binnen de board (3). Een plaats binnen de board is voorbehouden aan wethouders, burgemeesters hebben alleen zitting in het bestuur van de regio.

8. Kan het college ook op dit punt wat meer concreet zijn en uitleggen wat er met een integrale benadering wordt bedoeld en welke maatregelen zullen worden genomen om dat te bereiken?

De decentralisatie van de 3 wetten (WMO / Jeugd / Participatie) zijn juist bedoeld om integraal te gaan werken. Eén loket, één plan, één aanpak. “Niet de eerste vraag, maar de vraag achter deze vraag bepaalt meestal wat er speelt en aan de hand is. De lokale overheid heeft met de nieuwe wetgeving veel meer mogelijkheden gekregen om passende maatregelen te treffen en maatwerk te leveren.

9. Hoe denkt het college goede zorg voor iedereen die het echt nodig heeft te combineren met de budgettaire grens? Ook op dit punt graag meer concrete mededelingen.

Omdat een aantal budgetten onder druk staan zal preventie en vroeg-signalering prioriteit krijgen. Dit vraagt niet alleen om een andere houding en gedrag van cliënten en professionals, afstemming tussen samenwerkende partijen, maar ook het zoeken naar creatieve oplossingen d.m.v. experimenten en “van recht op” naar “wat is er nodig”.

10. Wat wij wel zouden willen weten is hoe ver het college zou willen gaan en welk budget daarvoor zou worden gereserveerd.

Door het onderschrijven van het VN verdrag (wet) zal iedere gemeente aan de slag moeten met de inclusie agenda. Samen met de raad zullen we doelen moeten gaan formuleren en daarbij behorende budgetten afspreken. De tijd van “vrijblijvendheid” is voorbij!

11. Hebben we daar voldoende menskracht voor en hoe had u gedacht dat in te kleden?
Wanneer acht u zo'n experiment haalbaar en wenselijk?

De discussie over "basisinkomen" hangt al een paar jaar boven de markt. Naast een politieke keuze is het altijd goed om te onderzoeken en te experimenteren. (zie ook antwoord bij vraag 9). De resultaten van het onderzoek zal binnen de raad worden besproken.

12. Heeft dit ook de aandacht van het college, wordt de behoefte aan middenhuurwoningen gezien en hoe kan dit segment van de woningmarkt worden bediend?

Niet het aantal woningen maar de juiste woning op de juiste plaats wordt de komende jaren de grote uitdaging. Hoofdpoging hierbij is de bestaande woningvoorraad te transformeren naar de "nieuwe" vraag vanuit de markt. Dit is geen eenvoudige opgave, omdat 70% van de woningvoorraad particulier is. De oplossing zit niet alleen in het nieuw bouwen, maar zal vooral ook moeten bestaan uit sloop en / of transformatie. Bepalend zal steeds zijn een balans tussen vraag en aanbod, dus ook voor het middensegment.

13. Heeft het college een dergelijk idee ook overwogen en hoe staat het college tegenover dit idee?

Het college wil hierover graag in gesprek met de raad over scenario's en financieringsvormen van eventuele sloopfondsen.

14. Ook hier graag nadere uitleg.

De laatste aantallen komen uit het AWLO onderzoek. Uiteraard tellen bij deze 300 woningen ook de reeds geplande woningvoorraad mee. Het college komt binnenkort met nieuwe "woon" cijfers naar de raad om met u daarover te klanken. Ook hebben we nog extra contingenten nodig voor het oplossen van ruimtelijke vraagstukken zoals in Varsseveld en de bestrijding van leegstand in andere kernen en het buitengebied.

15. Kan het college een nadere uitleg geven bij de aangekondigde "pilot woonconsulent"? Wat voor financiële en personele consequenties zijn daaraan verbonden?

Het college constateert dat veel inwoners onvoldoende nadenken over hun "woon carrière". Waarde van het huis, energielasten, isolatie, veilige leefomgeving, levensloop bestendig, etc. Door een woonconsulent aan te stellen investeren we in preventieve maatregelen om zo te voorkomen dat inwoners door omstandigheden (vaak niet gepland) in de problemen komen.

16. Hoe denkt het college het dit keer beter te doen?

Regionale samenwerking vraagt lef van alle deelnemers. Onze gemeente heeft steeds, weliswaar kritisch, haar positieve bijdrage geleverd en inzet getoond tot een meer inhoudelijke en effectievere samenwerking. We gaan nu over tot een gedragen besluit zodat de komende periode met alle (politieke) partijen de slagkracht kan worden vergroot.

17. Ik sprak al van het gebrek aan lef door in uiterst vage termen te spreken over “locaties die mogelijk geschikt zijn voor het opwekken van duurzame energie”. Wat is nu uw plan? Wind of zonne-energie?

Van beide “soorten” hebben we inmiddels al de nodige duurzame energie in huis. De komende jaren zullen nog forse politieke investeringen moeten worden gedaan om te voldoen aan de reeds gemaakte afspraken. Dit vraagt om draagvlak, keuzes en lef. Daarom gaan we in het 2^e halfjaar van 2018 hierover een discussie voeren met de raad en u vragen om heldere uitspraken.

18. Wanneer denkt het college daarin de eerste concrete stappen te kunnen nemen?

In de 2^e helft van 2018 ontwikkeling en besluitvorming van het beleid en invoering hiervan begin 2019.

19. Waarom denkt het college dat er binnen de nu aangevangen bestuursperiode zicht is op enig resultaat?

We willen een project en een lobbytraject starten (i.s.m. gemeente Oost Gelre) voor de opwaardering van de N18 tussen Varsseveld en Groenlo. De start is voorzien in het 4^e kwartaal 2018.

20. Is het college bereid om ook de situatie rond de A15 en A12 in hun bereikbaarheidsproject te betrekken?

Het college heeft steeds, ook tijdens de vorige collegeperiode, daar waar mogelijk (regionaal, provinciaal) aandacht gevraagd voor de A15 en de A12, maar ook voor het dubbelspoor op het traject van Doetinchem naar Arnhem.

21. Wat wordt er b.v. bedoeld met “20% incidentele ruimte”, waarmee het college “indien nodig, snel wil schakelen”? Als voorbeeld wordt gegeven dat daarmee risico's in het sociaal domein kunnen worden opgevangen. Daar zijn toch reserves voor?

Het college heeft steeds aangegeven de bestaande financiële spelregels te handhaven. Wel heeft zij afspraken gemaakt over de financiële speelruimten en bandbreedte. Ook over het sociaal domein zijn duidelijke afspraken gemaakt. Echter, binnen het sociaal domein is wel verplichting tot levering (open eind financiering). Tegenvallers in het sociaal domein worden eerst opgevangen binnen de reserve.

22. Begrijpen wij het goed, dat daarmee wordt afgestapt van de scheiding tussen gelden voor het sociaal domein en de rest van de begroting? Zo ja, wat zijn de overwegingen geweest om daarvan af te stappen?

Wij stappen in beginsel niet af van gemaakte afspraken. (lees antwoord vraag 2)

23. Ik vroeg al of de jaarlijkse verhoging van de woonlasten met maximaal 3%, dus ruim boven de inflatie, ziet op alle woonlasten, dus inclusief rioolrecht en reinigingsrecht of louter op de OZB. Wij roepen in herinnering dat bij de financiële herstructurering van de afgelopen jaren de (opbrengst van de) OZB al 3 maal met 3% en 1 maal met 10% is verhoogd. Wij zouden graag zien dat de OZB enkele jaren helemaal niet wordt verhoogd, of dat die verhoging wordt beperkt tot het inflatiepercentage, uiteraard ook weer met een maximum van 3%. Wil het college dit overwegen?

Zie antwoord vraag 1.

Vraag van de PvdA:

Kunt u, als coalitiepartijen, aangeven welke ambities nu vijf wethouders rechtvaardigen.

Deze vraag is door de formateurs al toegelicht tijdens de presentatie van het coalitieprogramma.

**De andere partijen hebben in het debat meer statements afgegeven, dan concrete vragen gesteld.
Deze statements horen naar onze mening thuis in het debat over het betreffende onderwerp.**