

Looman, Marco

Van: Richard de Lange <r.delange@achterhoek-advocatuur.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 10:08
Aan: Menke, Ton
CC: griffie Oude IJsselstreek; OIJ-DL-Raadsleden; OIJ-DL-Fractie-assistenten
Onderwerp: vergadering AFE [100010_I9933724]



Geachte heer Menke,

Middels dit bericht wend ik mij tot u, in uw hoedanigheid van voorzitter van de commissie Algemene zaken, Financiën en Economie van de gemeenteraad van Oude IJsselstreek.

In de gemeenteraadsvergadering waarin we de algemene beschouwingen hebben behandeld heb ik, namens de VVD-fractie, uitgebreid stilgestaan bij de financiële doelen en randvoorwaarden die in het coalitieakkoord staan opgenomen en die de leidraad zouden vormen voor het financieel beleid in de huidige raadsperiode. We hebben daarbij aangeduid dat alle doelen, ofwel onbereikbaar zijn gebleken, ofwel anderszins zijn verlaten, terwijl ook niet duidelijk is in welke mate de ter gelegenheid van het coalitieakkoord gepresenteerde investeringsambities, waarvoor over de hele periode een bedrag van zo'n € 14.000.000 beschikbaar zou zijn, nog actueel zijn.

Mijn fractie wil, ter gelegenheid van de commissievergadering over de AFE van aanstaande maandag, met de andere fracties van gedachten wisselen over de ontstane situatie. Daarbij zou wat ons betreft de vraag aan de orde moeten komen wat er nu te doen is. Als de financiële randvoorwaarden die vorig jaar zijn geformuleerd niet haalbaar blijken, zullen we moeten bekijken welke financiële doelstellingen dan wel realistisch zijn. Daarbij moet o.i. een behoedzaam financieel beleid worden gehandhaafd en worden voorkomen dat de provincie besluit preventief toezicht toe te passen, waardoor ons de sturing over de eigen portemonnee wordt ontnomen. Wij vernemen graag hoe de andere fracties dat zien.

Een tweede element, dat door mijn fractie aan de orde is gesteld en ook bij andere fracties wel werd gehoord, is de omstandigheid dat, zelfs bij de bepaald niet rooskleurige vooruitzichten die in de meerjarenbegroting worden geschetst, we in de komende periode sterk afhankelijk zijn van het bereiken van de door de nog niet uitgewerkte maatregelen in het sociaal domein beoogde besparingen. In een dergelijke situatie is het verstandig om ook na te denken over een "plan B", in die zin dat nu al wordt gekeken naar alternatieve maatregelen, waarbij pijnlijke en ingrijpende keuzes zullen moeten worden gemaakt. Als voorbeeld noem ik dat, indien de tekorten binnen het sociaal domein niet kunnen worden teruggedrongen met de huidige maatregelen, misschien een gevoelige keuze zal moeten worden gemaakt tussen de verschillende voorzieningen, waarbij ik mij kan voorstellen, dat er eerder wordt gesneden in de omvang van de verstrekkingen in het kader van de huishoudelijke hulp, dan in de jeugdzorg, of dat er uiteindelijk moet worden gekozen tussen voorzieningen in het sociaal domein en subsidies in de sociaal-culturele sfeer of onderhoud van de wegen. Misschien kunnen we ook wel toe met minder beleidsambtenaren, en zo flink besparen, als er toch weinig budget is om nieuw beleid te ontwikkelen.

Als we miskennen dat dit soort duivelse dilemma's op ons bord kunnen komen te liggen getuigt dat van weinig realiteitszin.

Ik vraag u, als commissievoorzitter, om ruim de gelegenheid te geven om tussen de fracties tot een gedachte-uitwisseling omtrent de door mij hierboven geschetste problematiek te komen.

Dat zal, in de visie van mijn fractie, het leeuwendeel van de discussie moeten inhouden. Wij vinden echter dat de uiterst summiere reactie die van de zijde van het college op de eerste termijn van de raad is gegeven, bijvoorbeeld over de door mij hierboven aangesneden onderwerpen, ook van de zijde van het college mag worden verwacht dat zij nog aanvullend reageert op de eerste termijn van de zijde van de raad en dat de commissie AFE Daarvoor de meest geëigende plek is.

Mag ik er op vertrouwen, dat er tijdens de commissievergadering ruimte is om over het voorgaande van gedachten te wisselen?

Richard de Lange
fractievoz. VVD Oude IJsselstreek