

Memo

Aan: Gemeenteraad

Cc:

Van: Henk Hengeveld

Datum: 7 april 2017

Kenmerk: 17ini01251

Onderwerp: Financieringsmogelijkheden duurzaamheidlening

Mogelijkheden financiering duurzaamheidleningen

Een maatregel uit de duurzaamheidsagenda is de duurzaamheidlening. We hebben geïnventariseerd hoe we de gemeentelijke duurzaamheidleningen kunnen financieren. De onderzochte opties zijn;

- A. financiering in de reguliere begroting zoeken.
- B. lenen bij een particuliere bank.
- C. revolverend fonds van de provincie SSP hal
- D. lening bij BNG.

De uitkomsten zijn per optie;

- A. Financiering in de reguliere begroting zoeken. Binnen de reguliere begroting is vooralsnog geen vrijval van investeringen die een lening mogelijk zou kunnen maken.
- B. Lenen bij een particuliere bank. We hebben drie banken benaderd, de RABO, ASN en Triodosbank. Alle banken gaven aan niet geïnteresseerd te zijn in deze oplossing.
- B-1; Er is een afgeleide optie onderzocht. Inwoners maken gebruik van de landelijke regeling en de gemeente vergoedt het renteverskil in de vorm van een subsidie. Nadeel van deze optie is dat de voorwaarden van de landelijke regeling niet zo gunstig zijn als de gemeentelijke regeling. Ook is deze optie veel duurder voor de gemeente dan optie D.
- C. Gebruik maken van het revolverend fonds van de SSP hal dat nog beschikbaar is. Het gaat over een in het verleden toegezegd bedrag van de provincie voor investeringen in de SSP hal. Het bedrag is vooralsnog niet aangesproken omdat het rentepercentage hoger is dan de rente waartegen de gemeente bij de BNG zou kunnen lenen. Bij de provincie is gepolst in hoeverre er een beroep mag worden gedaan op deze gelden voor andere doelen, al dan niet verbonden aan het oorspronkelijke doel.
Er is op dit moment hierop helaas nog geen definitief antwoord van de provincie. Een gunstige optie zou zijn als de provincie met het resterende bedrag een fonds creëert bij de SVn voor duurzaamheidleningen in de Oude IJsselstreek. De kans van slagen van deze constructie wordt klein geacht.
- D. De gemeente gaat een lening aan bij de BNG en stopt het in een SVn fonds. De SVn leent het geld uit namens de gemeente. Dit is de reguliere weg. Nadeel is dat de leningen portefeuille (tijdelijk) stijgt.

Conclusie financiering duurzaamheidleningen

Er zijn geen alternatieve financieringsvormen gevonden. Er zijn twee mogelijkheden voor de duurzaamheidlening;

- géén gemeentelijke duurzaamheidlening instellen en mensen doorverwijzen naar de landelijke duurzaamheidlening (het energiebespaarfonds). We kijken daarmee af van de andere Achterhoekse gemeenten die wel een gunstige gemeentelijke duurzaamheidlening aanbieden.
- een gemeentelijke duurzaamheidlening instellen via de SVN en het geld lenen bij de BNG. Een (tijdelijke) verhoging van de leningen portefeuille accepteren.

P.s. Woningabonnement (gebouwwgebonden maatregelen)

Er is in de raad gesproken over het over het woningabonnement; dit is niet hetzelfde als een duurzaamheidlening. Het woningabonnement staat niet in de duurzaamheidsagenda. Ook regionaal zijn hier nog geen ervaringen mee.

Het woningabonnement is een constructie waarbij een externe partij (zoals een stichting) de investeringen doet om de woning energiezuinig te maken. De woningeigenaar betaalt een vast bedrag aan deze investeerder per maand. Dit abonnement blijft vastzitten aan de woning. Bij verhuizing gaat het abonnement over naar de nieuwe eigenaar. Het idee is dat met de besparingen op de energierekening het abonnement (grotendeels) betaald kan worden. Zo is voor de woningeigenaren de energiebesparende investeringen aan hun huis zonder (veel) extra kosten.