

Conclusies en afspraken

Van de vergadering van de commissie **Fysieke Leefomgeving (FL)**
van de Gemeente Oude IJsselstreek,
gehouden op woensdag **8 februari** om 20.00 uur in de DRU Cultuurfabriek te Uift

Aanwezig: Theo Colenbrander, plv. commissievoorzitter
Marco Looman, plv. commissiegriffier

Lokaal Belang (GVS)
Gerrit Vossers

CDA
Memet Tekinerdogan

SP
Jan Vesters (vanaf 20.30 uur)
Heini Peters
Elja Versteeg

PvdA
Leo Epskamp
John Haverdil
Rob Wellink

D66
Hayo Canter Cremers

VVD
Richard de Lange (vanaf 20.20 uur)
Wiebe Keulen
André Rehé

College: Henk Hengeveld

Ambtelijk: Willem Hoefnagel
Ingrid Testroet
Dennis Ankersmid
Conny Huijskes

Afwezig met afmelding: Jeanette Elstak (commissievoorzitter)
Ben Hiddinga (LB)
Erik Schieven (LB)
Sylvia Stuivenberg (CDA)
Arno Kock (D66) (zie punt 0.1 Opening en mededelingen)

| | |
|-------------------------------------|--|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Opening en mededelingen - |
| | De heer Colenbrander opent de vergadering, noemt de afmeldingen en leest de volgende mededeling van de heer Kock voor met betrekking tot het agendapunt 'Vaststelling bestemmingsplan en MER Windpark Den Tol 2016': <i>"Ik ben woonachtig in Netterden, Raadslid en heb een bestuursfunctie in Stichting 't Gemeynt, de belangenvereniging van Netterden. Om enige vorm van belangenverstremgeling te voorkomen vind ik het een plicht om hierbij niet aan deel te nemen!"</i> |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Vaststellen agenda <i>Besluitvorming</i> |
| | Ongewijzigd vastgesteld. |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Conclusies en afspraken vergadering d.d. 18 januari 2016 <i>Besluitvorming</i> |
| | Ongewijzigd vastgesteld. |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Lijst van bestuurlijke toezeggingen en actuele moties <i>Besluitvorming</i> |
| | Bestuurlijke toezeggingen: Punt 4. wordt van de lijst afgevoerd. Mogelijkheden ter verbetering van de communicatie tussen gemeente, inwoners en belangenverenigingen worden meegenomen in het communicatiebeleid, is per mail aangegeven door portefeuillehouder Van Dijk d.d. 23-01-2017. Punt 6. De raad heeft op 25-01-2017 een memo ontvangen van het college als reactie op de inspraaknotitie van Gielink. Dit onderdeel wordt van de lijst afgevoerd. |

De voorzitter vat de conclusies / oordelen samen in een commissieadvies en noemt daarbij de belangrijkste argumenten en eventuele minderheidstandpunten en voorbehouden.

| | |
|-------------------------------------|---|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Vaststelling bestemmingsplan en MER Windpark Den Tol 2016 <i>Politieke beraadslagingen ter voorbereiding op besluitvorming</i> |
| | De heer Simmes is aanwezig namens Windpark den Tol Exploitatie BV en de heer Küster namens de Vereniging Leefbaarheid Netterden (VLN) om antwoord te geven op verhelderingsvragen van de commissie. Aan de heer Küster zijn geen vragen gesteld. Er zijn twee vragen gesteld in de vergadering waarop een schriftelijk antwoord volgt. <i>Inmiddels zijn die antwoorden binnen:</i> <i>Vraag van de heer Canter Cremers, D66: Hoeveel OZB komt er binnen voor de windmolens?</i> <i>Dit is nagevraagd bij het taakveld belastingen:</i> <i>De windmolens worden gewaardeerd op basis van de landelijke taxatiewijzer TIOX. Vervolgens wordt de OZB op de gebruikelijke wijze bepaald door een % van de WOZ-waarde. De opbrengst van de OZB zal jaarlijks dalen als een gevolg van het feit dat de levensduur van een windmolen beperkt is waardoor de afschrijving groot is en de waarde vrij snel zal verminderen.</i> <i>Vraag van de heer Haverdil, PvdA: Hebben Vereniging Leefbaarheid Netterden en Stadt Emmerich gereageerd op de Structuurvisie, waarin is opgenomen dat zoekgebieden bij Netterden maximaal benut moeten worden voor windenergie?</i> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>Dit is nagezocht:</i> <i>Stadt Emmerich heeft in het kader van het vooroverleg over de ontwerp Structuurvisie een brief ontvangen met het verzoek om te reageren op de Structuurvisie. Er is geen reactie ontvangen van Stadt Emmerich. Ook naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp in het kader van inspraak is geen reactie ingediend.</i></p> <p><i>Voor de belangenverenigingen in onze gemeente zijn zogenaamde ambassadeursessies gehouden. Daarbij was geen vertegenwoordiging van VLN aanwezig. Ook naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp is er door VLN geen inspraakreactie ingediend.</i></p> <p>Conclusie en afspraak: In het raadsvoorstel behorende bij dit onderwerp is opgenomen dat de definitieve verklaring van geen bedenkingen in de raad van 23 juni a.s. zal worden behandeld. De commissie vraagt de wethouder te kijken naar een versnelling in de planning betreffende het verzoek om toepassing van de Wabo projectbesluit-procedure.</p> <p><i>Inmiddels is een memo ontvangen waarin een planningsvoorstel wordt gedaan waarvoor nog instemming van de agendacommissie wordt gevraagd. Deze memo is bijgevoegd als bijlage bij deze Lijst van Conclusies en afspraken.</i></p> |
|--|--|

| | |
|-------------------------------------|---|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Externe vertegenwoordigingen en actuele portefeuillezaken <i>Open gesprek</i> |
| | - |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Overige onderwerpen ter bespreking <i>Open gesprek</i> |
| | Naar aanleiding van de open brief van de heer Vossers over de woningbouw in de Achterhoek, is afgesproken dat de heer Vossers zijn brief op een later moment naar de raad zal versturen. De brief wordt dan als ingekomen stuk behandeld. |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Onderwerp <i>Aard bespreking</i> | Rondvraag <i>Open gesprek</i> |
| | <p>De antwoorden op de gestelde vragen zijn te beluisteren in het audioverslag.</p> <p>De heer Canter Cremers (D66) heeft 2 vragen ingediend.</p> <p>1. Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. het gesloten zwembad de Blenk? Bij gerucht heb ik vernomen dat er iemand een voostel had voor het erin realiseren van een binnen-kinder-speelparadijs en dat dit is afgewezen. Klopt dat? Is er iets aan achtergrond te geven, want op zich klinkt het als iets dat een kans zou kunnen hebben.</p> <p>2. Bij de bespreking van de wooncontingenten zijn een aantal stukken geheim verklaard. Een aantal van deze documenten zijn door de indieners zelf openbaar gemaakt. Op deze stukken rust nu nog steeds geheimhouding. Lijkt me volstrekt onzinnig. Kan de geheimhouding op deze stukken niet opgeheven worden?</p> |

Aldus vastgesteld door de commissie Fysieke Leefomgeving (FL) in zijn openbare vergadering van **16 maart 2017**.

de commissiegriffier

de voorzitter

Birkitta Kortés

Jeanette Elstak

Memo

Aan: De gemeenteraad

Cc:

Van: H. Hengeveld

Datum: 9 februari 2017

Kenmerk:

Onderwerp: Termijnen behandeling Verklaring van geen bedenkingen Windpark Den Tol

Geachte leden van de raad,

Op verzoek van de commissie Fysieke Leefomgeving d.d. 8 februari 2017 is gekeken naar een versnelling in de planning betreffende het verzoek om toepassing van de Wabo projectbesluit procedure voor Windpark Den Tol in Netterden. In het raadsvoorstel behorende bij dit onderwerp is opgenomen dat de definitieve verklaring van geen bedenkingen in de raad van 23 juni a.s. zal worden behandeld.

Naar aanleiding van het verzoek van de commissie FL en in overleg met de initiatiefnemers is gekeken naar een eerdere behandeling in de raadsvergadering. Onderstaand is een haalbare planning opgenomen, waarvoor nog instemming van de agendacommissie wordt gevraagd.

| Wabo projectbesluit procedure | |
|-------------------------------|--|
| Datum | Stap procedure |
| 23 februari 2017 | Afgeven ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) door raad |
| 2 maart 2017 | Start ter inzage legging ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp VVGB |
| 12 april 2017 | Einde ter inzage legging en zienswijzen termijn |
| 18 april 2017 t/m 2 mei 2017 | Start behandeling zienswijzen (rekeninghoudend met verzendtheorie dat gezien de postbezorging ontvankelijke zienswijzen nog dagen later kunnen binnenkomen) |
| 2 mei 2017 | Behandeling raadsvoorstel in de collegevergadering |
| 2 mei 2017 | Verzending stukken naar raadsleden en indieners zienswijze |
| 11 mei 2017 | Rechtstreekse behandeling van het agendapunt in de raadsvergadering (de raadsvergadering van 18 mei 2017 en de raads-info-bijeenkomst van 11 mei omruilen): afgeven definitieve VVGB door raad |
| 12 mei 2017 | Afgeven definitieve omgevingsvergunning door B & W |
| 18 mei 2017 | Ter inzage legging definitieve omgevingsvergunning rechtstreeks beroep bij de Raad van State (geen bezwaar bij Rechtbank als gevolg van uitspraak Raad van State op eerdere omgevingsvergunning) |
| 29 juni 2017 | Einde beroepstermijn |
| 30 juni 2017 | Omgevingsvergunning in werking/onherroepelijk bij geen voorlopige voorziening (Vovo) en geen beroep (niet erg waarschijnlijk) |
| 30 juni 2017 t/m ??? | Behandeling Vovo en beroep bij de Raad van State |