

**NOTA ZIENSWIJZEN**

**BESTEMMINGSPLAN  
“ZEDDAMSEWEG 17, ETTEN”**

**GEANONIMISEERDE VERSIE**

## 1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zeddamseweg 17, Etten' heeft vanaf 8 november 2018 tot en met 19 december 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon iedereen, schriftelijk of mondeling, een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar maken. De ter inzage legging is bekendgemaakt in de:

- Staatscourant van 7 november 2018;
- Oude IJsselstreek Vizier van 7 november 2018;
- alsmede op de gemeentelijke website vanaf 7 november 2018.

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen.

### Ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

Door (of namens) vier personen zijn zes zienswijzen ingediend. Vier van deze zienswijzen zijn van gelijke inhoud, waarvan overigens één buiten de daarvoor opengestelde termijn is ingediend. Dit laatste blijkt uit de ontvangst van de email op 20.12.2018 (tijdstip: 08:55 uur) waarbij de zienswijze is ingediend. Overigens heeft de indiener van deze zienswijze binnen de termijn ook een tweede zienswijze ingediend, die hierna wordt beantwoord onder "indiener 1".

De overige 5 zienswijzen zijn wel binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en daarom ontvankelijk. Hierna zijn deze zienswijzen samengevat, voorzien van een commentaar en tevens is aangegeven of de zienswijze leidt tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

### Voorstel:

De zienswijze, die buiten de termijn op 20 december is ontvangen, niet-ontvankelijk verklaren.

## 2. Samenvatting zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de ontvankelijke zienswijzen beknopt en zakelijk weergegeven. Een drietal zienswijzen is wat betreft de inhoudelijke bezwaren identiek aan elkaar en wordt daarom gezamenlijk behandeld onder 'Indiener 3, 4 en 5'.

### Indiener 1

- 1.1 Indiener woont recht tegenover de toekomstige crematorium. Indiener verwacht hinder te ondervinden en vindt dat het woongenot in het nauw wordt gedreven.
- 1.2 Indiener geeft aan dat met aanpassing van het plan op onderdelen is meegedacht met het belang van indiener en dat op de nieuwe tekening aan die wensen voldaan is. Echter voelt indiener zich nog steeds niet gehoord. Hij heeft desondanks het gevoel dat slechts naar één persoon wordt geluisterd. Indiener voelt zich niet gesteund en er wordt geen goed argument gegeven of begrip getoond voor de emotionele schade van indiener. Indiener geeft aan dat alle praktische bezwaren positief zijn beantwoord, maar dat het emotionele gedeelte wordt ontlopen. Indiener verzoekt hierop terug te komen. Indiener benadrukt dat met de komst van het crematorium het leefcomfort dermate benadeeld wordt.
- 1.3 Indiener is van mening dat de waarde van de woning zal dalen. Indiener vraagt zich af welke oplossing hiervoor is, aangezien indiener heeft begrepen dat een bepaald percentage van de schade voor indiener zelf is. Indiener heeft de woning in juni 2018 gekocht, terwijl men al vanaf 2016 bezig is met de plannen. Indiener vindt dit niet kloppen en voelt onrecht. Indiener vindt dat daar ook iets tegen over moet komen te staan.
- 1.4 GUV geeft aan dat er 2 a 3 diensten per dag worden gehouden. De diensttijden zijn 9.30, 13.00 en 16.00. Indiener vraagt zich af wat er gebeurt als hiervan afgeweken wordt?
- 1.5 Indiener ziet graag zwart op wit dat er in de toekomst geen uitbreiding van de aula of het gebouw zal gaan plaatsvinden.
- 1.6 Indiener geeft aan dat de beoogde beplanting ten dele uitkomst biedt, echter op de eerste verdieping wordt het zicht op de crematorium niet weggenomen.

### Gemeentelijke beantwoording

- 1.1 Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn alle relevante milieu- en omgevingsaspecten betrokken en zijn waar nodig aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Uit deze beoordelingen en onderzoeken is naar voren gekomen dat een crematorium ter plaatse ruimtelijk inpasbaar is en niet zal leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning van indiener. De aantasting van het woongenot ten gevolge van de komst van het crematorium wordt niet dusdanig geacht dat sprake is van een onacceptabele situatie en dat hierdoor de komst van het crematorium niet door zou kunnen gaan.
- 1.2 De gemeente heeft begrip voor de gevoelens die indiener heeft bij de komst van een crematorium. Bij bestemmingsplanprocedures wordt echter afgewogen of de plannen ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Dit gebeurt door toetsing aan objectieve criteria zoals vervat in beleid en wet- en regelgeving. Het is dan ook niet dat het emotionele aspect wordt ontlopen, maar in het kader van een bestemmingsplanprocedure is het niet mogelijk om aan subjectieve gevoelens een doorslaggevende rol toe te kennen.
- 1.3 In de wet is vastgelegd dat een indiener die (mogelijk) schade leidt een verzoek tot vergoeding van planschade kan indienen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Dit is bijvoorbeeld schade die wordt geleden door de waardevermindering van vastgoed door een planologische wijziging. Het klopt dat als aanspraak kan worden gemaakt op planschade een bepaald percentage wordt gezien als maatschappelijk risico en voor 'rekening' van indiener is. De wijze waarop schade kan worden verhaald is echter via landelijke wetgeving en in de gemeentelijke verordening 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Oude IJsselstreek' geregeld. Het bieden van andere oplossingen is in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet aan de orde.
- 1.4 In de regels van het bestemmingsplan is vastgelegd dat per kalenderjaar maximaal 900 crematies zijn toegestaan. Dit komt neer op 2 à 3 diensten per dag. Het maximaal aantal crematies per kalenderjaar is dus vastgelegd en overschrijding hiervan is niet toegestaan. Mocht in de toekomst blijken dat initiatiefnemer meer crematies per kalenderjaar wil uitvoeren dan is dit niet passend binnen het bestemmingsplan. Er zal dan opnieuw een planologische procedure noodzakelijk zijn waarop belanghebbenden kunnen reageren. Deze procedure is met alle waarborgen omkleed. Het is uiteindelijk de gemeente die afweegt of aan een verhoging van het aantal crematies medewerking

wordt verleend. Wat betreft de diensttijden wordt opgemerkt dat hier vanuit wetgeving of ruimtelijk oogpunt geen expliciete voorwaarden voor gelden en deze dan ook niet vastgelegd hoeven te worden. Dit betreft dan ook een aangelegenheid van initiatiefnemer, echter zijn de aangegeven tijden vanuit het oogpunt van bedrijfsvoering het meest logisch.

- 1.5 Op dit moment staat het bestemmingsplan ter discussie dat de huidige omvang mogelijk maakt. Een uitbreiding ten opzichte van hetgeen wat voorliggend bestemmingsplan toestaat is niet mogelijk zonder het volgen van een planologische procedure. Deze procedures zijn met alle waarborgen omkleed, waarbij indiener de mogelijkheid heeft om bezwaar in te dienen. Het is uiteindelijk de gemeente die afweegt of een uitbreiding al dan niet ruimtelijk aanvaardbaar is. Een overeenkomst tussen indiener en gemeente en/of initiatiefnemer waarin is vastgelegd dat het crematorium in de toekomst niet mag uitbreiden is dan ook niet aan de orde.
- 1.6 Met het aanbrengen van de beplanting worden het crematorium en de parkeervoorzieningen op een adequate wijze landschappelijk ingepast en wordt het zicht vanaf het perceel van indiener op de bebouwing en het parkeerterrein voor een groot deel ontnomen. Uiteraard zal indiener, vooral op de eerste verdieping, enigszins zicht houden op het crematorium. Dit is echter redelijkerwijs niet te voorkomen. Het is vanuit landschappelijk oogpunt niet realistisch en onwenselijk om op het terrein een dusdanige dichte groenvoorziening te realiseren dat al het zicht vanaf perceel van indiener op het crematorium wordt ontnomen.

#### Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Voorgesteld wordt dan ook met deze zienswijze niet in te stemmen en het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

#### Indiener 2

- 2.1 Indiener geeft aan dat ze moeten uitkijken op het nieuwe crematorium. De ramen van hun woonkamer zullen gericht zijn op het gebouw van het crematorium met daarop de schoorstenen van de verbrandingsovens. Indiëners beseffen dat er in het ruimtelijk bestuursrecht niet zoiets bestaat als een recht op vrij uitzicht. Daar gaat het hier echter in de eerste plaats niet om. Het gaat hen primair op het karakter van het uitzicht dat een voortdurende confrontatie met verdriet en de dood inhoudt. Dit is zeer belastend voor het woon- en leefklimaat en zal de waarde van omliggende woningen aanzienlijk doen dalen.
- 2.2 Indiener geeft aan dat afscheidende beplanting in vooruitzicht is gesteld, maar dat zal slechts ten dele uitkomst bieden omdat deze beplanting nooit hoog genoeg zal zijn om het zicht op het crematorium echt weg te nemen.
- 2.3 Indiener vindt dat er onvoldoende rekening is gehouden met hun belang. Het gebouw had zelfs binnen het beschikbare perceel verder van hun woning en die van andere omwonenden kunnen worden geplaatst. Om onduidelijke redenen is hier niet voor gekozen.
- 2.4 Indiener geeft aan dat het vlak waar binnen de schoorstenen mogen komen niet op de kaart staat. Indiener vraagt hier aandacht voor.
- 2.5 Indiener geeft aan dat getoetst is aan de afstanden zoals opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Indiener geeft aan dat het om richtafstanden gaat en in specifieke situaties aanleiding kan zijn voor maatwerk. Indiener vraagt zich af in hoeverre zij er zeker van kan zijn dan zij niets zal ruiken en dat er geen as van overledenen op hun perceel terecht komt via de schoorstenen of via het verwaaien op de uitstrooiplaatsen. Indiener is van mening dat er nogal een verschil is tussen wat men ruikt en de geur van een bakkerij wordt anders beleefd dan die van een fabriek of crematorium.
- 2.6 Indiener verneemt graag of er nadere regels worden gesteld op milieugebied (maatwerkvoorschriften) die garanderen dat er ook onder slechte atmosferische omstandigheden geen overlast ontstaat.
- 2.7 Indiener wijst erop dat op de Zeddamseweg regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. Regelmatig gebeuren er (bijna) ongelukken, waarbij soms zelfs dodelijke ongelukken. Dit komt doordat op deze provinciale weg vaak harder wordt gereden dan toegestaan. Een snelheid van 100 km per uur is de regel. Zeker bij slechte weeromstandigheden is dit een risico.
- 2.8 Indiener is van mening dat het verkeerskundig onderzoek geen oog heeft voor de specifieke situatie. Bij een crematorium moet rekening worden gehouden met gemoedstoestand van bezoekers. Deze mensen zijn vaak emotioneel aangedaan en daardoor minder oplettend. Het is echt wachten op het eerste ongeval. Indiener snapt niet waarom hieraan voorbij wordt gedaan.
- 2.9 Indiener geeft aan dat de provincie over de inrichting van de weg gaat, maar een overleg tussen overheden gevoerd zou moeten worden. Volgens indiener is de enige oplossing dat er een rotonde in de weg wordt aangelegd met een afslag naar het crematorium. Op die rotonde zou ook de eigenweg kunnen uitkomen die aan de noordzijde van het perceel ligt zodat er geen extra uitritten

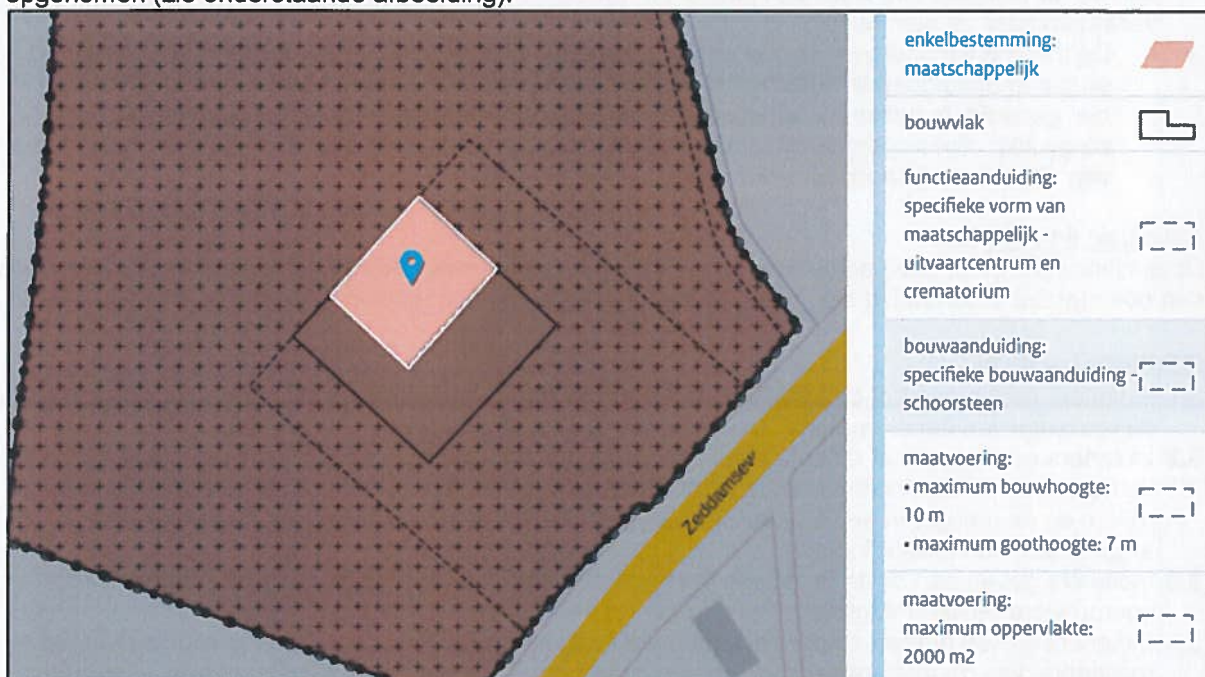


ontstaan. Indien ook de bebouwing iets naar het noorden wordt verplaatst zal ook de situatie voor omwonenden kunnen verbeteren.

- 2.10 Indiener is van mening dat het ontwerpbestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing ontbeert en onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden.

### Gemeentelijke beantwoording

- 2.1 Wat betreft het gevoel bij het crematorium wordt verwezen naar de beantwoording onder 1.1. Wat betreft de daling van de waarde van de woning bestaat er een wettelijke mogelijkheid om een verzoek tot vergoeding van planschade in te dienen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Dit is schade die wordt geleden door bijvoorbeeld de waardevermindering van vastgoed door een planologische wijziging. Deze verzoeken zullen middels de hiervoor bestemde procedure worden afgehandeld. Op dit moment bestaat geen grond voor de verwachting dat die waardevermindering zodanig zal zijn dat hieraan een zodanig gewicht moet worden toegekend dat bij voorbaat van de planologische wijziging moet worden afgezien.
- 2.2 Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1.6.
- 2.3 Bij het voorbereiden van het bestemmingsplan zijn de belangen van één ieder, dus ook van de indiener, zorgvuldig afgewogen en zijn de nodige onderzoeken uitgevoerd. De mening van indiener dat dit niet het geval is wordt dan ook niet gedeeld. Wat betreft het alternatief om het hoofdgebouw verder naar achteren op het perceel te situeren wordt opgemerkt dat de keus aan initiatiefnemer zelf is hoe het perceel wordt ingedeeld. Bij de toetsing van het voornemen is geconstateerd dat de locatie vanuit ruimtelijk- en milieukundig oogpunt geschikt is voor een dergelijke ontwikkeling. Het is tot slot niet aan de gemeente om alternatieve locaties voor te dragen indien de gewenste locatie van initiatiefnemer aanvaardbaar is.
- 2.4 De schoorstenen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – schoorsteen'. In het ontwerpbestemmingsplan is dit aanduidingsvlak wel degelijk opgenomen (zie onderstaande afbeelding).



- 2.5 Allereerst wordt opgemerkt dat uit is gegaan van een omgevingstype 'rustige woonwijk', oftewel er is niet op enigerlei wijze afgeweken van de richtafstanden. Hoewel de richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden stringent gehanteerd worden door de Raad van State bij de beoordeling of bedrijven op een passende afstand van woningen worden gesitueerd. Zoals aangetoond in de toelichting wordt aan alle richtafstanden voldaan. Desalniettemin zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd ter verzekering dat er geen sprake zal zijn van enige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. In alle gevallen is aangetoond dat voldaan wordt aan de normen zoals opgenomen in beleid en wet- en regelgeving. Er is geen reden om aan te nemen dat er sprake zal zijn van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat. De verbrandingsoven wordt voorzien van een geavanceerd filterinstallatie, waardoor van de uitstoot van geur of as geen sprake is. Van asresten op (andermans) perceel via de schoorstenen is door de geavanceerde filters eveneens geen sprake. De asresten worden in het filterproces door een stoffilter opgevangen. Daarnaast zal van het verwaaien as van de uitstrooiplaatsen naar het perceel van indiener geen

sprake zijn aangezien de strooivelden een grasbodem hebben en er sprake is van een grote onderlinge afstand.

- 2.6 Tijdens de voorbereiding van het bestemmingsplan is, onder andere met behulp van de uitgevoerde onderzoeken, beoordeeld dat er geen onevenredige hinder wordt veroorzaakt door de nieuwbouw van een crematorium op deze locatie. De onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van een realistische maximale invulling en voldoen aan de gestelde voorwaarden. Op dit moment bestaat er dan ook geen aanleiding om maatwerkvoorschriften op te leggen.
- 2.7 Relevant in het kader van deze bestemmingsplanprocedure is of het crematorium ruimtelijk inpasbaar is. Daarbij spelen volgens jurisprudentie bestaande overlast (bijv. te hard rijden) - zeker omdat daartegen handhavend kan worden opgetreden - geen rol. Dat wil niet zeggen dat daar niet naar gekeken zou moeten worden. Echter dat gaat buiten dit bestemmingsplan om. Uit het uitgevoerde verkeersonderzoek is onderzocht op welke wijze het crematorium verkeersveilig kan worden ontsloten. Dit heeft geleid tot een aantal maatregelen, waaronder goede bewegwijzering en een gecombineerde in- en uitrit. Indien de aangegeven maatregelen worden getroffen dan komt volgens het verkeersonderzoek de verkeersveiligheid niet in het geding.
- 2.8 Het verkeerskundig onderzoek is uitgevoerd conform de vereisten. Om de herkenbaarheid van de aansluiting van het crematorium voor de weggebruiker te optimaliseren wordt er objectbewegwijzering geplaatst en verlichting aangebracht. In subparagraaf 5.2.1 van het verkeerskundig onderzoek zijn deze maatregelen nader uitgewerkt. Met het treffen van deze maatregelen kunnen weggebruikers de situatie tijdig interpreteren en verkeersveilig handelen.
- 2.9 De provincie is bij het bestemmingsplan betrokken in het kader van het wettelijk vooroverleg en heeft tevens het verkeerskundig onderzoek beoordeeld. De provincie heeft geen problemen met de voorgenomen plannen indien de voorgestelde maatregelen zoals opgenomen in het verkeerskundig onderzoek worden getroffen. Het aanleggen van een rotonde ter plaatse is gelet op de resultaten uit het onderzoek niet noodzakelijk en daarnaast is dit vanuit verkeerskundig oogpunt minder wenselijk dan de nu voorgestelde wijze van ontsluiten. Wat betreft de verplaatsing van de bebouwing wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.3.
- 2.10 De mening van indiener dat het ontwerpbestemmingsplan ruimtelijke onderbouwning ontbeert en dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden wordt niet gedeeld. In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn alle belangen zorgvuldig afgewogen en zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd die aantonen dat er sprake is van een ruimtelijk aanvaardbaar plan.

#### Conclusie en voorstel:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Voorgesteld wordt dan ook met deze zienswijze niet in te stemmen en het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

#### Indieners 3, 4 en 5

- 3.1 Indieners geven aan dat de beantwoording van de inspraakreacties gemanipuleerd is met als doel de realisatie van het crematorium;
- 3.2 Indieners geven aan dat de nota van inspraak op veel plaatsen veronderstellingen bevat die uit verhalen van initiatiefnemer komen en niet worden onderbouwd worden, laat staan bewezen. De ruimte en de marges in de vele omschrijvingen berusten enkel en alleen op aannames en argumenten van initiatiefnemer.
- 3.3 Indieners geven aan bij de bezwaren te blijven zoals vervat in de inspraakreactie ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan.
- 3.4 Indieners stellen burgemeester en wethouders aansprakelijk voor de uitvoering van de plannen ter realisering van de totstandkoming van een crematorium op het adres Zeddamseweg 17 te Etten.

#### Gemeentelijke reactie

- 3.1 De tijdig ingediende inspraakreacties zijn zorgvuldig samengevat, afgewogen en beantwoordt. De mening van indiener dat de inspraakreacties zijn gemanipuleerd wordt dan ook niet gedeeld. Indiener maakt daarnaast ook niet duidelijk welke (delen van) inspraakreacties onjuist beantwoord zouden zijn.
- 3.2 Indiener geeft niet aan welke veronderstellingen niet (juist) zijn onderbouwd dan wel onvoldoende bewezen. Tevens zijn meerdere uitgangspunten in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan onderzocht en zijn rapporten/rapportages uitgebracht door deskundige en onafhankelijke adviesinstanties. De uitgangspunten en uitgebrachte rapporten zijn beoordeeld en hebben tot de conclusie geleid dat het ontwerpbestemmingsplan voldoet aan de normen van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt erop gewezen dat in het ontwerpbestemmingsplan

meerdere aanpassingen zijn doorgevoerd waardoor tegemoet gekomen is aan een aantal inspraakreacties.

- 3.3 Naar aanleiding van de inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan is een inspraaknota opgesteld. Indieners brengen afgezien van andere genoemde punten geen nieuwe inhoudelijke bezwaren in en onderbouwen niet waarom de in de inspraaknota opgenomen beantwoording onjuist is. In dit geval wordt dan ook verwezen naar bijlage 1 waarin de inspraaknota is opgenomen.
- 3.4 De uitvoering van het voorbereide bestemmingsplan voor het crematorium is uiteindelijk in handen van de initiatiefnemer die daarbij gebonden is aan het planologische kader dat het in procedure gebrachte bestemmingsplan biedt nadat dit is vastgesteld. Indien initiatiefnemer van mening is dat het college van burgemeester en wethouders aansprakelijk is voor het mogelijk maken van een crematorium en daardoor schade geleden wordt, wordt verwezen naar de beantwoording onder 1.3.

Conclusie en voorstel:

Deze zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Voorgesteld wordt dan ook met deze zienswijze niet in te stemmen en het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

### 3. Bijlagen







# NOTA VAN INSPRAAK

## BESTEMMINGSPLAN ZEDDAMSEWEG 17, ETTEN

OKTOKBER 2018

## 1. Inleiding

### 1.1 Achtergrond

Op 29 juli 2016 heeft de gemeente een verzoek ontvangen om een crematorium te mogen realiseren in het buitengebied op het adres Zeddamsesweg 17 in Etten. In de aanloop daar naar toe, was er al sinds 2013 af en toe overleg over de mogelijkheid voor een crematorium in de gemeente. De daarbij aangedragen locaties bleken echter niet geschikt.

Toen het college eind 2016 had aangegeven niet onwelwillend tegenover dit initiatief te staan is het wettelijk voorgeschreven vooroverleg gestart met besturen van betrokken gemeenten, het waterschap en de provincie.

Ook is uitgebreid onderzoek verricht naar de gebruikelijke eisen, waarbij gedacht moet worden aan eisen als afstanden tot naastgelegen woonbebouwing, landschappelijke inpassing, verkeersontsluiting en bereikbaarheid, maar ook naar omgevingsaspecten als bodem, flora en fauna, geluid, geur, luchtkwaliteit en water.

Dit alles heeft ertoe geleid, dat in mei 2018 aan de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan is aangeboden, dat voorziet in het wijzigen van een voormalige agrarische bestemming op het adres Zeddamsesweg 17 in Etten in een maatschappelijke bestemming om zo de realisatie van een crematorium mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 19 juni 2018 dit voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor consultatie zodat omwonenden (eigenaren en gebruikers) en andere belanghebbenden gelegenheid kon worden geboden van de plannen kennis te nemen en daarop te reageren.

Voorliggende inspraaknota geeft een weergave van deze inspraakronde.

### 1.2 Leeswijzer

In deze nota worden de ingediende inspraakreacties van een gemeentelijke reactie voorzien. In hoofdstuk 2 wordt eerst ingegaan op de gevolgde procedure, waarna in hoofdstuk 3 de inspraakreacties worden samengevat. In veel reacties worden dezelfde thema's benoemd. Daarom is er voor gekozen de vaker voorkomende reacties in hoofdstuk 4 thematisch te beantwoorden. De enkele individuele reacties die niet binnen de thema's passen worden beantwoord in hoofdstuk 5, waarna in hoofdstuk 6 een eindconclusie wordt gegeven.



## 2. Inspraakprocedure

### 2.1 Ter inzage legging

Het voorontwerpbestemmingsplan "Zeddamseweg 17, Etten" heeft vanaf 28 juni 2018 tot en met 25 juli 2018 ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Gendringen. Tevens was het bestemmingsplan digitaal in te zien via de landelijke website: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (IDN: NL.IMRO.1509.BP000150 -VO01). Op 4 juli 2018 heeft initiatiefnemer een inloopavond georganiseerd in zaal Köster aan de Dorpsstraat 26 in Etten.

Tijdens de 4 weken dat het bestemmingsplan ter inzage lag, heeft iedereen de mogelijkheid gehad om een inspraakreactie in te dienen.

### 2.2 Inloopavond

De inloopavond is bekend gemaakt via publicatie van een aankondiging in de gemeentelijke rubriek van de Oude IJsselstreek Vizier en in de Staatscourant van 27 juni 2018. Daarnaast is de inloopavond bekend gemaakt via de website van de gemeente Oude IJsselstreek. Alle omwonenden zijn via een afzonderlijke brief voor de inloopavond uitgenodigd (zie bijlage 1).

Tijdens deze inloopavond konden belangstellenden kennisnemen van de plannen. Naast de toelichting, de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan waren de volgende documenten, die als onderlegger dienen voor het bestemmingsplan, in te zien:

- Verkeer- en parkeeronderzoek
- Notitie ladderonderbouwing
- Verkennend bodemonderzoek nieuwbouwlocatie
- Verkennend bodemonderzoek bijbehorend terrein
- Verkennend bodemonderzoek bestaand erf
- Nader bodemonderzoek
- Luchtkwaliteitsonderzoek
- Quickscan geurhinder veehouderijen
- Voorgrondbelasting veehouderijen
- Quickscan natuurwaardenonderzoek
- Archeologisch onderzoek
- Onderzoek stikstofpositie
- Vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie

Tijdens de inloopavond zijn navolgende bij het project betrokken personen aanwezig geweest voor het geven van toelichting:

- Bert van Asselt, namens GUV Aalten
- Niels Broekhuis namens BJZ.nu, adviseur bestemmingsplan (in opdracht van GUV)
- Namens de gemeente Oude IJsselstreek:
  - Ben Hiddinga, wethouder Ruimtelijke Ordening
  - Monique Giezen en René Alofs, beiden adviseur Ruimtelijke Ordening

De inloopavond is bezocht door circa 100 mensen. De aanwezigen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan middels reactieformulier achter te laten.

### 2.3 Inspraakreacties

Tijdens de inloopavond hebben drie personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid een reactieformulier in te vullen. Daarnaast hebben enkelen tijdens de periode van ter inzage legging mondeling een reactie gegeven. Per email is één reactie ontvangen, terwijl per post van vier verschillende personen een schriftelijke reactie is ontvangen, die identiek zijn. Al met al hebben de volgende 9 personen binnen de daarvoor openstaande termijn gereageerd:

1. Indiener 1: per email op 16.07.2018, mondeling op 19.07.2018 en schriftelijk d.d. 21.07.2018, geregistreerd op 25.07.2018 onder nummer 18ink12644;

2. Indiener 2: mondeling op 19.07.2018 en schriftelijk d.d. 21.07.2018, geregistreerd op 23.07.2018 onder nummer 18ink12593;
3. Indiener 3: mondeling op 13.07.2018 en schriftelijk d.d. 21.07.2018, geregistreerd op 23.07.2018 onder nummer 18ink12590;
4. Indiener 4: mondeling op 13.07.2018 en schriftelijk d.d. 21.07.2018, geregistreerd op 23.07.2018 onder nummer 18ink12591;
5. Indiener 5: via reactieformulier d.d. 04.07.2018 en mondeling op 06.07.2018;
6. Indiener 6: via reactieformulier d.d. 04.07.2018;
7. Indiener 7: via reactieformulier d.d. 04.07.2018;
8. Indiener 8: mondeling d.d. 04.07.2018;
9. Indiener 9: mondeling d.d. 04.07.2018.

Tot slot is er ook een anoniem reactieformulier ingediend. Inspraakreacties en zienswijzen moeten worden voorzien van persoonsgegevens. Formeel mag de reactie dan ook buiten beschouwing worden gelaten, gelet echter op het feit dat het hier gaat om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan is besloten de reactie alsnog te behandelen (zie indiener 10).

### 3. Samenvatting reacties.

In dit hoofdstuk zijn de ontvangen reacties per indiener beknopt en zakelijk weergegeven. Opgemerkt wordt, dat sommige indieners zowel mondeling als schriftelijk een reactie hebben ingediend. De weergegeven samenvatting betreft in voorkomende gevallen een bundeling van de door indiener op verschillende wijze ingediende reacties (mondeling/schriftelijk).

#### Indiener 1

- 1.1 Indiener geeft aan dat de tekening (in perspectief) die tijdens de informatieavond ter inzage lag, maar ook in het bestemmingsplan is opgenomen niet klopt. In werkelijkheid komt het crematorium veel dichterbij hun woning. Indiener verzoekt om een tekening op schaal waarop de in- en uitrit, plaatsing bomen en straatlantaarns uitgetekend zijn;
- 1.2 Indiener verzoekt ter plekke te komen kijken. Misschien kan de lijn van de nieuwe bebouwing met piketpaaltjes worden uitgezet, zodat een beter beeld kan worden gekregen van hoe groot de bebouwing zal worden en op welke afstand de nieuwe bebouwing komt;
- 1.3 Indiener vraagt zich af of initiatiefnemer op het moment dat hij de locatie koopt weet dat zijn plannen door kunnen gaan?
- 1.4 Indiener vreest dat door de realisatie van een crematorium de verkeersveiligheid in gevaar komt doordat afslaand verkeer, ondanks verlegging, het fietspad moet kruisen.
- 1.5 Indiener vreest dat de crematiestoet de verkeerdoorstroming op de Zeddamseweg in ernstige mate belemmert.
- 1.6 Indiener vreest dat geparkeerd zal worden langs de Zeddamseweg.
- 1.7 Indiener geeft aan dat de prognoses van sterftecijfers in de regio veel harder stijgt dan het aangegeven aantal van 2 per dag. Bij de prognoses is het plan om ook crematies vanuit Duitsland te gaan verzorgen niet meegenomen. Oftewel de behoefte is aanmerkelijk hoger en de verwachting is dan ook dat er meer crematies zullen worden gehouden dan aangegeven.
- 1.8 Indiener geeft aan dat parkeernormen uit 2008 gebruikt zijn en dat deze verouderd zijn. De gehanteerde uitgangspunten zijn dan ook niet realistisch, mede vanwege het feit dat vanwege de ligging in het buitengebied de locatie uitsluitend per auto te bereiken is. Vanwege het vorenstaande en het toekomstbeeld zal de parkeervoorziening niet toereikend zijn en langs de Zeddamseweg geparkeerd gaan worden met alle gevaren van dien. De uitvlucht naar een weiland is lang niet altijd mogelijk in verband met weergesteldheid en de bodemkwaliteit.
- 1.9 Indiener vreest geluidsoverlast door het komen en gaan van crematiestoeten en bezoekers, bestaande uit optrekkend, remmend, komend en vertrekkend verkeer, dichtslaan van deuren en pratende bezoekers in een gebied wat thans alleen geluid heeft van agrarische activiteiten.
- 1.10 Indiener vreest aantasting van luchtkwaliteit op basis van geur. Op basis van de VNG-uitgave geldt voor het aspect geur als richtlijn een minimale afstand van 100 meter tussen het plangebied en bestaande woningen. Indiener wijst er op dat de afstand slechts 34 meter bedraagt en geen rekening is gehouden met eventuele windrichtingen. De beschrijving dat de afstand tussen de oven en de bewoning wel voldoet aan de VNG richtlijn is het zoeken naar een argument voor realiseren van het crematorium en niet hoeven te voldoen aan de VNG richtlijn. De richtlijn wordt daarmee getild.
- 1.11 Indiener vraagt zich af waarom op het moment dat een dergelijk verzoek bij de gemeente wordt ingediend niet aan de omwonenden wordt gevraagd wat zij ervan vinden?
- 1.12 Indiener geeft aan dat de buurt verdeeld is door de voorgenomen vestiging van het crematorium: er zijn volgens hem burens die geen bezwaar maken omdat ze zakelijk met de gemeente van doen hebben;
- 1.13 Indiener geeft aan dat de bewoners een veel betere locatie voor het crematorium weten, namelijk locatie Halfweg, dat nu te koop staat tussen Terborg en Varsseveld. Hier staan geen woningen in de buurt en er is minder verkeer;
- 1.14 Indiener geeft aan dat de Zeddamseweg een drukke weg is en er wordt harder gereden dan toegestaan. Het is wachten tot er ongelukken gebeuren;
- 1.15 Indiener geeft aan dat door de komst van het crematorium de hele dag door aanloop zal zijn; niet alleen overdag van de crematies maar ook 's avonds en 's morgens van het personeel;
- 1.16 Indiener vraagt zich af wat het belang van de gemeente is bij een crematorium?

- 1.17 Indiener vraagt zich af hoeveel de bewoners waard zijn voor de gemeente? Blijkbaar vindt de gemeente een crematorium belangrijker dan de burenen/mensen, die er nu wonen;
- 1.18 Indiener heeft nog niet zo lang geleden hun woning gekocht. Ze hebben vooraf telefonisch informatie bij de gemeente ingewonnen. Er werd gezegd dat er niets in het bestemmingsplan stond en dat er niets bekend was van het crematorium. Als ze dit van tevoren geweten hadden, dan hadden ze de woning niet gekocht. Is het nog na te gaan wat er precies is medegedeeld?
- 1.19 Indiener geeft aan dat initiatiefnemer op een oneerlijke manier heeft gehandeld. Iedereen weet dat niemand blij is met een crematorium. Als de verkoper dit had geweten, dan hadden ze de koop niet door laten gaan. Verder weet initiatiefnemer precies dat een schadeclaim niets oplevert: het gevoel van de omwonenden over de aanwezigheid van een crematorium kan niet in een prijs worden uitgedrukt;
- 1.20 Indiener geeft aan dat nu sprake is van vergrijzing en de komende jaren is er sprake van een piek in sterftecijfers. Is er daarna nog wel behoefte aan een crematorium?
- 1.21 Indiener geeft aan dat nu wordt gezegd dat er 18 crematies per week plaatsvinden; als het crematorium er straks staat, dan wordt er gezegd dat er een grotere behoefte is en dan wordt er toch nog uitgebreid in bebouwing en aantal crematies. Indiener wenst daarom dat zwart op wit ondertekend wordt dat in de toekomst géén uitbreiding van de aula of het gebouw gaat plaatsvinden.
- 1.22 Indiener vraagt zich af of het nut heeft dat ze bezwaar maken en op welke manier dit moet worden gedaan. Ze hebben het gevoel dat hun stem niet gehoord wordt.
- 1.23 Indiener is van mening, dat door de ligging van de locatie in het agrarisch gebied onvoldoende rekening wordt gehouden met de bestaande flora en fauna. Ook wordt de grondwaterbescherming onvoldoende gewaarborgd geacht.
- 1.24 Indiener wil dit crematorium niet, dat is hun eerste insteek. Hun woongenot is verdwenen en hun huis wordt door de komst van een crematorium onverkoopbaar.
- 1.25 Indiener geeft aan dat de inrit verkeerd ligt; precies tegenover de inrit van indieners. Met name wordt hinder verwacht van inschijnende koplampen van weggrijdende auto's en de straatlantaarns. Dit zou kunnen worden voorkomen door de in- en uitrit te verplaatsen naar de andere zijde van het perceel (noord-oostelijke richting).
- 1.26 Indiener vraagt zich af waarom het crematorium niet verder weg van de woningen komt te liggen, nl. op een stuk agrarische grond (richting Etten) dat ook eigendom van initiatiefnemer is?
- 1.27 Indiener geeft aan dat de dagelijkse confrontatie met de dood door het komen en gaan van bezoekers van het crematorium een zware belasting betekent voor hun leef- en woongenot.

## Indiener 2

- 2.1 Indiener vindt de perspectieftekening niet duidelijk;
- 2.2 Indiener verzoekt in het veld aan te geven waar de bebouwing komt;
- 2.3 Indiener geeft aan dat bewoners niet vanaf het begin zijn gehoord;
- 2.4 Indiener vindt een locatie tussen Varsseveld en Terborg beter;
- 2.5 Indiener vreest voor verkeersveiligheid;
- 2.6 Indiener geeft aan dat een crematorium de hele dag door extra verkeer aantrekt;
- 2.7 Indiener is van mening dat de gemeente onderscheid maakt tussen belangen crematorium en bewoners;
- 2.8 Indiener is van mening dat de gemeente onvoldoende informatie verstrekt heeft;
- 2.9 Indiener is van mening dat initiatiefnemer het onroerend goed onder valse voorwendselen heeft aangekocht;
- 2.10 Indiener geeft aan dat initiatiefnemer voorkennis heeft over afwikkeling schadeclaim; emotionele gevoelens kunnen niet worden weggenomen;
- 2.11 Indiener stelt vraagtekens bij behoefte op middellange termijn;
- 2.12 Indiener vreest voor toekomstige uitbreiding i.v.m. grotere behoefte;
- 2.13 Indiener vreest voor aantasting woongenot en waardevermindering woning;
- 2.14 Indiener verzoekt om gebouw verder naar achteren te situeren en inrit te verplaatsen;
- 2.15 Indiener geeft aan dat er sprake is van emotionele belasting ten gevolge van de komst van het crematorium en dat het onprettig wonen is met een onverkoopbaar huis;
- 2.16 Indiener is van mening dat er teveel uitritten bij elkaar zijn;
- 2.17 Indiener vreest mogelijke asresten op perceel;
- 2.18 Indiener geeft aan dat de dagelijkse confrontatie met de dood een zware belasting betekent voor hun leef- en woongenot.



### Indiener 3

- 3.1 Indiener maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid op de Zeddamsesweg;
- 3.2 Indiener geeft aan dat de verkeersintensiteit op de Rafelderseweg zal toenemen na realisatie van het crematorium;
- 3.3 Indiener vreest voor geluidsoverlast van dichtslaannde portieren van geparkeerde auto's;
- 3.4 Indiener geeft aan dat er twijfel bestaat over de werkdagen en het aantal crematies per dag;
- 3.5 Indiener geeft aan dat het gebied Rafelder voor realisering van een crematorium een betere locatie wordt geacht dan de huidige;
- 3.6 Indiener geeft aan dat de woningen in de directe nabijheid in waarde zullen dalen;
- 3.7 Indiener geeft aan dat de dagelijkse confrontatie met de dood een zware belasting betekent voor hun leef- en woongenot.

### Indiener 4

- 4.1 Indiener maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid op de Zeddamsesweg;
- 4.2 Indiener geeft aan dat de verkeersintensiteit op de Rafelderseweg zal toenemen na realisatie van het crematorium;
- 4.3 Indiener vreest voor geluidsoverlast van dichtslaannde portieren van geparkeerde auto's;
- 4.4 Indiener geeft aan dat er twijfel bestaat over de werkdagen en het aantal crematies per dag;
- 4.5 Indiener is van mening dat het gebied Rafelder voor realisering van een crematorium een betere locatie geacht door hen dan de huidige;
- 4.6 Indiener geeft aan dat de woningen in de directe nabijheid in waarde zullen dalen;
- 4.7 Indiener geeft aan dat de dagelijkse confrontatie met de dood een zware belasting betekent voor hun leef- en woongenot.

### Indiener 5

- 5.1 Indiener geeft aan dat afslaannde verkeer vanaf de Zeddamsesweg voldoende ruimte moet hebben zodat geen opstoppingen ontstaan op de Zeddamsesweg;
- 5.2 Indiener vreest dat door onvoldoende doorstroming op het terrein van het crematorium verkeersopstoppingen zullen ontstaan op de Zeddamsesweg. Daardoor is er de wens het gebouw verder naar achteren te situeren;
- 5.3 Initiatiefnemer is van mening dat de afstand tussen de aansluiting Rafelderseweg-Zeddamsesweg en afslag crematorium te kort is;
- 5.4 Initiatiefnemer geeft aan dat op de Rafelderseweg zich veel landbouwverkeer bevindt;

### Indiener 6

- 6.1 Indiener verzoekt de in-/uitrit te verplaatsen naar de rechterkant van het perceel;
- 6.2 Indiener vraagt zich af of het gebouw verder naar achteren kan worden gesitueerd?

### Indiener 7

- 7.1 Indien de plannen doorgang vinden dan verzoekt indiener het crematorium zo ver mogelijk naar achteren te situeren;

### Indiener 8

- 8.1 Indiener vraagt zich af of het maximale aantal crematies van drie kan worden vastgelegd?
- 8.2 Indiener vraagt zich af of de maximum snelheid van de Zeddamsesweg kan worden teruggebracht naar 60-km?

### Indiener 9

- 9.1 Initiatiefnemer geeft aan dat de verkeersstellingen in de vakantieperiode van school zijn gehouden, waardoor de tellingen niet representatief zijn;

### Indiener 10

- 10.1 Indiener vraagt of het crematorium werkgelegenheid oplevert?
- 10.2 Indiener vraagt hoe de indeling van het gebouw wordt?
- 10.3 Indiener vraagt hoeveel mensen maximaal in de aula terecht kunnen?

## 4. Thematische beantwoording.

In dit hoofdstuk worden thema's die in de individuele reacties meerdere keren terugkomen beantwoord. Het gaat hierbij om de thema's

1. Gevoelswaarde
2. Waardevermindering woning
3. Locatiekeuze en situering
4. Behoeft
5. Verkeer – Parkeren
6. Geluidsoverlast
7. Flora en Fauna
8. Geur/luchtkwaliteit
9. Water
10. Informatieverstrekking - belangenafweging

### 4.1 Gevoelswaarde

Indieners 1, 2, 3 en 4 hebben in hun schriftelijke reactie aangegeven, dat de dagelijkse confrontatie met de dood een zware belasting betekent voor hun leef- en woongenot.

#### Gemeentelijke reactie:

*Hier is sprake van subjectieve gevoelens die van persoonlijke aard zijn. Voor de aanwezigheid daarvan bestaat alle begrip. Maar in een afweging van ruimtelijke aard is het niet mogelijk hier een doorslaggevende rol aan toe te kennen.*

### 4.2 Waardevermindering woning

Indieners 1, 2, 3 en 4 verwachten dat door deze ontwikkeling de waarde van hun woningen zal verminderen.

#### Gemeentelijke reactie:

*De wettelijke mogelijkheid bestaat om een verzoek tot vergoeding van planschade in te dienen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Dit is schade die wordt geleden door de waardevermindering van vastgoed door een planologische wijziging. Deze verzoeken zullen middels de hiervoor bestemde procedure worden afgehandeld. Op dit moment bestaat geen grond voor de verwachting dat die waardevermindering zodanig zal zijn dat hieraan een zodanig gewicht moet worden toegekend dat bij voorbaat van de planologische wijziging moet worden afgezien.*

### 4.3 Locatiekeuze en situering

Indieners 1, 2, 3 en 4 hebben de nodige vraagtekens bij de locatiekeuze en geven alternatieve locaties aan. Zij en indieners 5, 6 en 7 vragen zich bovendien af of verplaatsing van de in- en uitrit mogelijk is.

#### Gemeentelijke reactie:

*Het is niet aan de gemeente om op voorhand alternatieve locaties aan te dragen. Initiatiefnemer heeft zelf de keus gemaakt voor een locatie om een dergelijke ontwikkeling te realiseren en heeft daarvoor een verzoek ingediend bij de gemeente.*

*Op basis van diverse onderzoeken is gebleken, dat de locatie aan de Zeddamseweg geschikt is voor een dergelijke ontwikkeling. Bij de beoordeling is ook getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. De noodzaak voor een crematorium is uitvoerig toegelicht in par. 3.1.1.4 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan en het in bijlage 2 van de toelichting opgenomen ladderonderzoek.*

*Om nabestaanden in een rustige en sfeervolle omgeving afscheid te laten nemen, is een mooie en rustige omgeving nodig. De keus voor een locatie in het buitengebied, waar de agrarische bedrijfsvoering is beëindigd, ligt daarom voor de hand. Zo is initiatiefnemer uitgekomen op onderhavige locatie, gelegen in een gebied dat op dit moment nog niet of onvoldoende wordt bediend. De aanwezige agrarische bebouwing zal worden gesloopt om vervangen te worden door nieuwe bebouwing, die verder van de weg gesitueerd zal worden, zodat het voorterrein kan worden ingericht als parkeervoorziening. Een crematorium op deze plek voldoet ook aan de wens van nabestaanden om zo dicht mogelijk bij hun eigen woonadres en in hun eigen leefomgeving een crematie mogelijk te maken. Dit maakt een crematorium op deze locatie tot een verantwoorde voorziening.*

Aan de wens van indieners om de in- en uitrit in noordoostelijke richting te verplaatsen is tegemoet gekomen. Om inzicht te bieden op welke wijze een crematorium ter vervanging van de bestaande bebouwing kan worden gerealiseerd, is een inpassingsplan opgesteld, dat als bijlage in het bestemmingsplan wordt opgenomen. In het voorontwerpbestemmingsplan was de geplande in- en uitrit recht tegenover de in- en uitrit van het perceel van indiener 1 gesitueerd. In de nu beoogde situatie is in overleg met indiener de in- en uitrit van de parkeerplaats verplaatst. Zoals ook blijkt uit het landschappelijk inpassingsplan is op de locatie van de eerder geplande uitrit nu een landschapsmaatregel gepland. Zo zorgt een afscherpende beplanting ervoor dat vanaf de overzijde geen zicht meer bestaat op geparkeerde auto's.

#### 4.4 Behoeft

Op basis van de in het bestemmingsplan opgenomen gegevens m.b.t. de kwantitatieve behoefte vrees indieners 1, 2, 3, 4 en 8 dat op termijn behoefte bestaat aan uitbreiding van het crematorium om aan een grotere vraag te kunnen voldoen. Indieners hebben dan ook hun twijfels over het maximale aantal crematies.

##### Gemeentelijke reactie:

*De plannen van initiatiefnemer zijn er op gericht om – naar voorbeeld van zijn crematorium in Aalten - ter plaatse een kleinschalig crematorium te realiseren waar gemiddeld 3 crematies per dag zullen worden gehouden. Uitgaande van 300 werkbare dagen per jaar en gemiddeld 3 crematies per dag zullen op jaarbasis 900 crematieplechtigheden plaatsvinden. In de opstartfase wordt niet verwacht dat deze gemiddelden worden gehaald. De eerste jaren zal men zelfs onder de 2 crematies per dag blijven.*

*Het bestemmingsplan maakt de bouw van een dergelijk crematorium mogelijk en is er niet op gericht, dat het crematorium in de toekomst wordt uitgebreid. Dit kan niet anders dan met een planologische wijzigingsprocedure.*

*Om publiekrechtelijk te waarborgen dat – mede vanuit oogpunt van een aanvaardbare ruimtelijke ordening – het aantal crematiediensten per dag beperkt blijft en het crematorium haar kleinschalige karakter houdt, wordt in de planregels, bij bestemmingsomschrijving van de bestemming "Maatschappelijk" (artikel 3.1), geborgd dat er maximaal 900 diensten per jaar kunnen plaatsvinden. Dit komt neer op gemiddeld 3 crematies per dag.*

#### 4.5 Verkeer – Parkeren

Over het thema "verkeer – parkeren" hebben indieners 1, 2, 3, 4, 8 en 9 het een en ander naar voren gebracht, dat als volgt kan worden samengevat:

- onvoldoende ruimte voor afslaand verkeer;
- onvoldoende doorstroming op het terrein van het crematorium met als gevolg verkeersopstoppingen;
- te korte afstand tussen afslag crematorium en aansluiting Rafelderseweg-Zeddamsseweg;
- terugbrengen maximale snelheid Zeddamsseweg;
- parkeergedrag bezoekers;
- aantrekking van extra verkeersbewegingen; niet alleen op de Zeddamsseweg, maar ook op Rafelderseweg;
- Verkeerstellingen zijn in de vakantieperiode van school gehouden.

##### Gemeentelijke reactie:

*Uit de reacties blijkt de verwachting van een voortdurende situatie van verkeersdrukte en onveiligheid. In algemene zin wordt opgemerkt dat de Zeddamsseweg/N335 een provinciale weg is en in het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan 2012-2020 (GVVP) gekwalificeerd is als een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom, waar de maximaal toegestane snelheid 80 km/h bedraagt. De provincie vindt het niet wenselijk dat deze snelheid wordt verlaagd, aangezien de inrichting van de weg hierop is afgestemd. Verkeer op de Zeddamsseweg zal via bebording vroegtijdig worden geattendeerd op de aanwezigheid van een crematorium.*

Aan de basis van het bestemmingsplan heeft o.a. het verkeerskundig onderzoek van verkeersadviesbureau Goudappel Coffeng d.d. 25.01.2018 gestaan. Daaruit blijkt, dat de vrees voor ongewenst parkeergedrag ongegrond is, aangezien de totale parkeercapaciteit binnen het plangebied circa drie keer zo groot is als de berekende parkeervraag. Daarnaast is binnen het plangebied de



*mogelijkheid aanwezig een overloopterrein open te stellen. Een dergelijke omvang aan parkeervoorzieningen is wenselijk om zodoende ook in geval van grote drukte (enkele incidentele gevallen per jaar) op eigen terrein te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte. In de meeste gevallen zal slechts een deel van het parkeerterrein worden benut. De grote omvang aan parkeervoorzieningen leidt echter ook tot een goede verkeerssituatie op het terrein zelf. Bezoekers hoeven namelijk niet lang te zoeken naar een vrije parkeerplaats, hetgeen bijdraagt aan een goede verkeersdoorstroming op het terrein zelf en ter plaatse van de in- en uitrit op de N335. Het inmiddels opgestelde inrichtingsplan voorziet er bovendien in dat aankomend verkeer circa 40 meter het terrein moet oprijden alvorens afgebogen kan worden naar de toegang voor een parkeerplaats. Ook deze maatregelen draagt bij aan voldoende doorstroming op het terrein zelf. Gelet op het vorenstaande is het risico op onverantwoord parkeergedrag nihil.*

*De verkeerstellingen van de provincie Gelderland uit 2017 zijn gebruikt voor het verkeerskundige onderzoek. Deze tellingen zijn niet uitgevoerd tijdens een vakantieperiode. De inschatting is dat indiener heeft waargenomen dat verkeerskundigen van GC de locatie hebben bezocht. Dit was echter niet om tellingen uit te voeren, maar betrof een schouw van de verkeerssituatie. De gebruikte verkeerstellingen zijn dan ook representatief.*

*Niet ontkend kan worden dat de realisering van een crematorium extra verkeer met zich meebrengt. In het verkeersonderzoek is niet enkel gekeken naar bezoekers van plechtigheden, maar ook naar familie van de overledenen, die buiten de plechtigheid om, het crematorium bezoeken, evenals het personeel van het crematorium zelf en mensen, die voor een asbestemming komen. De extra verkeersbewegingen van al deze bezoekers zijn vervolgens meegenomen in de beoordeling van de verkeersafwikkeling op de aansluiting met de Zeddamsesweg, waarbij het aankomen dan wel het vertrekken volledig in de spitsperiode plaatsvindt (worstcase). Hoewel vertrekkend verkeer in de ochtendspits en aankomend verkeer in de avondspits niet zal voorkomen, zijn deze situaties wel berekend. De gemiddelde verliestijd (de tijd dat een voertuig nodig heeft om de Zeddamsesweg op te rijden) in de ochtendspits is 11 seconden. De gemiddelde verliestijd en wachtrijvorming voor verkeer dat linksaf wil slaan naar het parkeerterrein van het crematorium bedraagt 3 seconden in de avondspits en 4 seconden in de ochtendspits. Deze uitkomsten geven aan dat met betrekking tot het kwaliteitsniveau van de verkeersafwikkeling geen problemen te verwachten zijn.*

*De afstand tussen de aansluiting Rafelderseweg-Zeddamsesweg en afslag crematorium is door de provincie specifiek beoordeeld en is voldoende groot. Gezien het beperkte gebruik van de in- en uitrit naar het crematorium/het parkeerterrein (drie plechtigheden per dag) en de beperkt tot niet optredende wachtrijen is de afstand tot de Rafelderseweg geen probleem.*

*Het landbouwverkeer dat zich op de Rafelderseweg bevindt wordt niet beïnvloed door de ontwikkelingen in het plangebied.*

*De gemeente of provincie kunnen een route naar het crematorium niet afdwingen. Een toename van het verkeer op de Rafelderseweg is echter niet te verwachten omdat de logische en snelste aanrijroute via de Zeddamsesweg is.*

#### 4.6 Geluidsoverlast

Indiener 1, 2, 3 en 4 zijn van mening, dat het komen en gaan van bezoekers geluidsoverlast veroorzaakt.

##### Gemeentelijke reactie:

*Wanneer geluidgevoelige objecten en geluid producerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd, dient bepaald en afgewogen te worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. De gemeente Oude IJsselstreek heeft geen geluidbeleid. De gemeente past de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening toe voor de vergunningverlening en het bepalen van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening.*

*De maatgevende woning voor het bepalen van de richtwaarden is de woning Zeddamsesweg 6, Etten die op 20 meter van de weg van de Zeddamsesweg is gelegen. Het referentieniveau van het omgevingslawaai voor deze woning is berekend op minimaal 50 dB(A), terwijl de voorkeurswaarde voor piekgeluiden 10 dB(A) daarboven ligt en uitkomt op 60 dB(A).*



*T.a.v. het geluid van dichtslaande portieren kan het volgende worden opgemerkt. De afstand tussen de dichtstbijzijnde parkeerplaats en de woning Zeddamsesweg 6 is 38 meter. Voor het geluid van dichtslaande portieren geldt een gemiddelde piekbelasting van 53 dB(A). Daarmee wordt onder de grenswaarde van 70 dB(A) gebleven, maar de voorkeerswaarde van "Landelijke Omgeving" van 50 dB(A) wordt overschreden. Vanwege het wegverkeerslawaai van de Zeddamsesweg is de voorkeerswaarde van "woonwijk in de stad" beter van toepassing te achten. Deze voorkeerswaarde is 60 dB(A), waaraan wordt voldaan.*

*Ook bij de beoordeling van stemgeluid van bezoekers wordt de woning Zeddamsesweg 6 als dichtstbijzijnde woning aangehouden. Indien op het terrein van het crematorium buiten wordt gesproken op een gemiddelde afstand van 50 meter van de woning Zeddamsesweg 6 bedraagt het geluidniveau bij de woning 31 dB(A). Daarmee wordt onder de richtwaarde van 40 dB(A) voor Landelijke omgeving gebleven.*

*De slotconclusie is dan ook dat (onevenredige) aantasting van het woon- en leefklimaat door dichtslaande portieren op het parkeerterrein of stemgeluiden op het parkeerterrein niet aan de orde is.*

*De geluidsparagraaf in de toelichting is op dit onderdeel aangevuld.*

#### 4.7 Flora en Fauna

Indieners 1, 2, 3 en 4 zijn van mening dat door de ligging van de locatie in het agrarisch gebied onvoldoende rekening wordt gehouden met de bestaande flora en fauna.

##### Gemeentelijke reactie:

*Eén van de bijlagen van het bestemmingsplan betreft een natuurwaardenonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming. Het plangebied is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en overige beschermde functies die door de uitvoering van de voorgenomen plannen weggenomen, beschadigd of vernield worden. Ook is gekeken of de plannen een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.*

*Het onderzoek heeft uitgewezen, dat wanneer beschermde vogelnesten beschermd worden, de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties leiden in het kader van soort- en gebiedsbescherming.*

#### 4.8 Geur/luchtkwaliteit

Indieners 1, 2, 3 en 4 merken i.v.m. het milieuaspect geur op dat de minimale afstand van 100 meter moet worden aangehouden tussen het plangebied en bestaande woningen. Zij wijzen erop dat de afstand slechts 34 meter bedraagt.

##### Gemeentelijke reactie:

*Zoals in paragraaf 4.6.3.2 van de toelichting bij het bestemmingsplan aangegeven houdt de richtafstand van 100 meter voor het aspect geur verband met de ovenruimte. Deze ruimte is binnen het bebouwingsvlak zo ver mogelijk geprojecteerd aan de uiterste noordzijde. In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan is bepaald dat deze voorziening uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding – schoorsteen". Buiten dit aanduidingsvlak is derhalve geen crematie installatie/verbrandingsoven toegestaan en daarmee ook geen sprake van geurhinder als gevolg van het crematorium. De afstand van het aanduidingsvlak tot de dichtstbijzijnde woning, zijnde de woning van indiener 1, bedraagt 107 meter waardoor voldaan wordt aan de richtafstand van 100 meter. Opgemerkt wordt nog, dat de filterinstallatie van de verbrandingsoven zodanig geavanceerd is, dat van geur geen sprake is en derhalve geurhinder niet te verwachten is.*

#### 4.9 Water

Indieners 1, 2, 3 en 4 zijn van mening, dat in verband met de inrichting van een asbestemmings-terrein de bescherming van het grondwater niet voldoende wordt gewaarborgd.

Gemeentelijke reactie:

*Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Binnen het plangebied loopt wel een watergang die in beheer is van het Waterschap. Het Waterschap heeft in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Bro) dan ook aangegeven, dat het ongewenst is om in een zone van 5 meter langs de watergang as te verstrooien. Indien in een zone van 5 meter langs de watergang geen as verstrooid mag worden, zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten. De bodem zal genoeg afvangen om vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen. De kans op uitspoeling via de bodem acht het waterschap ook klein als er een zone van 5 meter aangehouden wordt.*

*In het voorontwerpbestemmingsplan is middels een aanduiding aangegeven welk deel van het terrein mag worden gebruikt voor het uitstrooien van as. Hiermee is rekening gehouden met de belangen van het waterschap ten aanzien van de watergang. Op de verbeelding en in de regels is vastgelegd dat binnen 5 meter van de watergang het verstrooien van as niet is toegestaan. Hiermee is de kwaliteit van het grondwater in voldoende mate beschermd.*

#### 4.10 Informatieverstrekking - belangenafweging

Indieners 1 en 2 zijn van mening dat de gemeente onvoldoende informatie heeft verstrekt. Bovendien hebben zij het gevoel dat de gemeente onderscheid maakt tussen de belangen van initiatiefnemer en direct omwonenden.

Gemeentelijke reactie:

*Het is in de ruimtelijke ordening gebruikelijk dat in het algemeen belang een zorgvuldige afweging wordt gemaakt om aan initiatieven wel of niet mee te werken alvorens burgers gelegenheid krijgen in te spreken. Daartoe dienen diverse onderzoeken te worden uitgevoerd en door en/of namens de gemeente te worden beoordeeld. Vervolgens krijgen direct omwonenden en andere belangstellenden gelegenheid om op een voorontwerpbestemmingsplan in te spreken. In de onderhavige situatie is dat niet anders.*

## 5. Individuele beantwoording

### Indiener 1

- 1.1 Indiener vindt de perspectief tekening niet duidelijk;

Gemeentelijke reactie:

*De perspectief tekening is bedoeld om een indruk te geven van de bebouwingsaard en zijn niet op basis van digitale onderleggers gemaakt.*

- 1.2 Indiener wil graag dat in het veld wordt aangegeven waar de nieuwe bebouwing komt

Gemeentelijke reactie:

*Dit is niet gebruikelijk. Het bouwvlak waarbinnen gebouwd mag worden is zeer duidelijk opgenomen in het bestemmingsplan. Dit begint achter alle huidige bebouwing op de locatie.*

- 1.3 Indiener vraagt zich af of initiatiefnemer op het moment dat hij de locatie koopt weet dat zijn plannen door kunnen gaan?

Gemeentelijke reactie:

*Nee en dat kan ook niet. Het kopen van een stuk grond geeft geen rechten. De initiatiefnemer heeft de grond via een tussenpersoon aangekocht omdat de aankoop vertrouwelijke bedrijfsinformatie is. Daarna diende de initiatiefnemer het principeverzoek in bij de gemeente en kreeg vervolgens de taak door middel van gestelde voorwaarden en vereiste onderzoeken dat de locatie geschikt is voor een bestemmingsplanwijziging. Dat traject, waaronder intergemeentelijk overleg, heeft bijna twee jaar geduurd.*

- 1.15 Indieneren vragen zich af of het nut heeft dat ze bezwaar maken en op welke manier ze dit moeten doen. Ze hebben het gevoel dat hun stem niet gehoord wordt.

Gemeentelijke reactie:

*Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Indien indieneren het oneens zijn met de beantwoording van de inspraakreacties kan een gemotiveerde zienswijze worden ingediend. Alle tijdig ingediende zienswijzen zullen zorgvuldig worden afgewogen.*

### Indiener 2

- 2.1 Indiener vindt de perspectief tekening niet duidelijk;

Gemeentelijke reactie:

*De perspectief tekening is bedoeld om een indruk te geven van de bebouwingsaard en zijn niet op basis van digitale onderleggers gemaakt.*

- 2.2 Indiener wil graag dat in het veld wordt aangegeven waar de nieuwe bebouwing komt

Gemeentelijke reactie:

*Dit is ongebruikelijk. Het bouwvlak waar binnen gebouwd mag worden is zeer duidelijk opgenomen in het bestemmingsplan. Dit begint achter alle huidige bebouwing op de locatie.*

- 2.3 Indiener vreest dat er mogelijk sprake zal zijn van asresten op zijn perceel

Gemeentelijke reactie:

*Dit is niet aan de orde. De verbrandingsoven wordt voorzien van een geavanceerd filterinstallatie, waardoor van de uitstoot van as geen sprake is. Van asbestresten op (andermans) perceel is geen sprake. Het asresten worden door een gespecialiseerd bedrijf opgehaald.*

### Indiener 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9

Gemeentelijke reactie:

Geen individuele beantwoording vereist naast de thema beantwoording.

### Indiener 10

- 10.1. Indiener vraagt zich af of het crematorium werkgelegenheid oplevert?

Gemeentelijke reactie:

*Ja, zowel direct als indirect. Er zullen bouwwerkzaamheden verricht moeten worden en er zal personeel nodig zijn voor het werk in het crematorium.*

10.2. Indiener vraagt hoe de indeling van het gebouw is.

Gemeentelijke reactie:

*De indeling is nog niet bekend. Dit zal bij de omgevingsvergunning voor het bouwen aan de orde komen.*

10.3. Indiener vraagt hoeveel mensen maximaal in de aula terecht kunnen.

Gemeentelijke reactie:

*Er zal een ruime aula gebouwd worden waar zeker 200 mensen kunnen zitten. Momenteel komt een dergelijk aantal nog voor, alhoewel GUV een teruggang in de aantallen verwacht.*

## 6. Eindconclusie

De inspraakreacties hebben tot verschillende heroverwegingen en aanpassingen in het plan geleid. In hoofdlijnen betreft het de volgende aanpassingen:

- in zowel de toelichting als de regels van het ontwerpbestemmingsplan is in een extra bijlage een landschappelijk inrichtingsplan opgenomen;
- in dit inrichtingsplan is de in- en uitrit van de parkeerplaats in noordoostelijke richting verplaatst; op de plaats van de in het voorontwerpbestemmingsplan geplande uitrit is nu een landschapsmaatregel gepland;
- in de planregels is een maximum van 900 crematies per jaar vastgelegd;
- in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en in de bijbehorende bijlagen is het gemiddeld aantal crematies per dag en het maximum aantal crematies per jaar consistent aangegeven;
- paragraaf 4.2.2.3 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is uitgebreid met een extra aanvulling inzake de geluidsbelasting op de maatgevende woning.









Persoonlijk, betrokken en dichtbij

## Crematorium en Uitvaartcentra

Romienendiek 2a en 2b, Aalten  
Jeugdkerkstraat 12, Winterswijk  
Kerkhoflaan 12b, Lichtenvoorde

Postadres: Postbus 41, 7120 AA Aalten  
Telefoon 0900 - 700 7000  
E-mail [crematorium@guv.nl](mailto:crematorium@guv.nl)  
KvK Arnhem 09082177

Omwonenden van  
Zeddamseweg 17 in Etten

Aalten, 20 juni 2018

Betreft: Uitnodiging inloopavond

Geachte buurtbewoner,

In december 2016 hebben wij met de meesten van u persoonlijk contact gehad over de mogelijke realisatie van een crematorium aan de Zeddamseweg 17 in Etten. Sommigen van u zijn ook een kijkje komen nemen in het crematorium van GUV in Aalten en het terrein voor asbestemming De Akker. Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken. Ook nodig ik u uit voor een inloopavond op woensdag 4 juli.

### Voorontwerpbestemmingsplan

Inmiddels zijn de plannen verder uitgewerkt en vastgelegd in een voorontwerpbestemmingsplan. Dit voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken ligt van 28 juni tot en met 25 juli 2018 ter inzage. Het bestemmingsplan is in elektronische vorm te raadplegen via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (IDN: NL.IMRO.1509.BP000150-VO01). In het gemeentehuis kunt u het bestemmingsplan zowel in elektronische vorm als op papier bekijken. De elektronische vorm is hierbij juridisch bindend. Wanneer u het bestemmingsplan in het gemeentehuis wilt inzien, kunt u hiervoor een afspraak maken bij de balie Vergunningen. Voor het maken van een afspraak kunt u bellen naar (0315) 29 22 92 of een e-mail sturen naar [balievergunningen@oude-ijsselstreek.nl](mailto:balievergunningen@oude-ijsselstreek.nl).

### Inloopavond op 4 juli

Graag nodig ik u uit voor een inloopavond op woensdag 4 juli 2018 in zaal Köster, Dorpsstraat 26 in Etten. U kunt tussen 20.00 en 22.00 uur gewoon binnenlopen. GUV, de gemeente Oude IJsselstreek en de adviseur van bureau BJZ.nu zijn aanwezig om vragen te beantwoorden. Ook kunt u enkele schetsontwerpen bekijken met sfeerbeelden van de bebouwing en de inrichting van het terrein.

### Opmerkingen van de buurt

Een aantal van u heeft in december 2016 opmerkingen gemaakt over onze plannen. Deze hebben wij ons ter harte genomen en in de verdere ontwikkeling van de plannen meegenomen. Op de volgende pagina staat beschreven wat wij met de verschillende opmerkingen hebben gedaan.

*Het pand mag best wel "een goed stuk" naar achteren*

Het huidige bouwvlak begint achter de bestaande varkensschuur.

*Rekening houden met het aanzicht van buitenaf*

Het pand wordt landschappelijk ingepast en rond de parkeerplaats zijn scheerhagen gepland die het zicht op de auto's wegnemen. Voor het pand komen linden. Het landschap achter het gebouw wordt een mooie akker met een aantal wandelpaden, bomen, heggen en/of struiken.

*Extra verkeersdrukte*

Een erkend bureau heeft de te verwachten extra verkeersbewegingen onderzocht en in kaart gebracht. De aan te leggen parkeerplaats zorgt ervoor dat er niet langs de weg geparkeerd hoeft te worden. De verkeersrapportage is aan de provincie voorgelegd. In overleg met de provincie wordt het bestaande fietspad verlegd om meer veiligheid te creëren. De "rouwstoet" zoals men die kent van de gang van de kerk naar een begraafplaats komt bij een crematorium niet voor.

*Waardevermindering woning*

De gemeente Oude IJsselstreek heeft met GUV een planschadeovereenkomst afgesloten. Indien u van mening bent dat sprake is van schade kunt u hiertoe, na inwerkingtreding van het bestemmingsplan, bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in schade indienen. Een onafhankelijke planschadecommissie beoordeelt het verzoek. Indien blijkt dat er inderdaad sprake is van planschade, zal GUV deze schade compenseren.

Ik zie u graag tijdens de inloopavond.

Met vriendelijke groeten,



L.J. (Bert) van Asselt  
Algemeen Directeur