

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 23 januari 2020

Onderwerp : Toepassen coördinatie regeling diverse procedures Ter Horst

Voorgestelde beslissing

1. De gemeentelijke coördinatie regeling ingevolge art. 3.30 Wro van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van een wijziging van het bestemmingsplan en de aanvragen voor een omgevingsvergunning (revisie vergunning) milieu en bouwen en een vergunning Wet natuurbescherming voor de bedrijfslocatie van Ter Horst aan de Kloosterstraat 3 te Varsseveld.

Aanleiding

De activiteiten van Ter Horst op de bedrijfslocatie van Ter Horst aan de Kloosterstraat 3 te Varsseveld zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan Kom Varsseveld 2010.

De vigerende omgevingsvergunning milieu van het bedrijf is op onderdelen verouderd en onduidelijk en verstrekt zonder planologische toetsing. Daarmee is een situatie ontstaan waarin vergunning en bestemmingsplan op onderdelen strijdig zijn. Dit maakt handhaving en controle lastig. In het afgelopen jaar heeft veelvuldig ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen provincie, omgevingsdiensten ODA en ODRN en gemeente over en met Ter Horst. Gesproken is over de wijze waarop in de toekomst een betere en veiligere situatie voor omwonenden kan worden gerealiseerd, die voor het bevoegd gezag ook goed handhaafbaar is.

Een belangrijke uitkomst van dit overleg is dat Ter Horst een revisie vergunning milieu gaat aanvragen voor alle activiteiten op de bedrijfslocatie. De gemeenteraad is hierover geïnformeerd met het memo 'Ter Horst in Varsseveld' van 29 oktober over de stand van zaken rondom Ter Horst. Voor de volledigheid is dit memo inclusief bijlagen nog eens bij dit raadsvoorstel gevoegd.

Om de in het verleden ontstane strijdigheid tussen de vergunning en het bestemmingsplan te beëindigen en eerder rechtmatig vergunde activiteiten planologisch te legaliseren, wordt tevens een wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd. De afspraken en voorwaarden voor beide aanvragen zijn schriftelijk vastgelegd in bijgevoegde brief 'vooroverleg verzoek aanvullende gegevens' van 15 november.

In beginsel moet een aanvraag omgevingsvergunning milieu, dus ook een aanvraag revisie vergunning milieu, worden getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. Gezien de bestaande strijdigheid met het bestemmingsplan zou de aanvraag moeten worden afgewezen zolang die strijdigheid bestaat. In de praktijk betekent dat, dat een aanvraag revisie vergunning pas in behandeling kan worden genomen na vaststelling van een gewijzigd bestemmingsplan.

Omdat in dit dossier alle partijen, zowel de betrokken overheden als de omwonenden en het bedrijf zelf, zijn gebaat bij een zo spoedig mogelijke overgang naar een legale, goed controleerbare en handhaafbare situatie, is gezocht naar een mogelijkheid om de revisieaanvraag in behandeling te kunnen nemen voordat het bestemmingsplan is gewijzigd.

De gemeentelijke coördinatie regeling (art 3.30 Wet ruimtelijke ordening) biedt de mogelijkheid samenhangende besluiten gelijktijdig voor te bereiden. In dit geval betekent dat, dat de behandeling van een aanvraag om een revisie vergunning milieu niet hoeft te wachten op de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan. Tevens wordt de gerechtelijke procedure gekoppeld: alle gecoördineerde besluiten worden in één beroepszaak behandeld.

De gemeente Oude IJsselstreek heeft op 22 februari 2018 de Coördinatieverordening gemeente Oude IJsselstreek vastgesteld, waarmee aanvragen voor de activiteit bouwen (Wabo artikel 2.1 lid 1 sub a) en het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (Wabo artikel 2.1 lid 1 sub b) kunnen worden gecoördineerd van de voorbereiding en bekendmaking van een besluit om een bestemmingsplan, uitwerkingsplan of wijzigingsplan.

In dit geval gaat het om een besluit over een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een

inrichting (Wabo artikel 2.1, lid 1, sub e 3°), hetgeen buiten de reikwijdte van de Coördinatieverordening gemeente Oude IJsselstreek valt. Om de gemeentelijke coördinatie­regeling toe te kunnen passen wordt daarom verzocht een ad hoc besluit te nemen. Dit voorstel betreft enkel een procedureel voorstel. Het bestemmingsplan wordt te zijner tijd aan u voorgelegd.

Wat wordt met beslissing bereikt

Een snelle en duidelijke procedure, waarmee een goed handhaafbare vergunningssituatie ontstaat.

Argumenten om in te stemmen met voorgestelde beslissing(en)

1.1 Opeenvolgende procedures kosten (veel) meer tijd.

Wanneer geen gebruik wordt gemaakt moet de aanvraag revisie­vergunning worden getoetst aan het vigerende bestemmingsplan en dat staat de activiteiten van Ter Horst niet toe. Dat betekent dat de revisie­vergunning pas in behandeling kan worden genomen na vaststelling van een gewijzigd bestemmingsplan. Wanneer gekozen wordt voor opeenvolgende procedures voor planologie en milieu, is de totale doorlooptijd minimaal zes maanden langer.

1.2 Strijdig gebruik vergunnen biedt minder zekerheid.

Een andere mogelijkheid om de activiteiten van Ter Horst planologisch in te passen is het verlenen van een omgevings­vergunning voor “gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan”. Deze activiteit kan tegelijk met de revisie­vergunning worden aangevraagd en dus ook tegelijk worden behandeld. Bij deze procedure moet de gemeenteraad reeds voorafgaand aan de procedure een verklaring van geen bedenkingen afgeven om medewerking te verlenen aan de voor Ter Horst benodigde vergunning­procedure. Dat betekent dat de gemeenteraad een besluit moet nemen vóórdat de inhoud van de vergunning en de wijze waarop deze een veilige, controleerbare en handhaafbare situatie borgt. Daarnaast leidt deze procedure tot twee besluiten, tegen elk waarvan zienswijzen en beroep kunnen worden ingediend.

Kanttekeningen

1.1 De bezwaar- en beroepsmogelijkheid bij de omgevings­vergunning verval­.

Voor omgevings­vergunningen is normaliter (zonder coördinatie­regeling) de mogelijkheid voor bezwaar en beroep in twee instanties, bij de Rechtbank en vervolgens nog hoger beroep bij de Raad van State. Na vaststelling van het bestemmingsplan en het verlenen van gecoördineerde vergunningen is enkel rechtstreeks beroep bij de Raad van State mogelijk. Daarbij bestaat echter voor zowel de omgevings­vergunningen als het bestemmingsplan in de ontwerp­fase de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

1.2 De betrokken overheden moeten goed samenwerken.

Toepassing van de gemeentelijke coördinatie­regeling betekent dat de wijziging van het bestemmingsplan, het opstellen van de revisie­vergunning milieu en omgevings­vergunning bouwen en de natuur­vergunning gelijktijdig worden behandeld. De regeling treedt nadrukkelijk niet in de bevoegdheden van de betrokken overheden: de gemeente is inhoudelijk verantwoordelijk voor het bestemmingsplan, de provincie voor de revisie­vergunning milieu en natuur­vergunning.

De gelijktijdige behandeling van de procedures maakt inhoudelijke en procedurele afstemming mogelijk en noodzakelijk, waardoor de besluiten optimaal bij elkaar aansluiten. Daarnaast worden (ontwerp) besluiten tegelijk gepubliceerd en worden de gecoördineerde besluiten bij een beroeps­procedure aangemerkt als één besluit, waartegen dus ook maar één keer beroep kan worden ingesteld.

Kosten, baten, dekking

n.v.t.

Uitvoering

Planning

Na inwerking­tre­ding van het besluit volgt de gecoördineerde bestemmingsplan­procedure waarbij het ontwerp­bestemmingsplan samen met gecoördineerde omgevings­vergunningen te zijner tijd ter inzage worden gelegd.

Communicatie

Het besluit om de coördinatie­regeling van toepassing te verklaren wordt, na uw besluit, gepubliceerd in de Regiobode en op de gemeentelijke website. Tegen het besluit staat geen bezwaar en beroep open. Het besluit treedt in werking de dag na bekendmaking.

Burgemeester en wethouders,

M.J.F. Verstappen

O.E.T. van Dijk

Secretaris

Burgemeester

Bijlagen

1. Memo "Ter Horst in Varsseveld" d.d. 29 oktober 2019 met bijlagen:
 - Statenbrief stand van zaken Ter Horst
 - Nieuwsbrief ODA
2. Brief 'vooroverleg verzoek aanvullende gegevens', kenmerk OD50 / W.Z19.106581.01 / D190662851 d.d. 15 november 2019

Raadsvergadering d.d.

- conform voorstel
- zonder hoofdelijke stemming
- met algemene stemmen
- stemmen voor stemmen tegen
- aangenomen
- aangenomen met amendement
- aangehouden
- verworpen
- ter vergadering uitgereikt bij agendapunt
- in handen B&W gesteld
- opmerkingen/toezeggingen:
-