Beoordeling zonnevelden 2e tranche van het Uitnodigingskader lokale duurzame energieopwekking

Inleiding

Op 27 juni 2019 heeft de gemeenteraad het 'Uitnodigingskader lokale duurzame energie opwekking' vastgesteld. Hierin staat hoeveel duurzame energie we in Oude IJsselstreek willen opwekken, hoe we dit willen doen, waar en onder welke voorwaarden.
In het uitnodigingskader staat dat de gemeentelijke opgave voor zonne-energie overeenkomt met 60 hectare aan zonnevelden. Daarvoor wordt gewerkt in twee tranches van ongeveer 30 hectare. De eerste tranche is in 2019 geselecteerd en grotendeels al vergund. Na de eerste tranche is een tussentijdse evaluatie van het uitnodigingskader uitgevoerd. In september 2020 heeft de raad het geëvalueerde uitnodigingskader vastgesteld.
De tweede tranche is op 31 maart 2021 gesloten, er zijn zestien plannen ingediend voor meer dan 170 ha bruto en 110 ha netto waarvan vijftien in aanmerking kwamen voor beoordeling binnen de tranche. De beoordeling van de vijftien initiatieven heeft plaatsgevonden aan de hand van het in het uitnodigingskader beschreven beoordelingsproces en -criteria.

Onderhavige bijlage geeft een overzicht van de beoordeling van de vijftien ingediende initiatieven in de tweede tranche. De beoordeling is uitgevoerd door een commissie van vier vakdeskundige ambtenaren (duurzaamheid, natuur & landschap en ruimtelijke ordening). De beoordelingscommissie werd in 2019 aangevuld door een onafhankelijk lid, afkomstig van de Plattelandsraad. Omdat de Plattelandsraad te kennen heeft gegeven geen deel te willen uitmaken van de beoordelingscommissie in de tweede tranche, is gezocht naar een alternatieve invulling. Deze is gevonden bij een gebiedsmakelaar die beschikt over een ruime (gebieds)kennis van onze gemeente en de behoeften van de inwoners. De vijftien initiatieven zijn beoordeeld op de onderdelen 'realisatiekans', '(efficiënt) ruimtegebruik', 'ruimtelijke kwaliteit, 'participatie' en voor een klein deel 'overige'. De theoretisch maximaal haalbare score was 100 %.

Initiatief voor uitbreiding van een bestaand park

Er is één verzoek tot uitbreiding van een bestaand zonneveld ingediend. Het gaat om een uitbreiding van ca. 0,5 ha bij zonneveld 't Oerlegoed' aan de Munsterweg 4 in Gendringen. Dit betreft oorspronkelijk een zon op erf project van ca. 1,5 ha, dat is gerealiseerd voordat het Uitnodigingskader is vastgesteld.

De uitbreiding van zonneveld 't Oerlegoed betreft een relatief kleine uitbreiding van het bestaande zonneveld met minimale extra impact voor de omgeving. Volgens het principeverzoek heeft de netbeheerder al bevestigd dat deze uitbreiding zondermeer kan worden aangesloten. Bovendien betreft dit een zonneveld dat bij een lokale onderneming hoort en is het totale ruimtebeslag van 2 ha niet groot genoeg om voorwaarden te stellen aan financiële participatie. Alles overwegende adviseert de commissie om deze uitbreiding niet te behandelen in de tranche maar een reguliere vergunningprocedure toe te passen.

Samenvatting binnengekomen initiatieven

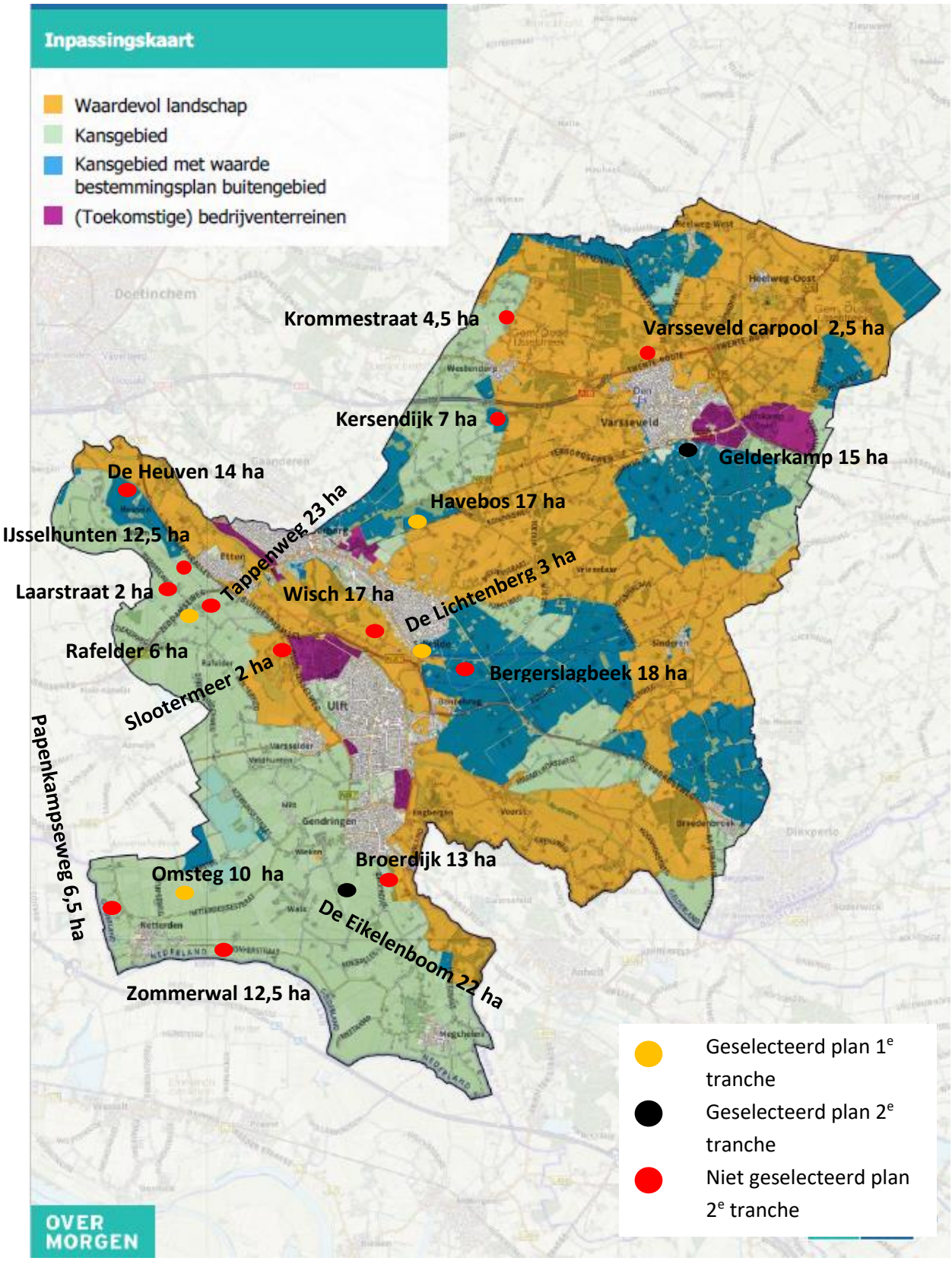
De ligging van de vijftien plannen is weergegeven in figuur 1.

Van de vijftien projecten zijn twee projecten geselecteerd om een vergunningaanvraag uit te werken, samen met de omwonenden en mogelijk andere lokale organisaties. Deze twee plannen passen goed binnen het uitnodigingskader, zijn van voldoende kwaliteit en hebben in de beoordeling de hoogste scores behaald. Samen komen deze projecten op circa 36,8 ha bruto oppervlak. Hiervan zullen circa 15,2 ha benut worden door zonnepanelen (het netto oppervlak). De rest wordt gebruikt voor inpassing en de realisatie van andere waarden zoals biodiversiteit, educatie of recreatie. Het plan 'De Eikelenboom' combineert het huidige landbouwkundige gebruik met het zonneveld, wat zorgt voor een groot verschil tussen bruto (22 ha) en netto (4,8 ha) oppervlak. In tabel 1 een overzicht van de twee geselecteerde plannen met de kerncijfers.

Interpretatie van 30 ha

In het Uitnodigingskader is vastgelegd dat een tranche ongeveer 30 ha omvat. Daarnaast staat in het Uitnodigingskader het volgende *"Uiteindelijk gaat het om de hoeveelheid opgewekte energie (in MWh of GWh) uit de eigen doelstelling en de RES. Het aantal hectares is een middel om deze tastbaar te maken"* (Uitnodigingskader, 2020, pagina 33).
Bij de interpretatie van de 30 ha uit het Uitnodigingskader heeft de verwachte energieopbrengst een rol gespeeld. Het netto oppervlak is uiteindelijk fors lager dan 30 ha. In deze tweede tranche is gekozen voor totaal een bruto oppervlak van 36,8 ha en een netto oppervlak van maar 15,2 ha.
De twee geselecteerde zonnevelden leveren echter naar verwachting voldoende elektriciteit om aan onze opgave te voldoen omdat de opbrengst van zonnepanelen in de loop der jaren aanzienlijk is verbeterd en omdat 'De Eikelenboom' gebruik wil maken van een innovatieve technologie (solar tracking) die de opbrengst extra verhoogt.

Figuur 1 - De locaties en bruto oppervlaktes van de binnengekomen principeverzoeken uit de tweede tranche en geselecteerde projecten uit de eerste tranche



Tabel 1: geselecteerde projecten tweede tranche zonnevelden

Geselecteerde plannen 2e tranche zonnevelden						
	Naam locatie	**Ontwikkelaar**	**Score**	**Oppervlakte landgebruik - bruto (ha)**	**Oppervlakte zonneveld – netto (ha)**	**Energieopbrengst (GWh/jaar)**
1	De Eikelenboom	Sunrock	70	22	4,8	12,5
2	Gelderkamp	Gutami en Agem	69	14,8	10,4	13,9
Totaal				**36,8 ha**	**15,2 ha**	**26,4 GWh/jaar**

De andere dertien ingediende projecten (tabel 2) wijzen we, op basis van hun score in de tweede tranche af. Onder de afgewezen plannen zijn ook plannen die in principe goed aansluiten bij het uitnodigingskader maar, alle criteria meenemend, niet behoren tot 'de beste'.

Tabel 2: afgewezen projecten tweede tranche zonnevelden

Afgewezen plannen 2e tranche zonnevelden						
	Naam locatie	**Ontwikkelaar**	**Score**	**Oppervlakte landgebruik - bruto (ha)**	**Oppervlakte Zonnepanelen – netto (ha)**	**Energieopbrengst (GWh/jaar)**
3	De Heuven	Vattenval en Agem	68	14	8	13
4	Wisch	LC Energy en Agem	63	17	7,6	14
5	Slootermeer	Terazon	59	2	1,6	1,9
6	Zommerwal	Windpark Den Tol Exploitatie en Windunie	59	14,5	12	12 - 21
7	Laarstraat	VOF Laarstraat (initiatiefnemer)	57	4,8	1,8	2,1
8	IJsselhunten	BHM Solar	56	12,5	9	13,4
9	Tappenweg	Ib Vogt	53	23,3	15,6	19
10	Bergerslagbeek	Dutch Solar Parks	52	17,9	13,3	18,4
11	Broerdijk	Statkraft (voormalig Solarcentury)	49	12,7	10	11,2
12	Papenkampseweg	WV SB Energy	31	6,5	5,5	4,7
13	Varsseveld carpool	Energeia	32	2,4	2	2,7
14	Krommestraat	Energeia	30	4,5	3,5	5,8
15	Kersendijk	Energeia	27	7	5	7
Totaal				**139,1 ha**	**94,9 ha**	**125,2GWh/jaar**

Omschrijving geselecteerde plannen voor de 2e tranche

De Eikelenboom (Score 70)

22 ha bruto, 4,8 ha netto met circa 12,5 GWh/jaar

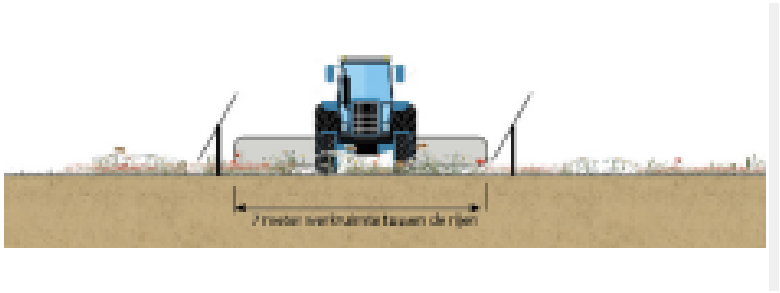
Omschrijving locatie:

Het projectgebied ligt tussen de Broerdijk en de Eikelenboomseweg, ten zuiden van Gendringen. Dit landbouwinclusieve plan combineert het huidige gebruik als onderdeel van een melkveehouderij en duurzame energieopwekking. Deze combinatie verklaart het relatief grote bruto landgebruik ten opzichte van het aantal en oppervlak aan panelen (4,8 ha).

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- De combinatie van het huidige agrarische gebruik en energieopwekking scoort hoog op de zonneladder. Door de ruime opstelling van de panelen en de optie om de panelen te kantelen, is het mogelijk om het land met de tractor te bewerken. Het melkvee kan blijven grazen en heeft zelfs baat bij de schaduw van de panelen. De huidige pachter wil hieraan meewerken en heeft ook actief bijgedragen in het traject.
- Het is een innovatief ontwerp vanwege de toepassing van solar tracking software (panelen 'volgen' zon) en de toepassing van tweezijdige zonnepanelen (bi-facial). Dit zorgt voor een efficiënt gebruik van de zoninstraling en de netwerkaansluiting, het leidt tot een hoog rendement ondanks relatief weinig panelen. Door gebruik van het tracking systeem blijft de hoogte van de panelen beperkt tot maximaal 1,70 m.
- Het informeren van omwonenden vond, na afstemming met gemeente, na sluitingstermijn van de tranche plaats, maar is wel zorgvuldig gedaan. Desondanks heeft het plan hiervoor niet het maximale aantal punten gekregen.
- Er is 50% lokaal mede-eigenaarschap aangeboden, waarvoor een lokale potentiële samenwerkingspartner interesse. Deze samenwerking moet nog concreet uitgewerkt worden.
- Het ontwerp houdt rekening met mogelijke zichthinder voor omwonenden en met de agrarische functie van het perceel. De bestaande steilrand wordt geaccentueerd. Behalve de pachter wordt geen erf/woning omsloten door panelen.

Projectlocatie:



▼ De blauwe lijnen geven de inrichting van de zonnepanelen op het veld aan. In werkelijkheid zijn de zonnepanelen niet zo breed als dat hier wordt gesuggereerd. De rij breedte varieert gedurende de dag van 1m (opgeklapt) tot 2m (horizontaal) vanwege het volgen van de zon.

Opmerking bovenstaande schets: het gaat bij dit plaatje om een eerste indicatie en niet de precieze invulling van het plan. Zo is bijvoorbeeld de afstand tussen de panelen in werkelijkheid ruimer en mist in deze schets nog de landschappelijke inpassing.

Gelderkamp – Gutami met Agem (Score 69)

14,8 ha bruto, 10,4 ha netto met circa 13,9 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

Het plan ligt ten zuiden van bedrijventerrein Hofskamp Zuid tussen de Heusinkvelderstraat en de Gelderkampstraat. De initiatiefnemer is voornemens om een deel van de stroom direct te leveren aan bedrijven op het nabije bedrijventerrein.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- De initiatiefnemer heeft aandacht voor natuurontwikkeling in het gebied en heeft contact gelegd met meerdere lokale organisaties die bij de verdere invulling daarvan kunnen ondersteunen.
- Het idee om via een micro-grid direct stroom te leveren aan bedrijven moet nog verder vorm gegeven worden. Het is een innovatief idee dat de moeite waard is verder te onderzoeken, de kans bestaan echter ook dat het niet mogelijk is. Positief is dat de initiatiefnemer ook een alternatief biedt aan geïnteresseerde ondernemers om de stroom af te nemen en te verrekenen, mocht het trekken van directe kabels niet mogelijk blijken.
- De initiatiefnemers willen 50% lokaal mede-eigenaarschap realiseren door een energiecoöperatie op te richten. Agem is de verantwoordelijke partner hiervoor.
- Er zijn drie adressen aan de Sturriskolkweg die in het ontwerp deels omsloten worden door zonnepanelen. De initiatiefnemers moeten bij de uitwerking van het plan zorgvuldig rekening houden met de bewoners van deze woningen. Dat geldt voor zowel de landschappelijk inpassing als de mogelijkheden voor financiële participatie.

Projectlocatie:

Omschrijving afgewezen plannen tweede tranche

De Heuven - Vattenval met Agem - (score 68)

14 ha bruto, 8 ha netto met circa 13 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

De projectlocatie ligt aan de Oude IJsselweg nabij buurtschap De Heuven. De initiatiefnemers zijn voornemens het recreatieve netwerk te versterken en in te zetten op technisch innovatieve oplossingen om het elektriciteitsnetwerk te ontlasten door een directe kabel naar de rioolwaterzuivering Etten en een batterij voor tijdelijke lokale opslag in het plan op te nemen.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Het ontwerp zet in op het versterken van het recreatieve netwerk en de biodiversiteit in twee groene corridors langs de west- en oostzijde. De initiatiefnemer geeft aan in overleg te zijn met de grondeigenaar over behoud van de twee corridors na de exploitatiefase.
- De initiatiefnemers willen 50% lokaal mede-eigenaarschap realiseren door een energiecoöperatie op te richten. Agem is de verantwoordelijke partner hiervoor.
- Het plan houdt in beperkte mate rekening met het historische landschap. De inrichting volgens de richtlijnen van NL Greenlabel waarderen we positief.
- Waterberging wordt als positief neveneffect genoemd door de initiatiefnemers, we vragen ons af of dit reëel is vanwege de hoge ligging van het gebied.
- Het innovatieve idee om de rioolwaterzuivering van stroom te voorzien via een micro-grid is aansprekend maar zou verdere uitwerking behoeven.

Schetsontwerp:

Wisch – LC Energy en Agem (Score 63)

17 ha bruto, 7,6 ha netto met circa 14 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

Het project is opgedeeld in twee afzonderlijke zonnevelden, een van 6,5 ha bij het onderstation en een van 5,5 ha ten noordwesten daarvan op landgoed Wisch. Beide zonnevelden moeten bij een selectie deel uitmaken van de plaatselijke gebiedsontwikkeling.

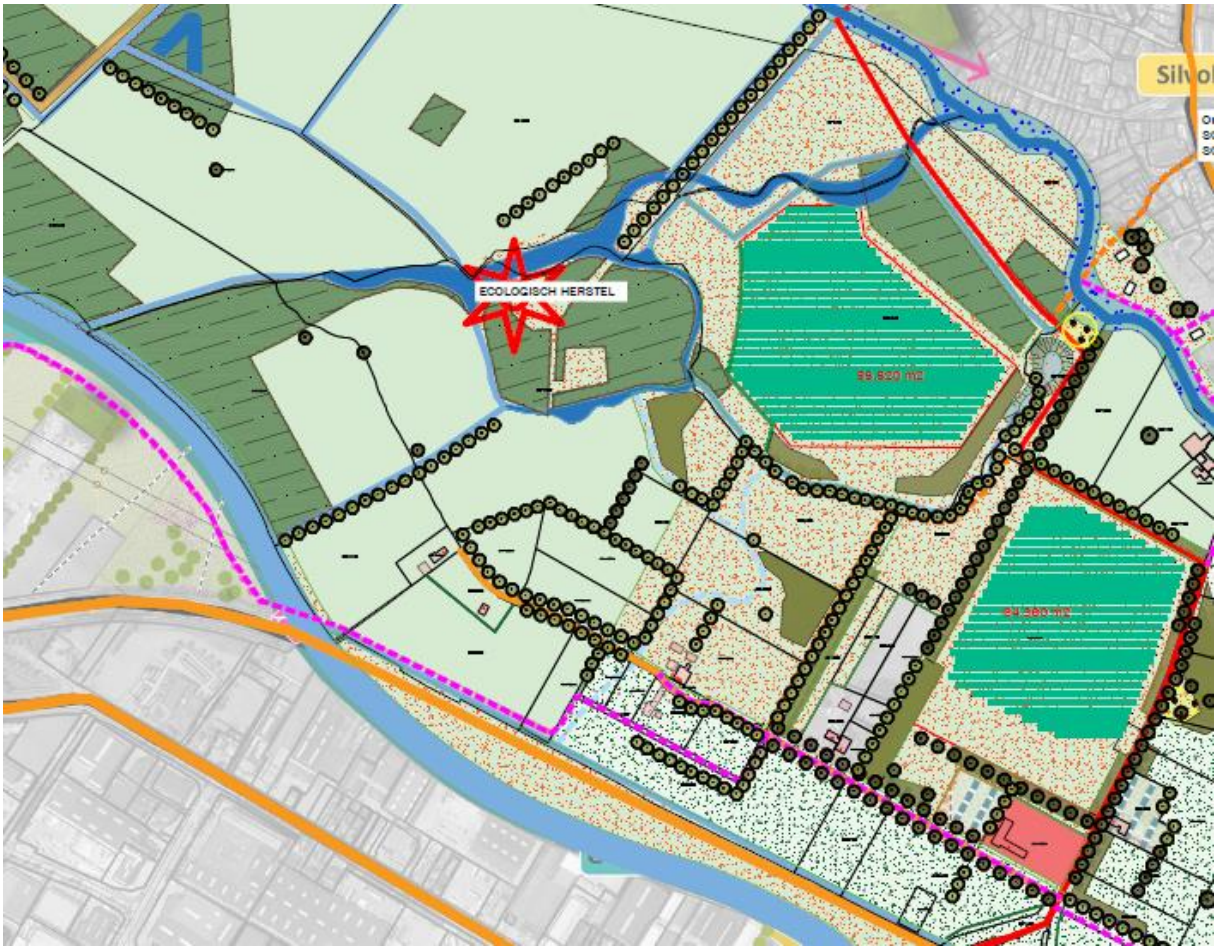
Het plan ligt in waardevol gebied. Om in aanmerking te komen voor realisatie in waardevol gebied moet een initiatief substantiële meerwaarde bieden op landschappelijk, ecologisch en/of maatschappelijk vlak.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Het plan ligt op een locatie waar de gemeente een opgave heeft voor gebiedsontwikkeling en verdere landschappelijke inrichting. Een zonneveld moet aansluiten op deze ontwikkeling. Meerwaarde van het plan wordt gecreëerd door toegankelijkheid van het gebied en recreatie binnen het gebied te bevorderen. Het ingediende principeverzoek is helaas onduidelijk over waar deze meerwaarde gerealiseerd wordt en wie opkomt voor de kosten.
- De ligging naast het onderstation houdt de maatschappelijke en de ontwikkelkosten laag. Hierdoor is te verwachten dat er meer financiële ruimte is om meerwaarde te realiseren. Uit het voorliggende plan wordt onvoldoende duidelijk waar en in welke vorm die meerwaarde wordt gecreëerd.
- Het voorstel om vernatting te realiseren met het waterschap kan een waardevolle toevoeging zijn voor het gebied.
- De initiatiefnemers willen 50% lokaal mede-eigenaarschap realiseren door een energiecoöperatie op te richten. Agem is de verantwoordelijke partner hiervoor.
- De projectlocatie ligt in de Groene Ontwikkelingszone van de Provincie Gelderland. Dat zorgt voor een hogere onzekerheid of het project daadwerkelijk gerealiseerd kan worden, zelfs met toestemming van de gemeente.
- De projectlocatie ligt tussen Ulft en Silvolde. De potentie die dat biedt met betrekking tot meerwaarde creëren voor de omgeving is onvoldoende benut.
- Het plan heeft op zich potentie. Zo ligt het noordelijke zonneveld in een zeer fraai gebied dat niet openbaar toegankelijk is. Het ontsluiten van dat gebied door bijvoorbeeld een wandelroute langs het zonneveld zou een grote meerwaarde bieden voor de omgeving, maar uit het principeverzoek blijkt niet dat die kans wordt benut. Een principeverzoek hoeft niet volledig uitgewerkt te zijn, maar er moet wel uit blijken welke meerwaarde een plan biedt. In dit geval worden verschillende mogelijkheden genoemd, maar nergens blijkt uit welke mogelijkheden daadwerkelijk benut zullen worden en hoe aannemelijk het is dat een en ander ook werkelijk wordt gerealiseerd.
- Omdat het plan deel uitmaakt van een grotere gebiedsontwikkeling, waarbij die gebiedsontwikkeling kennelijk (deels) afhankelijk is van de realisatie van de zonnevelden, is

hier sprake van een complexer en dus langduriger traject dan bij de andere initiatieven. Dit vertaalt zich in een negatief effect op de realisatiekans.

Projectlocaties:



Slootermeer – Terazon (Score 59)

2 ha bruto, 1,6 ha netto met circa 1,9 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

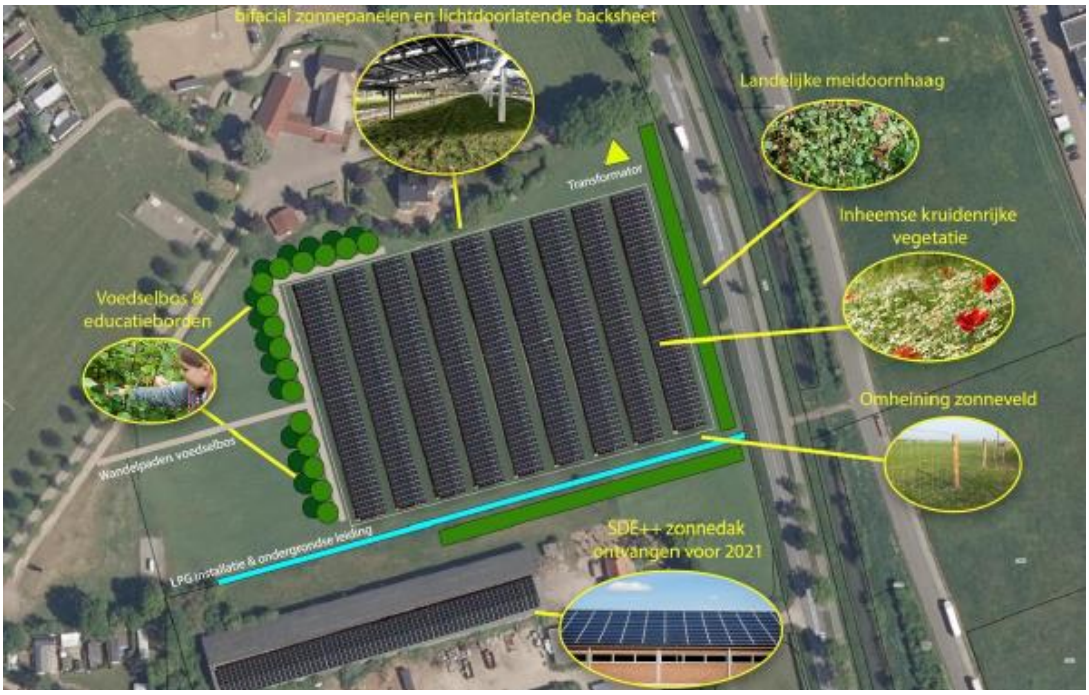
De projectlocatie hoort bij camping Slootermeer aan de Oude IJsselweg. Het plan is een initiatief van de campingeigenaren die het zonneveld wil combineren met een voedselbos. De huidige bestemming van het perceel is 'recreatie'.

Het plan ligt in waardevol gebied. Om in aanmerking te komen voor realisatie in waardevol gebied moet een initiatief substantiële meerwaarde bieden op landschappelijk, ecologisch en/of maatschappelijk vlak.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- De beschutte ligging is een voordeel van de locatie.
- De substantiële meerwaarde die het uitnodigingskader vraagt bij locaties in waardevol gebied is bij een locatie onder de 2 ha vanwege de omvang lastiger te realiseren. We zien (te) weinig substantiële meerwaarde.
- Omdat het perceel bestemd is als 'recreatie' gaat het gebruik als zonneveld niet ten koste van landbouwgrond.
- Het plan sluit aan bij de camping van de initiatiefnemer. De inzet voor recreatie en educatie laat zien dat de initiatiefnemer de kansen herkent en ook wil benutten. De omvang van het voedselbos had echter groter gemogen om te kwalificeren als 'bos'.
- In het voorlopige ontwerp wordt de rij wilgen in het midden van het perceel gekapt. Het kappen van bomen voor zonnepanelen is in onze gemeente in principe niet toegestaan.

Schetsontwerp:



Zommerwal – Windpark Den Tol Exploitatie met Windunie (Score 59)

14,5 ha bruto, 12 ha netto met circa 21 GWh/jaar (bij een oost-westopstelling)

Omschrijving locatie:

Deze locatie ligt in de buurt van Netterden tegen de Duitse grens aan. Het projectgebied is gesplitst in drie onderdelen: één deel van circa 2 ha in de nabijheid van Netterden voor natuurcompensatie en twee delen van samen circa 12,5 ha verder naar het oosten aan de Jonkerstraat voor de zonnepanelen. De oriëntatie van de panelen (oost-west of zuid) is nader te bepalen.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Het zonneveld kan gebruik maken van de netaansluiting van de windturbines in de omgeving mits de initiatiefnemers hier afspraken over maken (cable-pooling). In dit geval zijn de initiatiefnemers van het zonneveld deels dezelfde als van de windturbines. Dat komt zowel de maatschappelijke als de ontwikkelkosten ten goede.
- De hoofdinitiatiefnemer van dit zonneveld en van Windpark den Tol Exploitatie B.V. is de enige direct omwonende binnen een straal van 400m. Dat is in het kader van verdeling van 'lusten en lasten' positief te beoordelen.
- De 2 ha in de buurt van de bebouwde kom zijn interessant om in te zetten voor natuurontwikkeling, ook vanwege de ligging. Belangrijke randvoorwaarden voor natuurontwikkeling, zoals het wel of niet bemesten van het perceel, de inrichting en het wel of niet aansluiten op het Natura 2000 gebied aan de Duitse kant, zijn helaas niet toegelicht.
- De invulling van het begrip mede-eigenaarschap is anders geïnterpreteerd dan het uitnodigingskader bedoelt. We tellen de initiatiefnemers die in de omgeving wonen niet als lokale mede-eigenaars mee.
- Samenwerking voor lokale financiële participatie voor maximaal 11% wordt aangeduid maar de haalbaarheid blijft onduidelijk bij gebrek aan een concrete samenwerkingspartner. Het is aannemelijk dat de initiatiefnemer weer graag met stichting 't Gemeynt hiervoor samen wil werken. In dat geval achten we de samenwerking realistisch.
- Het blijft onduidelijk in hoeverre de weidevogels in het Natura 2000 gebied belemmerd worden door de mogelijke komst van een zonneveld op deze schaal. De locatie is in de eerste tranche ook ingediend en onder andere om deze reden afgewezen. Daarom werd verwacht dat nu aan dit punt voldoende aandacht zou zijn besteed. Dat is niet gebeurd.

Schetsontwerp:

Google Earth

Laarstraat - VOF Laarstraat (Score 57)

4,8 ha bruto, 1,8 ha netto met circa 2,1 GWh/jaar

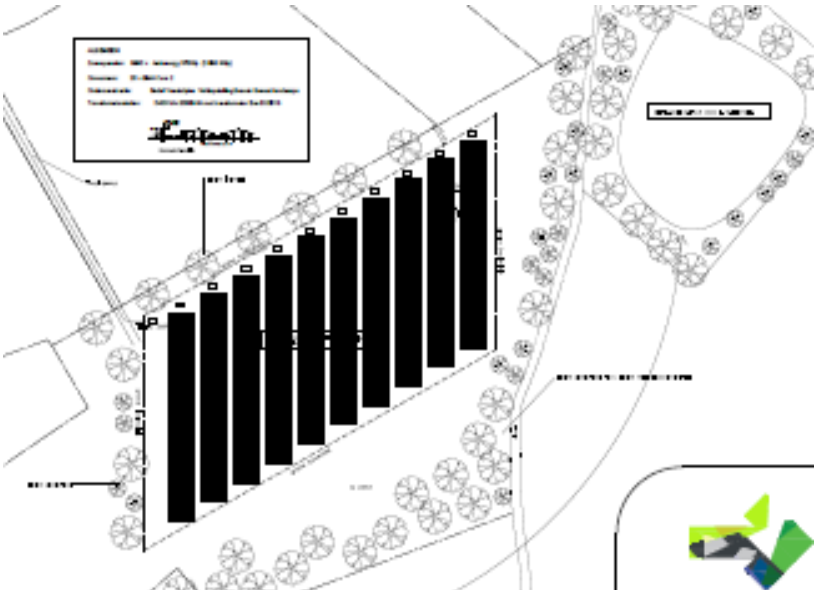
Omschrijving locatie:

Het project ligt in het buitengebied van Etten in de omgeving van de Laarstraat. De initiatiefnemer geeft aan een zonneveld van 1,8 ha te willen realiseren in plaats van een varkenshouderij met circa 6.000 dieren. Voorwaarde is dat naast het zonneveld ook een nieuwbouwwoning in de omgeving Megchelen gerealiseerd kan worden.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Het plan is ruimtelijk goed ingepast. De verbinding tussen de twee bosjes die door de inpassing zou ontstaan is ecologisch waardevol.
- Gemeld wordt dat de initiatiefnemers afzien van de planologische mogelijkheid om op deze locatie een intensief veehouderijbedrijf te ontwikkelen. Uit het plan wordt onvoldoende duidelijk hoe de situatie is van de vergunningen en wat er met de 'dierrechten' gebeurt als een zonneveld aangelegd wordt. Bij verkoop van deze rechten, zodat ze elders ingezet kunnen worden, is de milieuwinst alleen lokaal.
- Het project is voor de initiatiefnemers zelf onlosmakelijk gekoppeld aan een vergunning voor een nieuwbouwwoning. Het is op dit moment niet de verwachting dat we dit verzoek op afzienbare tijd in behandeling kunnen nemen. Bij de beoordeling van het plan is de wens voor de echter nieuwbouwwoning buiten beschouwing gelaten.
- Het plan is kleiner dan 2 ha en is daarom niet verplicht om te zorgen voor financiële participatie.

Voorlopige schets:



IJsselhunten – BHM Solar (Score 56)

12,5 ha netto, 9 ha bruto met circa 13,4 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

Deze locatie ligt onder de TenneT masten aan de Slingerparallel bij Etten. Op 12,5 ha is de initiatiefnemer voornemens een zonnepark te plaatsen dat gecombineerd kan worden met de bestaande schapenhouderij.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Het dubbelgebruik van de grond voor energie en schapenhouderij is interessant. Hiermee wordt geen/minder landbouwgrond onttrokken aan de oorspronkelijke functie.
- De initiatiefnemer heeft op deze locatie ook in de eerste tranche een plan ingediend. Hierdoor is ook al eerder contact geweest met de omwonenden.
- Het ingediende ontwerp is ten opzichte van de eerste tranche verbeterd. De kans om de natuurwaarde bij het bosjes in het noordwesten, bijvoorbeeld met een mantelzoom, ten noorden van het gebied te verhogen is echter nog onvoldoende benut.
- Qua financiële participatie scoort het plan relatief laag omdat er nog geen concrete afspraken zijn over de aangeboden maximaal 100% lokaal financieel eigenaarschap. De aangedragen samenwerkingspartner, Dorpsbelangen Etten, heeft zich tijdens de selectie tegen zonnevelden in het algemeen uitgesproken. Hierdoor lijkt deze voorgestelde samenwerking niet realistisch. Voor het voorstel om eigenaren van (grote) bedrijfsdaken in de omgeving te ondersteunen bij het plaatsen van panelen zijn punten toegekend.

Schetsontwerp:

Tappenweg – Ib Vogt (Score 53)

23,3 ha bruto, 15,6 ha netto met circa 19 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

De locatie ligt bij de kruising Zeddamseweg/Tappenweg op het grondgebied van Etten. Ongeveer 9 ha zijn geclassificeerd als verontreinigde grond vanwege voormalig gebruik als stortplaats. Ongeveer 2,4 ha staan aangemerkt als dorpszonneveld wat ontwikkeld kan worden in lokaal eigenaarschap via een energiecoöperatie.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Het onderdeel natuur en landschappelijke inpassing is in dit plan zeer goed uitgewerkt. De initiatiefnemer sluit aan bij de kansen voor natuur die de omgeving biedt, bijvoorbeeld door de bestaande versnipperde gebiedjes met elkaar te verbinden en veel ruimte ter beschikking te stellen voor natuurontwikkeling.
- De samenwerking met Energie Samen om lokaal mede-eigenaarschap met een lokale coöperatie voor 20 % te realiseren, waarderen wij positief. Energie Samen zou de (nog op te richten) lokale organisatie ondersteunen. Gezien de lokale weerstand tegen dit (en andere) projecten vanuit de omgeving, blijft de vraag of een dorpszonneveld wel realistisch is.
- Nadelig is dat meerdere woningen van derden aan twee of drie kanten omsloten worden door zonnepanelen.
- Een deel van de percelen zijn voormalige vuilstorten, er ligt verontreinigende grond. De zonneladder waardeert dat positief. Omdat de percelen op dit moment agrarisch gebruikt worden en omdat het plangebied maar gedeeltelijk op verontreinigde grond ligt, waarderen we het plan op de zonneladder positiever dan productieve landbouwgrond maar minder positief dan alsof het hele plangebied op verontreinigde grond zou liggen.
- Een perceel dat is aangewezen voor natuurontwikkeling, is een voormalige vuilstort. Het lijkt ons logischer dat de verontreinigde gronden ingezet worden voor zonnepanelen en niet voor natuurontwikkeling. De keuze wordt niet toegelicht.
- Uit het plan kunnen we niet opmaken wat er volgens de initiatiefnemer met de toegevoegde natuur-/landschappelijke elementen gebeurt na afloop van de exploitatiefase.

Voorlopige schets:

toegang naar het zonnepark
beplante onderhoudspaden
zijn periodiek gemaaid
groen- en diervriendelijk hek
bestaand
groen gebied
A-watergang
Lokaal eigendom
N335
recreatieroute
struiken
bestaand
stuk bos
kruidenrijk
grasland
Lokale
natuurontwikkeling
Ingang ommetje voor
fietsers en voetgangers

Bergerslagbeek – Dutch Solar Parks (Score 52)

17,8 ha bruto, 13,3 ha netto met circa 18,4 GWh/jaar

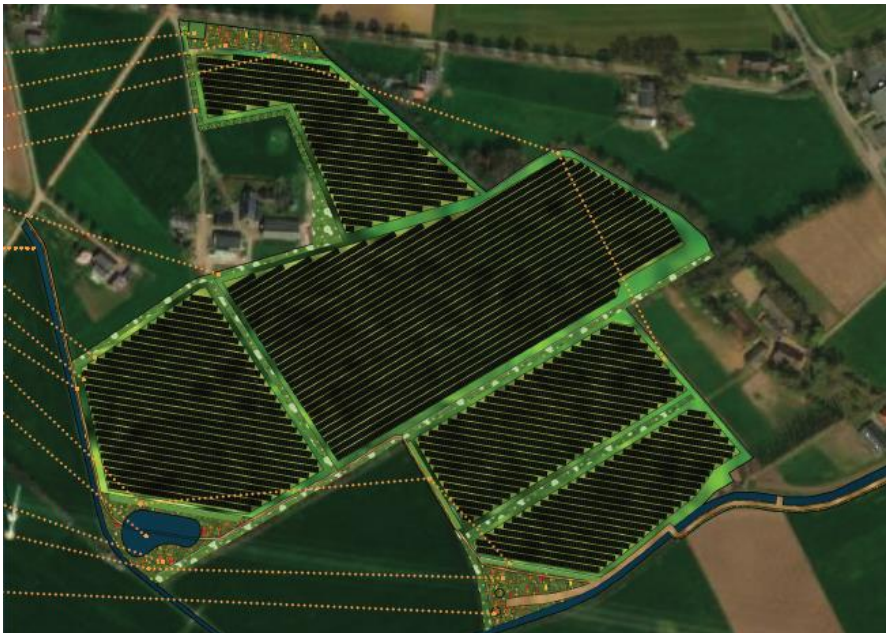
Omschrijving locatie:

De voorgestelde projectlocatie ligt aan de Lichtenberg bij Bontebrug. De ontwikkelaar zet in op het versterken van natuur en recreatie.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Het plan noemt veel ideeën voor versterking van natuur maar in het ontwerp is hier weinig ruimte voor gereserveerd.
- Een optie binnen het plan is een innovatieve oplossing met verplaatsbare panelen die te gebruiken zijn onder de nabijgelegen TenneT-masten en boven gasleidingen. Volgens de inrichtingsschets is deze ruimte nu gereserveerd voor natuurversterking.
- De initiatiefnemer geeft aan met Agem voor 50% lokaal mede-eigenaarschap samen te willen werken, maar er zijn nog geen afspraken over gemaakt.
- Het gaat om een groot plan met een ruimtelijk gezien rommelige structuur. We zien het als gemiste kans dat het noordwestelijke gedeelte niet gebruikt wordt om het aanzicht te verbeteren, bijvoorbeeld door (meer) versterken van natuur.
- Nadelig is dat meerdere woningen van derden aan twee of drie kanten omsloten worden door zonnepanelen.

Schetsontwerp:



Broerdijk - Solarcentury (Score 49)

12,7 ha bruto, 10 ha netto met 11,2 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

Het plan ligt aan de zuidkant van Gendringen tegen natuurgebied het Kluunpand aan. De initiatiefnemer zet in op versterking van het Kluunpand en recreatie in de omgeving.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- Er liggen kansen voor verbinding tussen zonneveld en de huidige gebruikers van het gebied: wandelaars, oplaadpunt voor elektrische fietsen en samenwerking met de plaatselijke vissersvereniging.
- Het plan benut de kansen voor versterking van natuur in het gebied, gezien de ligging naast het Kluunpand te weinig.
- Het gebruik van lichtdoorlatende zonnepanelen wordt aangedragen als mogelijkheid. De verwachting is dat deze minder belemmerend zijn voor het bodemleven en gewassen die onder de panelen groeien.
- Het idee van natuurlijk groenbeheer met schapen is aansprekend.
- Door het aanbod om obligaties in combinatie met omwonendenregeling(en), ook voor omliggende agrariërs die interesse hebben in een zonnedak, te organiseren scoort het plan op het onderdeel financiële participatie middelmatig. Omdat de locatie dicht op Gendringen ligt, zouden hier juist goede kansen te verwachten zijn voor het realiseren van 50% lokaal mede-eigenaarschap.

Schetsontwerp:

Papenkampseweg – WV SB Energy (Score 31)

6,5 ha bruto, 5,5 ha netto met circa 5 GWh/jaar

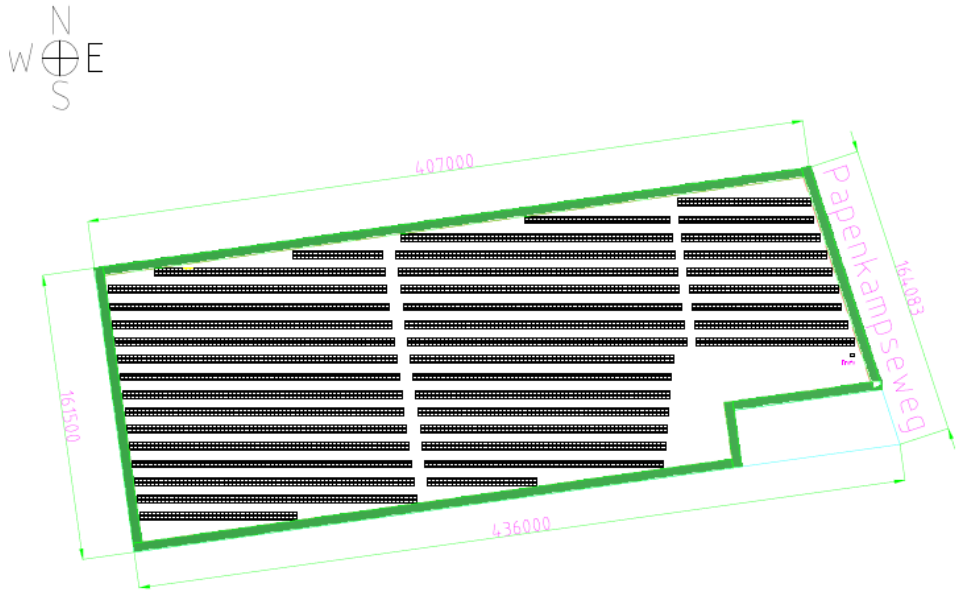
Omschrijving locatie:

De projectlocatie ligt direct naast een bestaande windturbine aan de Papenkampseweg.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- De ligging in het bestaande windpark biedt kansen voor cable-pooling om zo het net te ontlasten en (maatschappelijke) kosten voor de aansluiting te besparen.
- Het plan sluit onvoldoende aan op het Uitnodigingskader als het gaat om ruimtelijke kwaliteit, met name op het onderdeel natuur en de eis om minimaal 25% van het oppervlak niet voor het zonneveld te gebruiken zodat voldoende ruimte blijft voor vegetatie, neerslag en licht onder de panelen.
- De financiële participatie is onvoldoende uitgewerkt. Het project biedt maximaal 30% van de aandelen aan een nader te bepalen lokale partij. Het uitnodigingskader vraagt om een samenwerkingspartner om de aangeboden participatie daadwerkelijk te realiseren, zeker als het om lokaal mede-eigenaarschap gaat.
- De omwonenden zijn onvoldoende op de hoogte gebracht van het plan voor het indienen van het plan.
- Een aantal beoordelingscriteria zijn in het plan wel benoemd maar onvoldoende uitgewerkt.

Schetsontwerp:



Varsseveld carpool – Energeia (Score 32)

2,4 ha bruto, 2 ha netto met circa 2,7 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

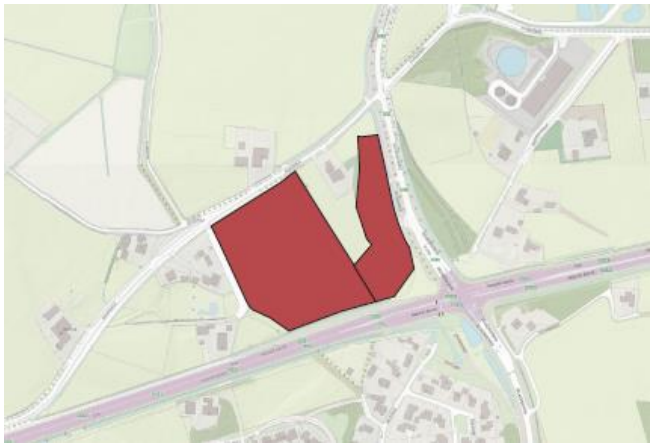
De projectlocatie ligt bij de carpoolplaats aan de N18 ten noorden van Varsseveld. De initiatiefnemer acht het kansrijk om de carpoolplaats te voorzien van een zonnecarport met elektrische laadpalen, als onderdeel van het project.

Het plan ligt in waardevol gebied. Om in aanmerking te komen voor realisatie in waardevol gebied moet een initiatief substantiële meerwaarde bieden op landschappelijk, ecologisch of maatschappelijk vlak.

Belangrijkste conclusies beoordeling (vergelijkbaar met locatie Kersendijk):

- We constateren uit de ingediende documenten dat de werkwijze van de initiatiefnemer niet aansluit bij onze werkwijze met een voorselectie op basis van plannen en reeds gemaakte afspraken.
- Bij deze locatie pakt de initiatiefnemer de kans om bij de carpoolplek een zonnecarport te realiseren op, maar toetst het idee vervolgens niet op realiseerbaarheid (bijv. contact met grondeigenaar).
- Het project ligt in waardevol gebied en laat onvoldoende de extra meerwaarde zien die nodig is voor onze medewerking.
- Voor de participatie heeft de initiatiefnemer uitgebreid zijn gebruikelijke aanpak en uitgangspunten omschreven. Deze biedt voor ons proces onvoldoende vertrouwen dat bepaalde onderdelen, zoals lokaal mede-eigenaarschap, daadwerkelijk gerealiseerd worden.
- De beoogde percelen vallen in de categorie 2 ha tot 5 ha. In ons beleid ontmoedigen we deze omvang aan zonnevelden.

Voorlopige schets:



Krommestraat – Energeia (Score 30)

4,5 ha bruto, 3,5 ha netto met circa 5,8 GWh/jaar

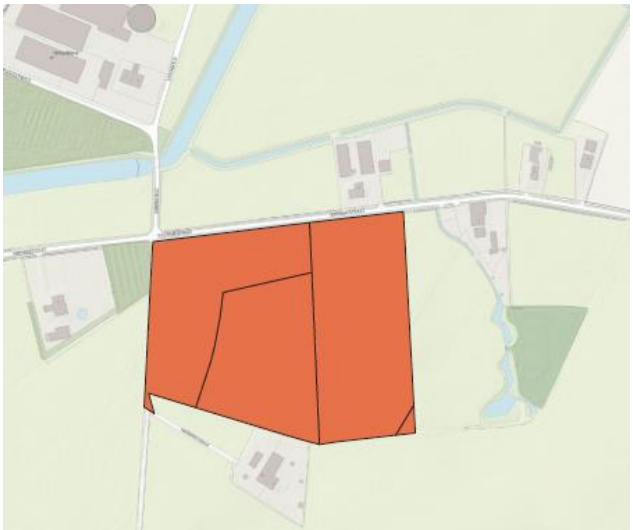
Omschrijving locatie:

Het projectgebied ligt ten noorden van Westendorp aan de Krommestraat.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- We constateren uit de ingediende documenten dat de werkwijze van de initiatiefnemer niet aansluit bij onze werkwijze met een voorselectie op basis van plannen en reeds gemaakte afspraken.
- Voor onze werkwijze laat de initiatiefnemer onvoldoende zien dat ze kansen en belemmeringen in het gebied herkennen.
- Voor de participatie heeft de initiatiefnemer uitgebreid zijn gebruikelijke aanpak en uitgangspunten omschreven. Deze biedt voor ons proces onvoldoende vertrouwen dat bepaalde onderdelen, zoals lokaal mede-eigenaarschap, daadwerkelijk gerealiseerd worden.
- De beoogde percelen vallen in de categorie 2 tot 5 ha. In ons beleid ontmoedigen we deze omvang aan zonnevelden.

Voorlopige schets:



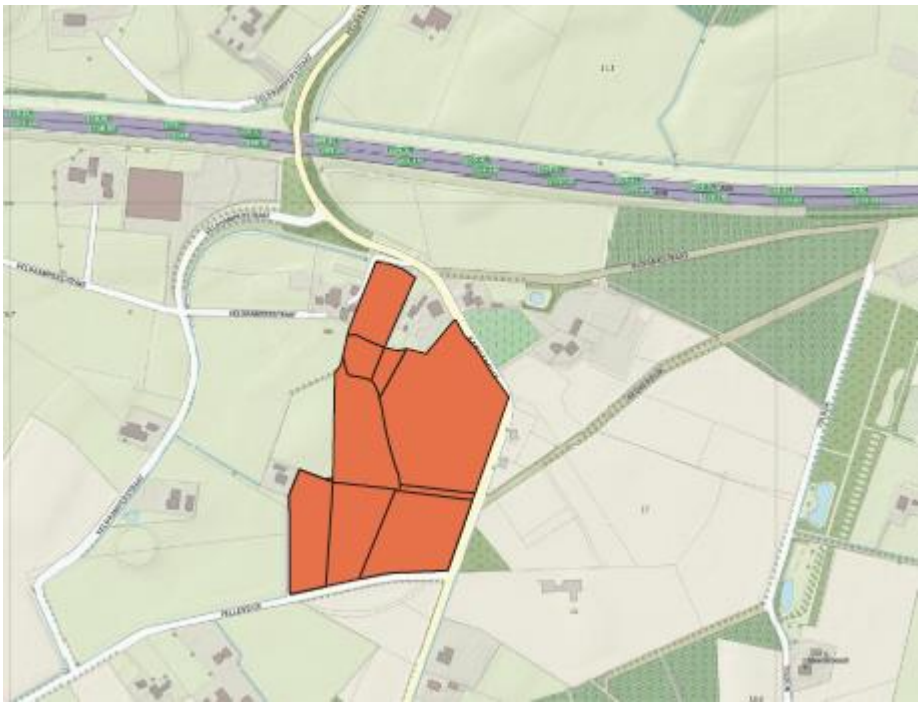
Kersendijk – Energeia (Score 27)

7 ha bruto, 5 ha netto met circa 7 GWh/jaar

Omschrijving locatie:

De projectlocatie van 7 ha ligt aan de Kersendijk in Westendorp.

Belangrijkste conclusies beoordeling:

- We constateren uit de ingediende documenten dat de werkwijze van de initiatiefnemer niet aansluit bij onze werkwijze met een voorselectie op basis van plannen en reeds gemaakte afspraken.
- Voor onze werkwijze laat de initiatiefnemer onvoldoende zien dat ze kansen en belemmeringen in het gebied herkennen, zoals bijvoorbeeld de stelrand en de houtwal op de locatie.
- Voor de participatie heeft de initiatiefnemer uitgebreid zijn gebruikelijke aanpak en uitgangspunten omschreven. Deze biedt voor ons proces onvoldoende vertrouwen dat bepaalde onderdelen, zoals lokaal mede-eigenaarschap, daadwerkelijk gerealiseerd worden.

Voorlopige schets: