

Overleg oversteek Slingerparallel

Datum: 18-07-2023

Aanwezig: Werkgroep 'Veilige kruising N317-Oude IJsselweg':

Dennis Roes, Theo Winters , Els Bakker

Provincie: Peter Kettelarij

Gemeente: Monique Ellerman, Marcia Leijen, André Putker

Welkom

Welkom door Monique. Voorstelrondje (met name rol André Putker als manager fysieke ontwikkeling). Monique licht de agenda voor dit gesprek toe. We willen even terugkijken op de af te sluiten onderzoeksfase en doorkijken naar hoe nu verder met de uitwerking van de verbeteringsmaatregelen op het kruispunt en in het gebied aan weerszijden van de Slingerparallel. Daarbij kunnen we ook de rol van de werkgroep als klankbord verder toelichten.

Peter geeft aan dat de werkgroep in de onderzoeksfase als klankbord voor de participatie met de omgeving heeft gefungeerd en best trots mag zijn op het feit dat zij de aanpak van de verkeersonveiligheid op de agenda bij de provincie en gemeente gezet. Dennis geeft aan dat hij de inzet van de werkgroep niet succesvol vindt, hij zou dat hebben gevonden als er nu een tunnel zou hebben gelegen.

Peter geeft aan dat het zijn rol is om dit soort initiatieven op te pakken, en daarbij aan te geven wat het vervolg daarop zou moeten zijn. Deze rol speelt tot en met de preverkenningfase, waarin de problemen worden geanalyseerd en de oplossingsrichting(en) worden verkend. Nu gaan we naar de volgende fase: uitwerking van de gekozen voorkeursoplossing(en). Deze fase pakt Ben van Ginkel op vanuit de provincie en Monique vanuit de gemeente.

Uitwerkingsfase en rol klankbordgroep

De werkgroep is in de onderzoeksfase regelmatig geïnformeerd geweest en geraadpleegd over de analyse van de verkeersonveiligheid op het kruispunt en de beoordeling van mogelijke oplossingsrichtingen. Dit is uitermate waardevol geweest om te komen tot het punt waar we nu zijn. Monique geeft aan dat de rol van een klankbordgroep anders wordt in de uitwerkingsfase van de door de projectgroep (provincie en gemeente) geadviseerde voorkeursoplossingen. Deze fase wordt na de zomer gestart.

Dennis: in februari is al gezegd dat Ben van Ginkel de rol van de klankbordgroep zou uitwerken. De werkgroep zou een beschrijving krijgen op papier van wat die rol zou inhouden en welke verantwoordelijkheden (waar zijn wij wel en niet van) daar bij horen. Tot nu toe hebben gemeente en provincie gewerkt aan het in beeld brengen van de verkeerssituatie en oplossingsrichtingen voor de aan te pakken problematiek, waarover de werkgroep is geïnformeerd en geraadpleegd. Dat is helder, maar die rol is nooit helder toegelicht aan de werkgroep en dat is wel toegezegd. Hierdoor ontstaat miscommunicatie en dat wordt als zeer vervelend ervaren.

André geeft aan dat dit niet goed is. En dat de rollen, wanneer we de uitwerkingsfase in gaan wel heel helder moeten zijn voor alle partijen.

De bedoeling is om de klankbordgroep te laten bestaan uit een grotere groep met brede vertegenwoordiging. Hiervoor is al een lijst gemaakt van vertegenwoordigers die hier graag in willen of die wij graag willen betrekken. Hun rol is: informeren en raadplegen. Dat informeren werkt twee richtingen uit. Besluitvorming is aan provincie en gemeente.

In de klankbordgroep willen we vertegenwoordigers van o.a.:

- vertegenwoordiger dorpsbelangen Etten
- vertegenwoordiger Terborgs belang
- vertegenwoordiger rijsschoolhouders
- vertegenwoordiger fietsersbond
- vertegenwoordiger LTO

- vertegenwoordiger scholen (De Klimpaal...?)
- vertegenwoordiger omwonenden kruising
- nog nader te bepalen

Els vraagt wat de ruimte is voor de brede klankbordgroep in de uitwerkingsfase om nog invloed te hebben op de vaststelling van de voorkeursoplossingen?

Antwoord Peter: de voorkeursoplossing is het vertrekpunt voor de uitwerkingsfase. De in deze fase te formeren klankbordgroep krijgt waarschijnlijk de rol informeren en raadplegen. Gericht op de planvorming voor de realisatie van de voorkeursoplossing en niet op de besluitvorming welke voorkeursoplossingen verder worden uitgewerkt. Omdat er nog een aantal maatregel varianten voor de voorgestelde oplossingsrichting op tafel liggen, is er ook ruimte om een voorkeur voor een van deze varianten aan te geven.

Hierop vraagt Dennis hoe de motie van de Raad is meegenomen in de uitwerking. Welke afwegingen hebben geleid tot de door de projectgroep voorgestelde oplossingsrichting ?
De motie van de Raad ging onder andere over het afwegen van de realisatie van een rotonde, verkeerslichten of een fietstunnel. Dus wil de werkgroep weten wat de uitleg is om dit niet te doen.

Peter geeft aan dat er op bestuurlijk niveau ook prioriteit wordt gegeven aan dit onderwerp. Zo heeft wethouder Ria Ankersmit een mail gestuurd aan gedeputeerde Helga Witjes van de provincie, waarin zij de prioriteit van dit project nog eens onderstreept en de provincie vraagt om alles in te zetten om de schetsen zsm op tafel te hebben zodat we snel door kunnen met het proces. Naar de mening van Peter Kettelarij heeft de wethouder met de mail aan de gedeputeerde al ingestemd met het niet aanleggen van een rotonde, stoplichten of een tunnel.

Conclusie wordt getrokken dat de keuzes om te komen tot de oplossingsrichting niet helder zijn bij de werkgroep. Peter geeft aan dat dit wel in de gespreksnotitie en verslagen staat. Verzoek van André is om dit dan nog even heel helder op papier te zetten, ook als vertrekpunt voor de wethouder én voor de werkgroep richting hun achterban. Peter zegt toe de afweging en beoordeling van de verschillende oplossingsvarianten in een aparte notitie nog een keer goed toe te lichten.

De oplossingsrichting met vier varianten

De tekening met vier varianten voor aanpassing van het kruispunt komt op tafel ter toelichting. Doel is het zo compact mogelijk maken van de kruising, het overzichtelijker maken van de verkeersbewegingen, het veiliger maken van de fietsoversteek en het begrijpelijk maken van de routing daarnaar toe. De vier varianten met een verkeerskundige beschrijving met voors en tegens worden nagestuurd. Belangrijke aanvulling daarbij is dat we dit in combinatie moeten zien met gebiedsmaatregelen om het verkeer vanaf de Oude IJsselweg en/of parallelweg N317 richting de N317 te beperken. Hierbij geeft Monique aan dat de gemeente een pilot wil uitvoeren om te kijken wat afsluiten van de IJsselweg gaat doen met het verkeer. Binnen deze pilot kan dan ook een tijdelijke afsluiting van de linksaffer naar de Oude IJsselweg worden meegenomen in de pilot.

Theo Winters: er komt dan alleen maar meer verkeer op de N317, dat maakt het dan toch niet veiliger.
Antwoord: de Slingerparallel is bedoeld voor het doorgaand verkeer dat nu op de Oude IJsselweg rijdt. Doordat dit niet meer op de Oude IJsselweg rijdt wordt het kruispunt wel veiliger.

Er moet dus gekeken worden welke maatregelen in het gebied allemaal genomen moeten worden om de oplossingsrichting op de kruising te laten werken. In de meest optimale variant wordt een knip aan beide kanten van de IJsselweg aangebracht. Aan de Ettense kant zou dit bijvoorbeeld een afsluiting ter hoogte van de school bij de St. Lidwinastraat kunnen inhouden. De vraag is of dit op voldoende draagvlak bij de inwoners kan rekenen. Hiervoor is goede communicatie en participatie belangrijk. Dit wordt straks beschreven in het projectplan dat provincie en gemeente bij de start van de uitwerkingsfase opstellen.

Opmerking Els: dat betekent dat het dorp alleen nog maar bereikbaar is vanaf de Zeddamseweg.

Peter: heb dan de ambitie om te gaan voor de variant met allebei de linksaffers eraf. Dat levert de meeste veiligheid op het kruispunt op. En geeft de mogelijkheid om aan beide zijden van het kruispunt veilige fietsoversteken te realiseren, die goed zichtbaar zijn voor het verkeer op de Slingerparallel.

Tunnel/brug

De wens voor een tunnel/ brug voor overstekend langzaam verkeer komt ter sprake. Peter geeft aan dat in de visie voor de herontwikkeling van de Oude IJsselzone een optimalisering van de recreatieve fietsroute langs de Oude IJssel is opgenomen. Met een doortrekking van het fietspad zuidelijk van de Oude IJssel die de N317 kruist en doorloopt over het terrein van geplande zorgpark Zozijn.

Dennis: reageert hierop enthousiast. Kunnen we daar dan niet onze inzet op richten als het gaat om het verbeteren van de fietsoversteek op het kruispunt. Om dit zo snel mogelijk te realiseren. Peter: het doortrekken van het fietspad langs de Oude IJssel waarmee vanaf de Oude IJsselweg de N317 ongelijkvloers kan worden gekruist is een prima aanvulling op de maatregelen voor het kruispunt in de uit te werken voorkeursvariant. Maar maakt deze maatregelen niet overbodig. Ook omdat de doortrekking van de fietsroute niet zomaar op korte termijn gerealiseerd zal worden. -

Theo: probleem is, de weg is zo druk dat je er bijna niet op komt vanaf de parallelweg. Dat wordt dan nog drukker, moet je geen kwartier wachten maar een half uur. Dus horen de gebiedsmaatregelen van het verminderen van het verkeer er wel bij.

Zienswijzen rondom Zorgpark

Meerdere zienswijzen zijn binnengekomen (over de verkeersveiligheid) als het Zorgpark er komt.

André: om deze te beantwoorden moet duidelijk zijn hoe we met de verkeerssituatie om gaan en moet dit ook naar buiten gecommuniceerd zijn. Daarna kunnen de zienswijzen beantwoord worden.

Vervolg en afspraken

- Provincie rond preverkenningsfase af en zal een notitie met de afweging waarom niet voor een rotonde, verkeerslichten of tunnel is gekozen aanleveren.
- Gemeente bereid op basis hiervan een besluit voor om een pilot met een afsluiting van de Oude IJsselweg uit te voeren, waarvoor een tijdelijk verkeersbesluit nodig is
- Alvorens dit besluit uit te voeren wordt het pakket (oplossingsrichting met varianten provincie & pilot afsluiting) gecommuniceerd aan belanghebbenden.
- Peter geeft Ben van Ginkel de opdracht om de uitwerkingsfase te gaan starten. De provincie en gemeente maken na de zomer een projectplan voor de uitwerking van de voorkeursoplossingen, waarin ook is aangegeven hoe de communicatie en participatie met belanghebbenden en omwonenden wordt georganiseerd. Waarschijnlijk via één klankbordgroep die voor zowel de uitwerking van de kruispuntmaatregelen als van de gebiedsmaatregelen wordt geïnformeerd en geraadpleegd.
- Een plan van aanpak opstellen. De werkgroep zal ook worden geïnformeerd over het projectplan. Streven van provincie en gemeente is om het (gezamenlijke) projectplan met een communicatie en participatie paragraaf in september gereed te hebben. Als er gas op gegeven wordt moet dit lukken.
- Als het projectplan voor de uitvoeringsfase er ligt beraad de werkgroep zich over of zij een rol zien voor zichzelf in deze klankbordgroep, welke deze is en wie daarin zitting gaat nemen namens de dorpsraden van Etten en Terborg
- Voorbereiden communicatie richting belanghebbenden en breder (pers)bericht: uitleggen waarom de maatregelen nodig zijn. Snappen waarom de Oude IJsselweg wordt afgesloten. Bij proef meteen zichtbare maatregel op de kruising dus communicatie hierin belangrijk. Over de pilot wordt gecommuniceerd nadat het plan van aanpak gereed is, in de volgorde: eerst informeren belanghebbenden (inwoners Etten, stakeholders etc) en daarna breder in de pers.