

Rabelingstraat 10 Silvolde

Beantwoording vragen van mevr. Willy Oort-Löwenthal van de PvdA, raadsvergadering fysieke leefomgeving d.d. 7 mei 2025.

De vragen:

1. Inpassing landschap hoe dat geborgd wordt en wanneer na de bouw ingepast wordt.
2. De nieuwe luchtwassers worden beter, maar de bestaande zijn niet vergund? Blijven die wel en worden die vergund? Wordt de geur wel beter?

Beantwoording:

Ad 1

De landschappelijke inpassing is geborgd in artikel 6.3 van het bestemmingsplan.

Artikel 6.3 Voorwaardelijke verplichting voor landschappelijke inpassing

1. Het gebruiken of laten gebruiken van de nog (nieuw) te bouwen kraamstal binnen de bestemming "Agrarisch" is slechts toegestaan:
 - a. indien de landschappelijke inpassing uiterlijk binnen 2 jaar na oplevering van de nieuw te bouwen kraamstal, overeenkomstig het erfinrichtingsplan zoals opgenomen in bijlage 4 van de planregels, is aangelegd;
 - b. zolang de landschappelijke inpassing en erfinrichting overeenkomstig het erfinrichtingsplan, zoals opgenomen in bijlage 4 van de planregels, duurzaam in stand wordt gehouden.

Hierin is bijlage 4 het landschappelijk inpassingsplan.

Tevens is in de anterieure overeenkomst het volgende bepaald:

Artikel 15. Landschappelijke inrichting

Binnen het plan worden een struweel, vogelbosje, houtsingel, struweelranden, bloemrijke akkerranden, een hoogstamboomgaard, knotbomen, een knip- en scheerhaag, en overige landschapselementen aangelegd (bijlage 6).

Hierin is bijlage 6 het landschappelijk inpassingsplan.

Ad 2

In de vergunning van 6 februari 2019 staan natuurlijk de beide luchtwassers vergund.

- stal 1 biologische luchtwasser
- stal 2 combiluchtwasser.

Dit wordt ongeveer elke 2 jaar gecontroleerd door de ODA. Dit wordt allemaal vastgelegd en gemonitord, alle dagen.

In de beantwoording van de zienwijze is het voor te stellen, dat er sprake is van enige verwarring.

- De ODA geeft aan dat de berekening en modellering niet helemaal klopt. Na 2019 zijn de rekenregels van de geurberekening (V-stacks) veranderd.

In de vigerende vergunning zijn deze dus anders berekend en gemodelleerd dan in de nieuwe berekeningen, gemaakt voor deze bestemmingsplan herziening.

- In de beantwoording staat dat de luchtwasser in stal 4/5 niet vergund is. In de beoogde situatie is stal 4/5 de nieuwe stal en deze is natuurlijk nog niet vergund omdat we nog in de procedure zitten.

In de vigerende vergunning bestaan de stallen 4 en 5 ook, die hebben echter geen luchtwasser. Dit zijn de oude traditionele stallen die vervangen worden.

Dus de stallen 4 en 5 in de vigerende vergunning zijn de oude traditionele stallen zonder luchtwasser.

In de nieuwe situatie is stal 4/5 juist de nieuwe stal met de luchtwasser.

De omgeving gaat er sterk op vooruit m.b.t. de geur.

Vigerend is dit 43.903,6 OU

Beoogd is dit 31.836,5 OU

De afname van de geurbelasting is dan ook 12.067,1 OU, dat is bijna een kwart minder dan vergund.