

Advies

Definitieve organisatievorm

Veilig Thuis Noord Oost Gelderland



Werkgroep VT NOG

Annemarie Hessels-Midden-IJssel/Oost-Veluwe, Marjolein van Keulen-Achterhoek, Petra Laman-Noord-Veluwe, Marcelline Scheps, Karin Stiksma-beiden CG Apeldoorn

Versie d.d. 19 februari 2016

Geaccordeerd in	Ambtelijk Overleg VT NOG	d.d. 18-01-2016
Gepresenteerd in	Portefeuillehouder-overleg HG Midden-IJssel/Oost-Veluwe & Noord-Veluwe	d.d. 21-01-2016
	Portefeuillehouder-overleg WMO Achterhoek	d.d. 21-01-2016
Geaccordeerd in	Bestuurlijk Overleg VT NOG	d.d. 01-02-2016
Geaccordeerd in	Overleg 22 wethouders WMO, aansluitend op GGD overleg	d.d. 18-02-2016

Inhoudsopgave

Vooraf

1. Inleiding	2
2. Stip op de horizon: 1 januari 2017	2
3. Het kader	
3.1 Wetten	3
3.2 Transformatie-agenda en regiovisie Huiselijk Geweld/Kindermishandeling	4
3.3 Organisatie-beleidsplan VT MNOG 2016	5
3.4 Begroting	5
4 Advies	
4.1 Schaalgrootte en regio-indeling	
4.1.1 Advies schaalgrootte en regio-indeling	5
4.2 Organisatiemodel	
4.2.1 Wegingskader	6
4.2.2 Juridische modellen	7
4.2.3 Juridische aspecten	7
4.2.4 Advies voor een zelfstandige stichting met overheidsinvloed	7
5 Het vervolg	
5.1 Onderzoek consequenties	8
5.2 Besluitvormingstraject	8
Bronnen	10

Bijlagen

1. Proces Veilig Thuis
2. Inspectierapport Veilig Thuis Noord Oost Gelderland
3. Presentatie 'Consequenties van ontvlechting Veilig Thuis Midden Gelderland en Noord Oost Gelderland' (Bestuurlijk Overleg Gemeenten Ede, Apeldoorn en Arnhem d.d. 7 januari 2016)
4. Definitielijst wegingskader
5. Beoordeling juridische modellen a.d.h.v. het wegingskader
6. Beoordeling juridische modellen a.d.h.v. juridische aspecten
7. Gemeentelijk besluitvormingstraject organisatiemodel

Vooraf

In deze notitie wordt het advies beschreven over het definitieve organisatiemodel voor Veilig Thuis Noord Oost Gelderland. Allereerst wordt ingegaan op de huidige organisatie van Veilig Thuis Noord Oost Gelderland. Vervolgens wordt in het tweede hoofdstuk de 'stip op de horizon' beschreven; hoe ziet het ideale Veilig Thuis er vanaf 2017 uit. Daarna wordt in hoofdstuk 3 het kader uiteengezet waarbinnen de definitieve organisatie van Veilig Thuis georganiseerd moet worden. Er wordt ingegaan op het wettelijk kader; de regiovisie/transformatie-agenda huiselijk geweld en kindermishandeling; het organisatie- en beleidsplan AMHK Midden- en Noord Oost Gelderland; en de begroting van 2016. Vervolgens wordt ingegaan op de schaalgrootte en de regio-indeling en daarna worden de verschillende stappen van het advies naar een definitief organisatiemodel weergegeven. Dit vierde hoofdstuk sluit af met een advies. Tot slot, in hoofdstuk 5 wordt beschreven welke consequenties onderzocht moeten worden in de voorliggende periode. Eveneens wordt het besluitvormingstraject toegelicht.

1. Inleiding

Voorheen was er een Steunpunt Huiselijk Geweld, een Algemeen Meldpunt Kindermishandeling en een Meldpunt Jeugdprostitutie & Loverboys.

Vanaf 1 januari 2015 is het wettelijk verplicht om bovenlokaal een meldpunt in te richten voor meldingen over geweld in huiselijke kring. In de WMO en Jeugdwet wordt dit het AMHK (Algemeen Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling) genoemd, in de praktijk 'Veilig Thuis'. Het doel van de wetgever is om meer samenhang in de aanpak van geweld in huiselijke kring te ontwikkelen zodat door meldingen van bijvoorbeeld huiselijk geweld ook kindermishandeling eerder gezien wordt.

In de jaren 2015 en 2016 is Veilig Thuis Noord Oost Gelderland samen met Veilig Thuis Midden Gelderland georganiseerd in een projectorganisatie, die gevormd wordt door drie moederorganisaties: Jeugdbescherming Gelderland, Moviera en Stimenz. Het personeel van Veilig Thuis MG en NOG blijft in dienst van de moederorganisaties. In een samenwerkingsovereenkomst hebben genoemde partijen afgesproken dat zij voor deze overgangperiode van twee jaar gezamenlijk vorm willen geven aan een projectorganisatie, waarna de samenwerking automatisch eindigt. De overeenkomst kan eerder eindigen als partijen daartoe besluiten. De afspraak is dat er per 1 januari 2017 een definitief organisatiemodel geïmplementeerd wordt zodat de ervaring van deze 2 jaren meegenomen kan worden bij de inrichting van de definitieve organisatie.

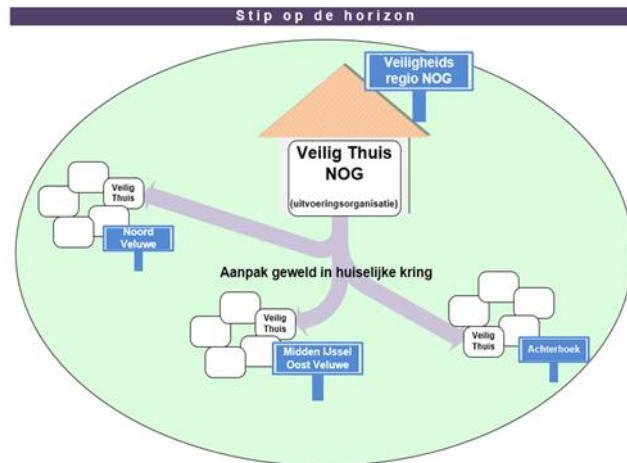
Ter voorbereiding van een besluit hierover is door gemeenten, in het kader van behoorlijk bestuur in WMO beschikkingen en Inkoopcontracten Jeugd voor de Veilig Thuis taken aan de moederorganisaties een vooraankondiging gedaan van de beëindiging van de subsidiëring c.q. financiering per 1 januari a.s. Afgelopen jaar is geïnvesteerd in o.a. het werken door Veilig Thuis volgens het handelingsprotocol van de VNG; het opzetten van een eenduidige producten- en dienstenlijst voor de begroting van Veilig Thuis; in het in kaart brengen van het proces (bijlage 1) en bijbehorende werkwijzen binnen Veilig Thuis; in werkconferenties waarin de routes tussen het lokale veld en Veilig Thuis en vice versa centraal stonden; in het voorbereiden van de implementatie van 1 registratiesysteem; enz. Deze inspanningen hebben geresulteerd in een goede beoordeling van de Inspectie JGZ! (zie bijlage 2)

2. Stip op de horizon: 1 januari 2017

De uitdaging is om met het nieuwe organisatiemodel dat te behouden wat er goed gaat en Veilig Thuis zo verder te ontwikkelen dat de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling nóg beter wordt. Het gaat er met name om dat deze aanpak een gezamenlijke aanpak wordt van het lokale veld én Veilig Thuis. Om dat te kunnen bereiken is het van belang dat er sprake is van een snelle doorloop van Veilig Thuis naar het lokale veld. Ook een deskundige afhandeling door zowel Veilig Thuis medewerkers als medewerkers uit het voorliggende lokale veld is cruciaal. Alleen dan kan er zo snel mogelijk afschaling naar het lokale veld plaatsvinden. Dat impliceert dat Veilig Thuis een kleine, slagvaardige organisatie is die maximaal gericht is

op uitvoering en maximaal is aangesloten op het lokale veld. Daarnaast zouden gemeenten keuzevrijheid moeten hebben in wat ze wel of niet afnemen van bovenwettelijke diensten bij Veilig Thuis.

Visueel ziet het er als volgt uit:



3. Het kader

3.1 Wetten

De basisdoelstelling van de WMO is dat gemeenten het AMHK zo organiseren dat kinderen en volwassenen die met het AMHK te maken krijgen, dat AMHK ervaren als één organisatie. In de praktijk gaat de staatssecretaris daarbij uit van een uniforme aansturing en van gelijke werkprocessen en procedures en een voortdurende onderlinge afstemming.

In de wet worden de volgende wettelijke taken onderscheiden:

- advies
- meldpunt
- inschakelen hulpverlening
- informeren zo nodig politie, Raad van de Kinderbescherming, college van b en w
- rapporteren aan melder

Voorheen waren de taken van met name het Steunpunt Huiselijk geweld uitgebreider.

De huidige taken van Veilig Thuis NOG (die voorheen uitgevoerd werden door het Steunpunt Huiselijk Geweld, en soms het AMK) zijn taken die niet binnen het wettelijk kader van het AMHK vallen. Het betreft:

- voorlichting/deskundigheidsbevordering
- regie over ketenaanpak huiselijk geweld
- expertise opbouwen/onderhouden van diverse vormen van huiselijk geweld
- crisisdienst of crisisinterventie uitvoeren
- bereikbaarheidsdienst uitvoeren
- uitvoeringstaken Tijdelijk Huisverbod
- monitoring ketenaanpak op resultaat

Bij de inrichting van de definitieve organisatie is het van belang dat bestuurders van de 22 gemeenten binnen NO Gelderland hier een keuze in maken.

Voor wat betreft de taken en de positie van een AMHK verwijst de nieuwe Jeugdwet naar de WMO. Daarnaast is een bepaling opgenomen dat het AMHK zelf geen jeugdhulpaanbieder is en dus geen jeugdhulp biedt, maar tot taak heeft deze, na onderzoek, zo nodig te organiseren.

Ook zijn in de WMO de wettelijke bevoegdheden van Veilig Thuis beschreven. Deze bestaan uit, zonder toestemming van betrokkenen opvragen, vastleggen en zo nodig verstrekken van informatie over gezinnen voor zover noodzakelijk voor het uitvoeren van haar wettelijke taken (aannemen van meldingen; het doen van onderzoek; en zetten van noodzakelijke vervolgstappen).

3.2 Transformatie-agenda en Regiovisie Huiselijk Geweld/Kindermishandeling

Veilig Thuis NOG heeft in ieder geval tot en met 2019 te maken met twee regiovisies. De Achterhoek valt namelijk binnen de Veiligheidsregio NOG maar wordt gefinancierd door 'centrum'gemeente Arnhem. Beide visies worden hieronder kort geschetst.

Het is van belang dat het model voor de definitieve organisatie van Veilig Thuis NOG aansluit op de doelen en visie zoals die geformuleerd staan in de Transformatie-agenda Huiselijk Geweld en Kindermishandeling 2016-2019 van de subregio's Midden/IJssel-Oost Veluwe en Noord-Veluwe.

Er staan twee doelen centraal de komende jaren:

- Iedereen is zich bewust van de schadelijke gevolgen van huiselijk geweld en kindermishandeling en voelt zich medeverantwoordelijk, waardoor tijdig wordt gesignaleerd en actie wordt ondernomen. Het resultaat is dat de duur van het geweld wordt verkort wat bijdraagt aan het duurzaam stoppen van geweld;
- Onder casusregie huiselijk geweld wordt huiselijk geweld en kindermishandeling zo snel mogelijk gestopt en wordt efficiënt en effectief samengewerkt met betrokkenen aan een duurzaam veilige thuissituatie.

De visie is verwoord in zeven onderdelen:

1. Iedereen heeft recht op een Veilig Thuis;
2. De signalering en aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling is een verantwoordelijkheid voor de hele samenleving;
3. Voor iedereen die met huiselijk geweld en kindermishandeling te maken heeft of krijgt (slachtoffers, plegers en omstanders) is een sluitend ondersteuningsaanbod voorhanden, passend bij zijn of haar situatie. Het voorkomen of doen stoppen van onveiligheid staat voorop;
4. De ondersteuning aan slachtoffers, plegers en omstanders van huiselijk geweld en kindermishandeling is zichtbaar en laagdrempelig;
5. De ondersteuning staat in het teken van het versterken van de eigen kracht, zelfredzaamheid en participatie van alle betrokkenen;
6. Veilig Thuis en het lokale veld werken optimaal samen; voor betrokkenen en zijn/haar gezinssysteem wordt zoveel mogelijk gewerkt volgens 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur;
7. De ambitie om optimale ondersteuning voor betrokkenen van (potentieel) huiselijk geweld en kindermishandeling te realiseren vraagt om werkenderwijs ontwikkelen en waar nodig bijstellen. We leren en verbeteren in gezamenlijkheid.

In de regiovisie van de subregio Achterhoek zijn de doelen en de visie als volgt verwoord:

- Hoge prioriteit voor veiligheid,
- Aandacht voor gerichte preventie, signaleren en nazorg,
- Samenhang met het sociaal domein,
- Integrale en intersectorale netwerksamenwerking en privacy,
- Meer aandacht voor de aanpak van:
 - Kindermishandeling,
 - Handelingsverlegenheid,

- Complexe culture (huiselijk)geweldzaken en slachtoffers van mensenhandel,
- Ouder- en ouderenmishandeling.

3.3 Organisatie-beleidsplan VT MNOG 2016

Veilig Thuis MNOG heeft, op weg naar de definitieve organisatievorm, in haar organisatie- en beleidsplan een tweetal opgaven geformuleerd voor het komende transitiejaar 2016. De eerste betreft het realiseren van lokale bekendheid van VT en een goede verbinding met lokale organisaties en professionals zodat er een sluitende 'veiligheids'keten is. De tweede opgave betreft het investeren in professionals zodat zij goed toegerust zijn voor hun taakstelling; een duurzame aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. En het verder ontwikkelen, integreren en implementeren van een uitgelijnd en kwalitatief hoogwaardig werkproces.

3.4 Begroting

De huidige exploitatiebegroting van Veilig Thuis voor 2016 betreft zowel wettelijke als niet-wettelijke taken. Er is, vanwege de ontwikkelopgave die er ook in 2016 nog is, uitgegaan van de nullijn (in plaats van een bezuinigingsopgave die wél voor andere WMO en Jeugdvoorzieningen is doorgevoerd). Dat wil zeggen: de moederorganisaties ontvangen hetzelfde bedrag als in 2015. De totale exploitatiebegroting betreft voor de twee regio's samen € 5.355.955,= en voor NOG € 3.049.341,=. Voor NOG is er daarbij voor de formatie uitgegaan van 30.33 Fte. De financiering van de begroting verloopt via de drie moederorganisatie en wordt uit diverse financieringsstromen gevoed. Dat maakt het complex.

Voor de jaren vanaf 2017 liggen de volgende vragen voor: is het doorvoeren van bezuinigingen voor Veilig Thuis vanuit de WMO en Jeugdwet ook aan de orde? Welke, wettelijke én niet-wettelijke, taken willen we beleggen bij Veilig Thuis en welke elders?

Daarnaast is er voor 2015 en 2016 sprake van een projectbegroting voor de ontwikkeling van de Veilig Thuis organisatie. Deze hebben de drie 'centrum'gemeenten Apeldoorn, Arnhem en Ede gefinancierd vanuit de Doeluitkering Vrouwenopvang.

4. Advies

4.1 Schaalgrootte en regio-indeling

Eind 2015, begin 2016 is door de beleidsadviseurs van de drie centrumgemeenten een verkenning gedaan naar de schaalgrootte en regio-indeling van Veilig Thuis (zie bijlage 3). De verkenning is gedaan naar een aantal onderwerpen: wettelijke eisen; passen in lokale veld; verbinding met gedwongen kader; positie Achterhoek; bestuurlijke inbedding; schaalgrootte; gemeentelijke aansturing; financiën.

Uit de verkenning zijn de volgende conclusies getrokken:

- samenwerking vraagt veel afstemming, heeft weinig toegevoegde waarde,
- beide regio's zien voordelen ontvlechting,
- geen onoverkomelijke consequenties van ontvlechting,
- positie Achterhoek is daarbij een aandachtspunt (financiering vanuit 'centrum'gemeente Arnhem en via regiovisie verbonden aan Arnhem t/m 2019).

4.1.1 Advies schaalgrootte en regio-indeling

De VNG geeft aan dat een minimale schaal van 400.000 inwoners benodigd is om een Veilig Thuis organisatie effectief en efficiënt in te kunnen richten (bijvoorbeeld voor het kunnen inzetten van vertrouwensartsen). Beide Veiligheidsregio's voldoen hieraan.

Door 'centrum'gemeenten is ingestemd met (onder voorbehoud van instemming regiogemeenten):

- beëindiging van gezamenlijke aansturing door de drie 'centrum'gemeenten per 1-1-17,

- ontvlechting van VT organisatie in de regio Midden Gelderland en Noord Oost Gelderland per 1-1-17,
- uitwerking van een afzonderlijk traject voor het definitieve organisatiemodel door MG en NOG, toewerkend naar één rechtspersoon.

4.2 Organisatiemodel

Een werkgroep binnen NOG heeft afgelopen periode een aantal stappen gezet om te komen tot een onderbouwd, weloverwogen advies voor de definitieve, toekomstbestendige VT organisatie. Deze stappen worden in dit hoofdstuk nader toegelicht. In paragraaf 4.2.4 wordt het advies van de werkgroep beschreven.

4.2.1 Wegingskader

De werkgroep heeft het keuzeprocess voor de organisatorische inbedding van het AMHK gestructureerd door criteria te formuleren. Deze criteria zijn zowel opgezet vanuit de wet als uit wat de regio zelf belangrijk vindt. De criteria hebben betrekking op zowel inhoudelijke aspecten, positioneringsaspecten, financiële aspecten als zuiver organisatorische aspecten. Vervolgens heeft de werkgroep aan ieder criterium een wegingsfactor toegekend; van 0-3. Daarmee geeft ze aan welk criterium ze meer of minder belangrijk vindt. In bijlage 4 is de definitielijst van de criteria opgenomen, daarin zijn ook de specifieke wetsartikelen beschreven waar een bepaald criterium betrekking op heeft. Criteria 1, 3a, 7 en 8 zijn geformuleerd op basis van de WMO. Het hieronder weergegeven wegingskader is voor de werkgroep het 'geweten' en de onderbouwing van haar keuze voor een bepaald organisatiemodel.

Wegingskader	
Criteria	Weging 0-3
1. Kerncompetentie: Uitvoeren van wettelijke taken zodat geweld stopt en veiligheid voor cliënt herstelt.	
2. Expertise	
a. huiselijk geweld/kindermishandeling	
b. forensisch-medische expertise	
3. Aansluiting lokale veld	
a. laagdrempelig voor burgers	
b. aansluiting op lokale professionele organisaties die werken met de meldcode	
4. Verankerd in veiligheidsdomein en dwangkader	
5. Sturingsmogelijkheden gemeente (financiën, beleid, verantwoording, managementinformatie-wettelijke taken)	
6. Financiering: Eén organisatie om te financieren	
7. Onafhankelijk van zorgaanbod	
8. Onafhankelijk van gemeenten	

4.2.2 Juridische modellen

Juristen van de afdeling Veiligheid & Recht van 'centrum' gemeente Apeldoorn gaven, in het verlengde van het wegingskader, de volgende juridische modellen als mogelijkheden:

1. VT taken bij **bestaande privaatrechtelijke moederorganisatie**
2. VT taken bij **nieuwe stichting**:
 - a. met nadrukkelijke publieke invloed (verzelfstandigd)
 - b. volledig onafhankelijk van overheid (geprivatiseerd)
3. VT taken bij **GR organisatie**:
 - a. bestaand
 - b. nieuw

Het Bestuurlijk Overleg VT NOG gaf in november 2015 de modellen 1 en 2 als zoekrichting mee.

4.2.3 Juridische aspecten

De werkgroep heeft daarna, op advies van een jurist, een aantal juridische aspecten aangegeven, die van belang zijn bij de toetsing van de drie juridische modellen:

- Bestuursrechtelijke positionering,
- Opdrachtgeverschap-opdrachtnemerschap,
- Personeel,
- Bestaande afspraken,
- Aanbestedingsaspect.

Deze zijn beschreven voor de drie soorten modellen.

4.2.4 Advies voor een zelfstandige stichting met overheidsinvloed

Vervolgens heeft de werkgroep de juridische modellen beoordeeld aan de hand van het wegingskader en de juridische aspecten. Voordat het advies wordt beschreven, is het goed om te realiseren dat alles geregeld kan worden in het ene of in het andere model. Met de keuze voor een bepaald model, maken de bestuurders met name aan de voorkant duidelijk wat zij belangrijk vinden voor Veilig Thuis bij de uitoefening van haar taken.

De werkgroep is unaniem in haar **advies: een zelfstandige stichting met overheidsinvloed (model 2 A)**.

Vanuit het wegingskader is dit advies als volgt onderbouwd (zie bijlage 5):

de analyse van de verschillende juridische modellen met de criteria uit het wegingskader leidt ertoe dat model 2 A de meeste waarborgen geeft voor de sturingsmogelijkheden van de gemeenten op de VT organisatie. Een Gemeenschappelijke Regeling ligt minder voor de hand omdat de wettelijke taak van gemeenten in deze niet meer en niet minder is dan 'zorg dragen voor de organisatie van een AMHK' (art. 4.1.1. Wmo 2015). Er worden geen (significante) bevoegdheden overgedragen aan de nieuwe organisatie. In dat opzicht speelt de democratische legitimatie een minder grote rol en is de keuze voor een andere organisatievorm dan een GR eerder aan de orde. Ook is er in dit model voor de overheid de meeste invloed om de juiste expertise o.g.v. huiselijk geweld en kindermishandeling te realiseren, bijvoorbeeld door een stem te hebben als toezichthouder in de benoeming van sleutelfiguren binnen VT. Eveneens is de werkgroep van mening dat een nieuwe organisatie de beste kans geeft op de vorming van een nieuwe organisatiecultuur. Tevens is de financiering van een rechtspersoon aan een organisatie waar enkel VT activiteiten worden ondernomen, eenduidig en overzichtelijk. Dat maakt de sturing en verantwoording eenvoudiger. Tot slot, staat in een organisatie die enkel Veilig Thuis activiteiten uitoefent, de onafhankelijkheid van het zorg- en ondersteuningsaanbod niet ter discussie. Iedere schijn van belangenverstrengeling is daarmee weg.

Vanuit de beoordeling van de juridische aspecten zijn de argumenten als volgt (zie bijlage 6):

de flexibiliteit van een privaatrechtelijke rechtspersoon om de organisatie en het toezicht erop in te richten, sluit het beste aan bij de wensen van de werkgroep om op een passende wijze te kunnen sturen

aan de nieuwe VT organisatie. Daarbij geeft de werkgroep, zeker in de beginfase van de nieuwe VT organisatie, de voorkeur aan model 2 A. De overheid kan in dit model namelijk, gegeven het kwetsbare en politiek gevoelige maatschappelijke vraagstuk van geweld in huiselijke kring, meer sturing geven dan in model 2B. Deze invloed kan na enige tijd (ca. 3 jaar) geëvalueerd worden. Tevens is het reguliere arbeidsrecht van kracht, waardoor een overgang naar een ander recht niet van toepassing is. Tot slot, is enkel in deze privaatrechtelijke variant geen aanbestedingsrisico.

De deelnemers van het Ambtelijk Overleg VT NOG hebben op 18 januari jl. het advies van de werkgroep overgenomen. Daarbij is ook aangegeven dat de overheidsinvloed na 2 à 3 jaar als de organisatie goed functioneert, afgebouwd kan worden.

Het advies is vervolgens voorgelegd aan de programmamanager van het programma 'Doorontwikkeling Veilig Thuis organisaties'. Door de VNG is aangegeven dat het advies logisch is opgebouwd en dat de uitkomst aansluit bij de discussies in de overige 25 Veilig Thuis regio's waar ook de zelfstandige stichting als optie nadrukkelijk naar voren komt.

5. Het vervolg

5.1 Consequenties onderzoeken

De komende periode (tot 15 april 2016) is het van belang om de volgende consequenties van het geadviseerde model in kaart te brengen en nader te onderzoeken:

- Personele consequenties
- Materiële consequenties (bijvoorbeeld het registratiesysteem)
- Transitie consequenties
- Financiële consequenties (exploitatie, transitie en mogelijke frictiekosten-zowel op korte als lange termijn zodat de terugverdientijd in beeld gebracht wordt)
- Risico-inventarisatie/-analyse (welke risico's spelen er bij dit model? Welk effect heeft het op de bestaande moederorganisaties?)

De bestuurders van Midden-IJssel/Oost-Veluwe en Noord-Veluwe gaven als opdracht mee om goed te kijken naar de kwetsbaarheid van de nieuwe zelfstandige stichting. De beoogde stichting heeft namelijk een relatief kleine omvang met ca. 30.3 Fte en een exploitatiebegroting van ca. € 3 mln. Mogelijk wordt dit zelfs kleiner als gekozen wordt om enkel de wettelijke taken bij VT te beleggen. Tevens wordt bereikbaarheid van Veilig Thuis zeer belangrijk gevonden; ook buiten kantooruren en in de weekend bereikbaar zijn is een must. Tot slot, werd aandacht gevraagd voor het behouden van de kennis op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling die nu door de moederorganisaties in Veilig Thuis beschikbaar is.

De bestuurders van de Achterhoek gaven met name aan dat de samenwerking tussen Veilig Thuis en het lokale veld, bijvoorbeeld bij meldingen en het privacyvraagstuk daarbij, aandacht vraagt. Ook is een professionele organisatie gewenst die de bestuurders tijdig van de juiste managementinformatie voorziet.

5.2 Gemeentelijk besluitvormingstraject

Op hoofdlijnen is de planning van de besluitvorming hieronder weergegeven. De planning zal per gemeente verschillen. De deelnemers van het Bestuurlijk Overleg Veilig Thuis NOG zijn op 1 februari 2016 overeengekomen dat er uiterlijk op 12 juli 2016 een besluit in alle colleges van b en w genomen moet zijn. Deze planning is erop gericht om de moederorganisaties voldoende gelegenheid te geven om, samen met hun ondernemingsraad, cliëntenraad en Raad van Toezicht, de besluitvorming tijdig en zorgvuldig conform wet- en regelgeving vorm te geven.

Er zijn in de planning drie besluitvormingsmomenten opgenomen. Het eerste collegebesluit betreft de keuze van het organisatiemodel. De raad wordt hierover geïnformeerd. Vervolgens nemen de colleges in mei een ontwerpbesluit over de uitwerking van het model. Daarna treedt de 'officiële voorhangprocedure' conform artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet in werking. Daarin staat dat een collegebesluit niet genomen

wordt dan nadat de raad een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. De gemeentewet zegt niets over een termijn daarover. De wijze waarop en de termijn waarbinnen dit plaatsvindt kan dus per gemeente verschillen. Voor de gemeente Apeldoorn is een termijn van 6 weken van kracht vanwege de verordening 'Actieve informatieplicht'.

Datum	Wat
8 maart 2016	collegebesluiten over organisatiemodel
9 maart 2016	informerende van gemeenteraden a.d.h.v. collegebesluit
12 mei 2016	voorgenomen collegebesluit over uitwerking organisatiemodel
13 mei 2016	raad 6 weken gelegenheid bieden voor brief met wensen en bedenkingen
16 juni 2016	consultatie van de gemeenteraad
24 juni 2016	brief gemeenteraad retour
7 juli 2016 (uiterlijk 12 juli)	definitief collegebesluit over uitwerking organisatiemodel

Bronnen

Apeldoorn e.a. (2015) *Afwegingskader bestuurlijke samenwerking. Kadernota Basismobiliteit 2015-2019.*

Apeldoorn (2014) *Doorontwikkeling CJG Apeldoorn. Passende zorg voor ieder kind en gezin.*

Apeldoorn (2016) *Transformatieagenda Huiselijk Geweld en Kindermishandeling 2016-2019.*

PWC (2012) *Doorrekening financiële gevolgen integrale JGZ Gelre-IJssel. Rapportage.*

Spectrum (2012) *Integrale Jeugdgezondheidszorg Gelre-IJssel. Uitwerking van de vraagstukken.*

Veilig Thuis MNOG (2015) *Concept Organisatie en beleid Veilig Thuis Midden Gelderland en Noord Oost Gelderland.*

VNG (2013) *Regio-indeling bij de vorming van AMHK, VNG-ondersteuningsprogramma AMHK.*

VNG (2013) *Stappenplan ten behoeve van het ontwikkelen van een AMHK, VNG-ondersteuningsprogramma AMHK.*

VNG (2013) *De keuze voor de organisatievorm van het Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling.*

VNG (2014) *Vorming AMHK's en toegang jeugdhulp. Organisatievormen en arbeidsrechtelijke consequenties, VNG-ondersteuningsprogramma AMHK.*

VNG (2014) *VNG-model Handelingsprotocol voor het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling 'Veilig Thuis'.*

Wetten overheid (2015) *Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015*

Wetten overheid (2015) *Jeugdwet 2015*