

Inspraaknotitie Subsidies 2017

**Reacties op de concept uitgangspunten voor
nieuwe uitvoeringsregels subsidie voor welzijn,
cultuur en sport en voor evenementen**

3 oktober 2016

Versie 3.1



1. Inleiding

De gemeente Oude IJsselstreek werkt aan de verdere ontwikkeling van de uitvoeringsregels subsidie voor welzijn, cultuur en sport en voor evenementen. In deze notitie vindt u een samenvatting van de input van verenigingen en stichtingen op de uitgangspunten voor deze nieuwe uitvoeringsregels, en hoe de gemeente deze input verwerkt.

2. Aanleiding

In de eerste helft van 2016 zijn 9 samspraakbijeenkomsten georganiseerd met het verenigingsleven, stichtingen en inwoners. Van deze avonden is een samengesteld verslag gemaakt, dat u aantreft als bijlage bij deze notitie. Ook de presentatie die op de avonden is gepresenteerd is bijgevoegd.

Deze avonden hebben geleid tot concept uitgangspunten voor de nieuwe uitvoeringsregels. Dit concept is gedeeld met de genodigden voor de samspraakavonden. Zij konden tot 21 september schriftelijk reageren op deze concept uitgangspunten.

Negen partijen hebben hiervan gebruik gemaakt en een reactie ingezonden. Te weten: Ulfts Mannenkoor, Jubal, Heelwegs Belang, Vereniging Dorpsbelangen Varsselder Veldhnten, Varsseveldse Akkordeon Vereniging, Senioren Bond Oude IJsselstreek, EHBO vereniging, Stichting Huntenkunst en Stichting Galerie bij de Boeken.

3. Reacties en acties

In deze paragraaf vindt u een weerslag van de schriftelijke reacties van de negen verenigingen en stichtingen, geordend op thema's gedestilleerd uit diezelfde reacties. Te weten: Algemeen proces, Samspraakavonden, Eindresultaat, Beleidsdoelen en uitgangspunten, Financieel.

Daaronder staat per thema een reactie van de gemeente op de input van de negen organisaties die schriftelijk gereageerd hebben. De reactie van de gemeente is gebaseerd op de algemene trend van de schriftelijke input, omdat het niet werkbaar is om in te gaan op alle afzonderlijke (soms tegenstrijdige) reacties.

- *Algemeen proces*

Uit de inspraakreacties blijkt veel waardering voor het bestaan van subsidies voor verenigingen en stichtingen. Men is ook tevreden dat verenigingen worden betrokken bij het ontwikkelen van nieuw subsidiebeleid. Maar dat betrekken had wel verder kunnen gaan.

Vanuit de kant van de gemeente is weinig continuïteit voor dit proces, zo geeft men aan. Er zijn al veel verschillende contactpersonen geweest. Dat komt het proces niet ten goede.

De respondenten vinden dat het te lang duurt voor er duidelijkheid is voor 2017. De begrotingen van de verenigingen zijn grotendeels klaar. Het is nu spannend welke gevolgen er nog zullen optreden voor de subsidie van de gemeente door het vaststellen van nieuwe uitvoeringsregels. Men is teleurgesteld omdat de gemeente had aangegeven nu al met de daadwerkelijke uitvoeringsregeling te komen, en niet met uitgangspunten daarvoor.

Men vindt het onduidelijk dat in de uitgangspunten wordt aangegeven dat 'op termijn' subsidiemogelijkheden worden toegevoegd.

Acties naar aanleiding van de reacties

De gemeente vindt het belangrijk de verenigingen te betrekken bij het ontwikkelen van een nieuwe uitvoeringsregeling subsidies. Wij zijn blij met de input die is geleverd, zodat we zo goed mogelijk recht kunnen doen aan alle meningen. We zijn daarbij wel op zoek naar de algemene lijn en kunnen helaas niet iedereen altijd helemaal tevreden stellen.

Wij zijn ons bewust van de wisselingen aan de kant van de gemeente in dit dossier. Wij hebben getracht zo goed mogelijk te zorgen voor continuïteit. Het gegeven dat er verschillende medewerkers zichtbaar zijn geweest, komt doordat bij een dergelijk omvangrijk vraagstuk diverse ambtenaren vanuit hun eigen deskundigheid een bijdrage leveren. Zichtbaar en onzichtbaar. Daarnaast heeft er een enkele wijziging in het personeelsbestand plaatsgevonden. Bij de evaluatie van het subsidieproces betrekken we dit punt.

Wij begrijpen dat de tijd dringt. Tegelijkertijd willen we voldoende tijd nemen om dit proces zorgvuldig te doorlopen, zodat we ook een besluit kunnen nemen dat aansluit bij het proces en de besprekingen die we hebben gevoerd.

- *Samenspraakavonden*

Overall feedback op de avonden is dat het gesprek gedomineerd werd door de financiële taakstelling en de gevolgen die dat heeft. Ook in combinatie met de clusters die worden gehanteerd. Dat heeft de avonden beperkt in resultaat, vindt men.

Aanwezigen geven aan dat de opzet van de avonden vooraf onduidelijk was.

Tijdens de avonden kon gestemd worden op stellingen. Men geeft aan dat de uitslag van deze stemming niet persé de mening van de zaal verwoord, omdat niet iedereen mee gestemd heeft.

Bij menige vraagstelling is uitgebreid gediscussieerd, maar is geen eenduidige conclusie getrokken.

Het verslag van de avonden geeft de discussie onjuist weer. Men vindt het onjuist om nieuwe uitgangspunten te baseren op onduidelijke conclusies.

Acties naar aanleiding van de reacties

Deze avonden waren bedoeld om inhoudelijk van gedachten te wisselen over het waarom van subsidies en welke doelstellingen daar dan mee gerealiseerd zouden moeten worden. Wij (h)erkennen dat de avonden veel over financiën en clusters zijn gegaan. Daarmee constateren we ook dat met name de financiën toch belangrijk zijn geweest voor de aanwezigen op de samenspraakavonden.

We hebben getracht om de algemene lijn van alle avonden mee te nemen in het opstellen van de concept uitgangspunten. Het kan voorkomen dat (het lijkt dat) deze dan niet aansluiten bij een specifieke avond waar een vereniging aanwezig is geweest.

Wij nemen ons ter harte dat de insteek van de avonden vooraf blijkbaar onvoldoende duidelijk was en dat het verslag op onderdelen niet de discussie op een juiste wijze weergeeft. Bij de evaluatie van het subsidieproces betrekken we dit punt.

- *Eindresultaat*

Dit is geen herziening van de subsidieregeling, zegt één respondent. Het is alleen een bezuiniging binnen het huidig ontwerp. Er is juist behoefte aan meerjarige duidelijkheid.

Eén vereniging trekt de conclusie dat zij volledig voldoet aan de mogelijkheid om subsidie te ontvangen.

Voor EHBO-vereniging zou een specifieke aparte regeling moeten komen, vindt één van de insprekers. Door de specifieke eisen aan de vereniging en specifieke diensten die de vereniging aanbied aan anderen, is er sprake van een uitzonderingspositie.

Evenementen en verenigingen moeten ieder een eigen subsidiereglement hebben, aldus één respondent. Stichtingen en verenigingen zijn ook verschillend en moeten ook verschillend worden beoordeeld; ledenaantal is bijvoorbeeld niet relevant voor stichtingen.

Op basis van deze uitgangspunten lijken belangenverenigingen en wijkraden niet-subsidiabel te zijn. Die zijn toch belangrijk. Eén van de insprekers wil daar graag aandacht voor.

De notitie gaat niet in op het subsidiëren van professionele organisaties. Daar ligt wel een belangrijke link met de subsidie van verenigingen. Hoe verhouden die zich met elkaar vraagt één indiener zich af.

We willen graag een eenvoudigere regeling. Als op basis van de uitvoeringsregeling straks helder is wat wel en wat niet gesubsidieerd wordt, kunnen organisaties daarna zelf bepalen welke ambitieniveau daar bij hoort.

Acties naar aanleiding van de reacties

We gebruiken de concept uitgangspunten als basis voor de aanpassingen in de uitvoeringsregels. We werken toe naar een vereenvoudigde versie, met minder verschillende subsidiecriteria. Wij gaan ervan uit dat het daarmee duidelijker en inzichtelijker wordt hoe de subsidie vaststelling werkt. Met de nieuwe regeling drukken wij tevens uit dat elke vereniging/stichting (die aan de algemene criteria voldoet) ons even waardevol is in het Sociaal Domein. Verenigingen worden niet meer gesubsidieerd op basis van het ambitieniveau van de vereniging en de investeringen die de vereniging doet, maar op basis van de omvang van de vereniging.

Toewerken naar een eenvoudiger en eenduidiger regeling, betekent ook zo min mogelijk uitzonderingen opnemen. Vandaar dat we geen uitzonderingen maken voor bepaalde (typen) verenigingen.

Specifieke stichtingen hebben een aparte plek in de nieuwe uitvoeringsregeling. Dat geldt ook voor wijkraden en belangenverenigingen. Voor evenementen wordt gewerkt aan een aparte uitvoeringsregeling die eveneens in werking treedt op 1 januari 2017.

- *Beleidsdoelen en uitgangspunten*

De concept uitgangspunten zijn beperkt. De insteek van de uitgangspunten is uitgekleed, en leidt tot verschraving van de mogelijkheden denkt één van de respondenten.

De gemeente moet randvoorwaarden scheppen om inwoners in staat te stellen om naar eigen kunnen een bijdrage te leveren aan de samenleving. Prioriteit leggen bij participatie is helemaal goed. Deze regeling moet ondersteunen dat iedereen mee kan doen.

Deze genoemde uitgangspunten zijn logisch, maar verdienen uitbreiding; om de subsidieregeling breder toegankelijk te maken. Nieuwe initiatieven en innovatie moet een prominentere plek hebben. De intrinsieke waarde van kunst en cultuur als subsidiegrond moet worden toegevoegd. Bijdrage van de vereniging aan het culturele klimaat en de 'betekenis van de vereniging' in algemene zin, zou ook gewaardeerd moeten worden. Meer aandacht voor de inhoud, de beoordeling en waardering van werkzaamheden door stichtingen, verenigingen en vrijwilligers. Dit wordt door meerdere insprekers aangegeven.

Het uitgangspunt bewegen zou volgens één vereniging vervangen moeten worden door inspannen. Dat past beter bij de activiteiten van veel verenigingen.

De jeugd is belangrijk. Deelname van jeugd moet worden gestimuleerd.

Het is een goede ontwikkeling dat op korte termijn meer mogelijkheden komen voor specifieke doelgroepen zoals ouderen.

Het is jammer dat ambitie niet meer gestimuleerd/ondersteund wordt. De kwaliteit van de vereniging verdient wel degelijk ondersteuning. Gekwalificeerde professionele begeleiding is noodzakelijk om actief te blijven en te ontwikkelen. Dit vinden meerdere verenigingen.

Activiteiten moeten niet gericht zijn op inwoners van Oude IJsselstreek alleen. Voor sommige verenigingen is het voedingsgebied veel groter. Dit moet ook niet leiden tot het criterium dat leden van verenigingen in deze gemeente moeten wonen. Het gegeven dat mensen van buiten de gemeente lid worden van een vereniging impliceert dat de vereniging een belangrijke meerwaarde heeft. Het is beter om een voorwaarde op te nemen zoals 'aantal optredens' of 'aanwezigheid bij bijzondere gelegenheden'.

Twee stichtingen vinden dat de tegenprestatie moet vervallen. Veel stichtingen zonder leden kunnen hier niet aan voldoen.

Acties naar aanleiding van de reacties

De gemeenteraad heeft in 2015 de leidende principes vastgesteld voor het Sociaal Domein. Wij hebben deze principes vertaald naar de uitgangspunten voor de subsidieregeling. Daarbij houden wij rekening met de veranderende rol die de gemeente heeft in de samenleving. Daarom zijn de doelen die de gemeente wil nastreven met het middel subsidieverlening concreter benoemd dan in het verleden.

We kiezen er dus bewust voor om de regeling niet vrij toegankelijk te laten zijn; op basis van de betekenis van de activiteiten voor het algemeen nut, of op basis van subjectieve criteria. De nieuwe subsidieregeling staat wel meer open voor (nieuwe) verenigingen die actief zijn in het sociaal domein en bijdragen aan de maatschappelijke effecten die de gemeente nastreeft.

De inhoud van de begrippen Bewegen en Inspannen is voor ons vergelijkbaar. We houden vast aan het begrip bewegen, maar passen dat ruim toe.

De deelname van jeugd vinden wij ook belangrijk, daarom nemen we een specifiek (en hoger) bedrag op per jeugdlid in de nieuwe uitvoeringsregeling. Op een later moment zou bijvoorbeeld voor senior leden ook een specifiek bedrag opgenomen kunnen worden. Dat is nu (nog) niet het geval. De voorliggende nieuwe uitvoeringsregels kennen een subsidie per jeugdlid, per lid van 18 jaar en ouder en per lid gehandicaptensport.

Als gemeente zetten we in op deelname van alle inwoners, in brede zin. Elk lid van een vereniging wordt gelijk beoordeeld, onafhankelijk van ambitie of competitieve prestaties. Er is daarom geen apart subsidiebedrag meer beschikbaar voor kader of leiding.

De gemeente Oude IJsselstreek is verantwoordelijk voor haar eigen verenigingen. We willen het echter niet nodeloos ingewikkeld maken bij het aanvragen van subsidie per lid, door te controleren of het inwoners van Oude IJsselstreek betreft. We zullen het woonplaatsbeginsel niet opnemen in de uitvoeringsregels.

De tegenprestatie wordt niet opgenomen in de uitvoeringsregels. Deze is op dit moment nog onvoldoende uitgewerkt en past niet bij alle partijen die subsidie ontvangen.

Financieel

De concept uitgangspunten geven geen duidelijkheid over de hoogte van de subsidie voor 2017.

De verdeling van de middelen over de clusters is arbitrair en niet onderbouwd. Financiële middelen worden jaarlijks opnieuw verdeeld. Hoe dat gaat, en wat daar de gevolgen van zijn is niet helder. Om continuïteit te realiseren is het ingewikkeld om elk jaar opnieuw te moeten afwachten hoeveel subsidie beschikbaar is. Advies om bijvoorbeeld tweejaarlijks de subsidie vast te stellen.

Daarnaast zullen de verschuivingen in de budgetten moeten worden opgevangen, een goede overgangsfase is nodig.

Acties naar aanleiding van de reacties

Wij werken hard aan een financiële vertaling van de uitvoeringsregeling. Wij willen daar zorgvuldig mee omgaan, ook om ervoor te zorgen dat verenigingen niet onevenredig stijgen of dalen in hun subsidiebedrag. Bij het opnieuw verdelen van beschikbare middelen met andere/minder subsidiënormen zullen er altijd organisaties zijn die er op vooruit gaan en die er op achteruit gaan. Over de gehele linie is dan wel sprake van een evenwichtige verdeling van beschikbare middelen.

Om die reden willen we ook de plafonds voor de clusters jaarlijks opnieuw vaststellen, zodat we recht kunnen doen aan de feitelijke ontwikkelingen bij onze verenigingen. Mede daarom stellen we niet tweejaarlijks de subsidie vast. Eén en ander moet verwerkt worden in onze eigen begroting.

Op basis van de doorrekeningen die we doen voor de verschillende financiële modellen wordt duidelijk of een overgangsregeling (binnen de beschikbare middelen) noodzakelijk is.

4. Vervolg

In de week van 24 oktober krijgen alle verenigingen de nieuwe concept uitvoeringsregels toegestuurd en kunnen dan tot 7 november reageren. In de week van 7 november worden de reacties verwerkt.

De reacties moeten leiden tot een definitieve regeling die op 22 november in het college wordt besproken. Op die manier wordt de regeling in december nog voorgelegd aan de gemeenteraad.