

Memo

Aan: Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling

Cc:

Van: Wethouder Peter van de Wardt

Datum: 4 februari 2019

Kenmerk: 29685

Onderwerp: Schriftelijke beantwoording vragen inzake de uitkomsten bestuursopdracht en het plan van aanpak Laborijn

Geachte leden van de raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling,

Op 17 januari 2019 bent u bij elkaar gekomen om de uitkomsten bestuursopdracht en het plan van aanpak Laborijn te bespreken. Ik heb u tijdens deze vergadering toegezegd dat ik schriftelijk terugkom op de door u gestelde vragen. Die toezegging los ik met deze memo in.

Omdat u mij ter vergadering herhaaldelijk hebt gevraagd welke vragen schriftelijk beantwoord zullen worden en welke vragen niet, heb ik in deze memo alle door u gestelde vragen nog eens benoemd. Dit hebben wij zo zorgvuldig mogelijk gedaan.

In de eerste termijn zijn de volgende vragen gesteld:

CDA

Vraag 1 Is de verhoging van €400.000,-- wettelijk?

Antwoord 1 Dit is een vraag naar aanleiding van mijn mededeling dat in de 1^e begrotingswijziging van Laborijn een hogere bijdrage van de gemeenten begroot wordt om de gestegen lasten van de SW te dekken. Ik heb toegelicht dat de gemelde loonstijging onvermijdelijk is en deels bestaat uit in de cao afgesproken stijging van het loon en gestegen premie kosten. Ik heb hiervoor gekozen omdat ik u maximaal wil informeren. Verder heb ik u aangegeven dat wij met Laborijn in gesprek om te bezien hoe wij hiermee om willen gaan. Zodra dat helder is kom ik daar zo snel mogelijk op terug.

Vraag 2 Kunnen wij als raad daar, ten aanzien van de 400.000,- extra, nog wat van vinden? Of is dit gewoon zo?

Antwoord 2 Wanneer de verhoging leidt tot een begrotingswijziging dan wordt deze op basis van de gemeenschappelijke regeling aan u voorgelegd. U kunt uw zienswijze naar voren brengen waarna het Algemeen Bestuur van Laborijn het definitief besluit neemt.

Vraag 3 De plannen van Laborijn zijn helder, maar ik mis alleen wel; wat als het niet lukt?

Antwoord 3 Hierop heb ik aangegeven dat ik hier niet van uitga.

Vraag 4 Wat gaan we doen op het moment dat er niet een verhoging komt van de uitstroom?

Antwoord 4 Wij zijn continue in gesprek met Laborijn over de resultaten. Ten aanzien van de uitstroom van alle cliënten in categorie 1 en 2 zullen wij Laborijn aanspreken op hun verantwoordelijkheid en expertise om deze categorie naar werk te begeleiden. De inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt nodigen wij zelf uit en begeleiden hen, indien mogelijk, naar werk of maatschappelijke participatie.

PvdA

Vraag 5 Sluit aan bij de vragen van het CDA ten aanzien van de verhoging van loonkosten van ter hoogte van € 400.000,--

- Antwoord 5 Ik verwijs u naar het antwoord bij 1 en 2.
- Vraag 6 Het is mij niet duidelijk of de raad de begroting goedgekeurd heeft. De wethouder heeft dit toegezegd, ik wil daar graag een antwoord op hebben.
- Antwoord 6 De gemeenteraad heeft de gewijzigde begroting 2018 goedgekeurd. Ik heb inderdaad toegezegd dat ik in het najaar een definitieve begroting aan u zou voorleggen waarin de uitkomsten van het second opinion verwerkt is. Deze planning is niet gerealiseerd, u bent daarover geïnformeerd. Het Algemeen Bestuur heeft op 7 december 2018 het plan van aanpak besproken, deze hebben wij zo snel mogelijk daarna met u gedeeld.
- Vraag 7 Wij hebben de indruk dat Laborijn vooruitloopt op de zaken. De ambtenaren en de bestuurders zijn, zo blijkt uit de second opinion, verrast door de mededeling van Laborijn dat zij niet in staat is om de dienstverlening voor de hele doelgroep uit te kunnen voeren. Naar aanleiding hiervan; is de wethouder, als lid van het AB en DB, voldoende op de hoogte van het reilen en zeilen binnen Laborijn?
- Antwoord 7 Ja. Wij hebben naar aanleiding van de mededeling waar u naar verwijst een zorgvuldig proces doorlopen met een onafhankelijk second opinion en een bestuursopdracht. In dit licht verwijs ik u ook naar mijn mededeling van 14 januari 2019 met het kenmerk 29685 waarin ik de tijdlijn schets.
- Vraag 8 Heeft de wethouder voldoende grip op de aansturing van deze gemeenschappelijke regeling?
- Antwoord 8 Ja.
- Vraag 9 En hoe voorkomen we dergelijke nieuwe verrassingsaanvallen?
- Antwoord 9 In de gemeenschappelijke regeling is de rol van de gemeenteraad geborgd. Zo heeft u een expliciete rol bij de begroting, jaarrekening en u ontvangt jaarlijks de kadernota. Wij hebben ook afgesproken dat u wordt geïnformeerd aan de hand van kwartaalrapportages. En daarnaast is de raadswerkgroep Laborijn in de lead bij de agendavoorbereiding van de jaarlijkse bijeenkomst. Wij zijn ambtelijk en bestuurlijk voortdurend in gesprek met Laborijn.
- Vraag 10 Ten aanzien van het plan van aanpak; een plan met veel ambitie, wat vindt de wethouder van dit plan? Is deze helemaal goedgekeurd? En is hiermee het lek boven water?
- Antwoord 10 U kunt in de memo waar ik in mijn antwoord 7 naar verwijst lezen welke keuze wij hebben gemaakt in het plan van aanpak. Wij zijn van mening dat een doorontwikkeling in de organisatie noodzakelijk is en doen de investeringen die in dit kader worden gevraagd. Dit doen wij door een onttrekking te doen uit de algemene reserves Laborijn. Verder zijn wij van mening dat onze inwoners met een uitkering reeds in beeld zijn en de dienstverlening kan worden geboden door Laborijn.
- Vraag 11 Op welke onderdelen van dit plan van aanpak zijn de aanbevelingen vanuit second opinion meegenomen?
- Antwoord 11 De aanbeveling om verder te werken aan de ontwikkeling van de organisatie en de (ambtelijke) medewerkers en ook om budget te reserveren voor flankerend beleid voor het geval (ambtelijke) medewerkers beter tot hun recht komen in een andere werkomgeving. Ook is er budget gereserveerd om de tijdelijke extra capaciteit die nodig is te financieren (de vaste formatie is begroot op basis van de vastgesteld normering).
- Vraag 12 Wij lezen ondermeer dat de formatie-uitbreiding van KokxDeVoogd 1 op 1 wordt meegenomen in dit plan. Dit terwijl de second opinion vraagtekens zet bij de

formatieberekening en kanttekeningen plaatst bij de opzet en uitvoeringsmodel. Graag een toelichting van de wethouder.

- Antwoord 12 Er zijn geen vraagtekens gezet bij deze normering, deze is dan ook door het bestuur overgenomen. Dit deel van de voor de reguliere dienstverlening benodigde formatie is overigens opgenomen in de reguliere begroting. Het plan van aanpak gaat alleen over de extra middelen die nodig zijn om te werken aan de verdere doorontwikkeling van de organisatie.
- Vraag 13 Opmerkelijk vinden wij dat in het kader van de kwalitatieve doorontwikkeling van de organisatie geen analyse en reflectie op de rol en invulling van het management heeft plaatsgevonden. Het MT neemt in dit ontwikkelingstraject een cruciale plaats in. Laborijn moet stevige stappen zetten om samenhang en kwaliteit in de organisatie te versterken. Kan deze verandering met het huidige management wel uitgevoerd worden?
- Antwoord 13 Laborijn is voldoende toegerust om haar taken te vervullen en ook de verandering te realiseren. Los van het plan van aanpak is al eerder een training gestart om ook (voor zover nodig) het leiderschap te ontwikkelen dat hiervoor nodig is.
- Vraag 14 Het wegwerken van achterstallig onderhoud ten aanzien van bestandsbeheer is een hoogwaardig kwalitatief proces. Hoe realistisch is het beeld dat er een uitstroompercentage wordt genoemd van 30%?
- Antwoord 14 In het plan van aanpak wordt er van uit gegaan dat, mits er ook incidenteel wordt geïnvesteerd in capaciteit, er door iedereen een traject aan te bieden en dat traject ook daadwerkelijk te laten volgen er 20% extra mensen uit kunnen stromen vanuit het "zittend bestand" (een van te voren geselecteerde doelgroep). Gegeven de kennis die we hebben van het bestand en de ervaringen tot nu toe is dat realistisch. Het percentage van 30% herkennen wij niet.
- Vraag 15 Hoe kijkt de wethouder aan tegen de in het PVA genoemde samenwerkingsrelaties van Laborijn binnen het sociaal domein op lokaal en regionaal niveau en de samenwerking binnen de arbeidsmarkt?
- Antwoord 15 De gemeenten en Laborijn kunnen de taken op het gebied van werk en inkomen niet alleen uitvoeren. Samenwerking met anderen op basis van expertise is noodzakelijk. We hebben elkaar nodig. De werkgeversdienstverlening wordt gecoördineerd uitgevoerd en georganiseerd vanuit het werkgeversservicepunt Achterhoek. Samen met opleiders en andere (maatschappelijke) organisaties ondersteunen wij de inwoners bij maatschappelijke participatie. Wanneer wij concrete signalen ontvangen dat de samenwerking niet naar tevredenheid verloopt treed ik in gesprek om dit op te lossen. Dit werkt voor mij hartstikke goed.
- Vraag 16 Onnodig om op te merken dat deze samenwerkingsvormen een belangrijke brug is voor de cliënt om uit te kunnen stromen naar werk. Is de samenwerking naar zijn idee, de wethouder, voldoende geborgd? In de second opinion staat dat deze samenwerking onvoldoende in beeld is en onvoldoende onderzocht.
- Antwoord 16 In de second opinion is opgemerkt dat die samenwerkingsverbanden niet onderzocht zijn. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat deze onvoldoende geborgd zijn.
- Vraag 17 Uit het plan van aanpak blijkt dat Laborijn gaat werken met Darius Wegwijzer. Dit is een digitaal vraagsysteem. Hoe effectief is deze aanpak als blijkt dat 75% van onze cliënten een laag opleidingsniveau heeft? En misschien wellicht niet in het bezit is van een computer.
- Antwoord 17 Ter vergadering ben ik hier uitgebreid op ingegaan. Personen die moeite hebben met een digitale omgeving krijgen de juiste begeleiding.

Vraag 18 Laborijn wil opnieuw een bestandsanalyse doorvoeren. Wij zijn daar natuurlijk geen voorstander van. De huidige analyse is amper een jaar oud en veel zal daarin niet veranderd zijn. Wij zien liever dat deze middelen worden ingezet om bijvoorbeeld een pilot te doen voor onze inwoners voor regelarme bijstand.

Antwoord 18 In uw vraag bevestigt u de door ons ingezette lijn ten aanzien van de analyse van onze inwoners met een uitkering. Met betrekking tot de pilot regelarme bijstand hoor ik graag welke ideeën u hebt.

VVD

Vraag 19 De wethouder zegt dat wij niet meer gaan inzetten op de bestandsanalyse, ik snap die opmerking niet helemaal. Begrijp ik nu goed dat het bestand van OIJ wel goed in beeld is?

Antwoord 19 Ja. Wij hebben in 2017 een uitgebreide bestandsanalyse laten uitvoeren door Laborijn. Wij zien derhalve geen reden om dit opnieuw te laten uitvoeren.

Vraag 20 Benieuwd naar hoe het zelf in gesprek gaan met categorie 3 in zijn werk gaat? Hier zijn wij nieuwsgierig naar.

Antwoord 20 De dienstverlening op het gebied van de Participatiewet kan pas effect sorteren wanneer wij onze inwoners goed kennen. Wij willen met hen in gesprek gaan om de mogelijkheden in beeld te brengen. Dit willen wij doen vanuit de overtuiging dat iedereen een bijdrage kan leveren aan de samenleving. Maar ook vanuit het gegeven dat deze doelgroep in veel mindere mate een dienstverlening wordt aangeboden. Op dit moment zijn wij met verschillende partijen in gesprek om ons hierin te ondersteunen.

Vraag 21 Het is een redelijk mooi plan maar het is wel heel erg lastig inschatten. Want als je bijvoorbeeld kijkt naar de kosten van de begroting en ook wat het moet opleveren dan zijn die in 2019 en 2020 exact gelijk. Dat zegt iets over de kwetsbaarheid van het plan. Hoe gaan we daar de vinger aan de pols houden?

Antwoord 21 Uw vraag is terecht. De deelnemende gemeenten hebben bij de behandeling van het plan van aanpak aandacht gevraagd voor een goede monitoring. Op die manier willen wij zoveel mogelijk de effecten meten.

Vraag 22 Afstemming arbeidsmarkt en hoogconjunctuur. Mijn inschatting is dat maatwerk wordt geleverd en geen sprake is van een visie. Ik ben benieuwd of daar al stappen zijn gezet.

Antwoord 22 Ik interpreteer deze vraag vergelijkbaar als vraag 15. En derhalve verwijs ik u naar het antwoord 15.

D66

Vraag 23 Ik wil aansluiten bij een aantal opmerkingen en vragen PvdA en met name de vraagtekens die geplaatst worden bij de kwaliteit van het MT. En of het MT wel toegerust is voor de taak. Ook in de second opinion wordt hier expliciet aandacht aan besteed.

Antwoord 23 Ik verwijs u naar de eerdere antwoorden hierboven.

Vraag 24 Mij baart zorgen dat in het kader van de kwaliteitsbevordering, en ook vragen oproept, hoe het kan dat personeel van een aantal organisaties wordt samengevoegd in Laborijn dat het personeel zo weinig kwaliteit in huis te hebben dat men nu dermate slecht toegerust blijkt dat zo een operatie noodzakelijk is.

Antwoord 24 In uw vergadering ben ik hier uitvoering op ingegaan. Daarbij heb ik toegelicht hoe de fusie is verlopen en dat een dergelijk veranderingsproces uitdagingen met zich meebrengt. Daarin zijn wij niet uniek.

- Vraag 25 In het PVA wordt op pagina 11 een opmerking gemaakt dat in de organisatie analyse in die betreffende jaren noodzakelijk is qua FTE. In de organisatie analyse staat geen berekening van dat aantal fte dat nodig blijkt te zijn.
- Antwoord 25 Deze berekeningen staan in het rapport Kokx De Voogd. Dit rapport is verwerkt in een normering van het aantal medewerkers en die normen zijn gebruikt om de gewijzigde begroting 2018 op te stellen en ook verwerkt in de begroting 2019. Verder verwijs ik u naar het antwoord bij 12.
- Vraag 26 Wij lezen een verwijzing naar een formatieonderzoek van KokxDeVoogd. D66 kent dat stuk niet. En wij weten niet of deze berekening daarnaar terug te herleiden is. Wij willen graag zien hoe dat onderbouwd is. Het gaat immers om een heel expliciet getal. Wij willen graag weten waarom dit aantal fte daarvoor noodzakelijk is.
- Antwoord 26 In het plan van aanpak is alleen die tijdelijke extra formatie opgenomen die nodig is om de doorontwikkeling verder vorm te geven. U ontvangt het rapport in vertrouwen.
- SP**
- Vraag 27 Wij sluiten ons aan bij de vragen van de PvdA.
- Antwoord 27 Ik verwijs u naar de antwoorden hierboven.
- Vraag 28 Wij zijn bij Laborijn geweest op 28 november en hebben het plan aangehoord en dat riep een aantal vragen. Tijdens de presentatie bleek dat er heel veel mensen niet in beeld zijn. En deze mensen werden wel meegenomen in het percentage. Die werden ook meerdere keren getoond. Bijvoorbeeld dat er heel veel mensen geen opleiding hebben. Dit weten we niet, als deze mensen niet in beeld zijn. Ik vind het zorgwekkend dat met die percentages wordt gemeten. Toen ik op die avond naar de presentatie vroeg werd er ook een beetje raar gekeken dat ik die vraag stelde. Toen kwamen zij erachter dat het gek was dat zij die niet in beeld hadden maar wel met die percentages bleken te rekenen.
- Antwoord 28 Reeds in 2017 hebben wij Laborijn een bestandsanalyse laten uitvoeren voor onze inwoners met een uitkering. Deze doelgroep is uitgenodigd voor een gesprek. Het opleidingsniveau van onze inwoners is derhalve bekend.
- Vraag 29 Ik vind nog niet echt terug wat die 13fte in het PVA gaan betekenen. We hebben allemaal kunnen lezen in het rapport dat het personeelsbestand niet voldoende is toegerust voor de opdracht die er nu ligt. Hoe wordt er nu voor gezorgd dat de medewerkers nu wel op de juiste plek komen?
- Antwoord 29 Er is vanaf 2017 gestart met een traject om jaarlijks met medewerkers vast te stellen welke doelen zij moeten bereiken, gedurende het jaar is de voortgang onderdeel van gesprek. Ook wordt gekeken wat er nodig is voor de medewerker aan vorming, opleiding en overige middelen om de resultaten te bereiken, Daarnaast wordt er gesproken over de verdere ontwikkeling van de medewerker. Indien een medewerker niet op de goede plek zit wordt bekeken welke andere mogelijkheden er zijn in de organisatie.
- Vraag 30 We kunnen nu wel geld blijven pompen om nieuwe medewerkers aan te trekken. Maar wanneer de medewerkers niet op de juiste plek en juiste mensen zal er uiteindelijk niets veranderen en zal het ons ook niets opleveren.
- Antwoord 30 Ik verwijs u naar antwoord 29
- Vraag 31 Er wordt gesproken over een kwalitatieve verbetering. Maar hoe dit vorm wordt gegeven en hoe dit gemeten gaat worden vind ik matig verwoord in het plan.

- Antwoord 31 Zoals ik eerder in mijn antwoorden heb genoemd worden de effecten gemonitord. Wij hebben daar vanuit het bestuur expliciet aandacht voor.
- Vraag 32 Er is ook niets meegenomen over de rol van het MT, wat de PvdA ook al aangaf. Hoe kijkt de wethouder hier tegen aan?
- Antwoord 32 Ik verwijs u naar antwoord 13.
- Vraag 33 De SP vraagt zich af hoe de kwalitatieve verbetering uiteindelijk gemeten gaat worden? En hoe de 13 fte hierin meegenomen gaat worden.
- Antwoord 33 Het plan van aanpak zal gemonitord worden. Zo veel mogelijk op de kwantitatieve output, ook zal er gerapporteerd worden over de gedane acties. Uiteindelijk zal het percentage medewerkers dat voldoende tot goed functioneert toe gaan nemen. Nadat alle acties uit het plan van aanpak zijn uitgevoerd zal de tijdelijke extra formatie weer worden afgebouwd.
- Vraag 34 Daarnaast zijn wij benieuwd of er afgelopen tijd een klanttevredenheidsonderzoek is geweest.
- Antwoord 34 Er zijn plannen in de maak om een tevredenheidsonderzoek te doen naar zowel bijstandsgerechtigden als naar werkgevers. Onder de SW-medewerkers is wel een medewerkerstevredenheidsonderzoek gehouden.

Lokaal Belang

- Vraag 35 Wij willen de wethouders vragen naast de informatie die we krijgen vanuit de raads werkgroep ons goed op de hoogte houden.
- Antwoord 35 Wij verwijzen u naar de antwoorden hierboven ten aanzien van de informatievoorziening en uw rol bij de cyclus van Laborijn op basis van de gemeenschappelijke regeling.
- Vraag 36 In het stuk lezen we diverse tevredenheidscijfers. Van de SW, de ambtenaren en de medewerkers. Wat ik eigenlijk mis is een tevredenheidsonderzoek onder de participatie cliënten.
- Antwoord 36 Dat heeft niet plaatsgevonden. Ik vind dit een goede suggestie en zal dit bespreken met Laborijn. Ik kan u daarover geen toezeggingen doen.
- Vraag 37 En nog een hele belangrijke doelgroep; de werkgevers. Hoe ziet die tevredenheid eruit?
- Antwoord 37 De tevredenheid van de werkgevers wordt bijgehouden door het Werkgeversservicepunt Achterhoek (WSPA). In het jaarplan 2019 van het WSPA wordt hier opnieuw aandacht aan besteed. Wij streven daarbij naar een klanttevredenheid van 7,7.

Vragen in de tweede termijn:

SP

- Vraag 38 We hebben een grote groep die niet direct naar werk kan. Met deze groep kan meer bereikt worden dan nu het geval is. Ik hoor van de wethouder dat daar nu actief aan gewerkt gaat worden. En daar zijn wij erg blij mee. Als tip geven wij mee om dit goed vast te leggen en te monitoren. Vaak kleinere resultaten maar wel heel belangrijk om dit met ons te delen.
- Antwoord 38 Uw tip neem ik mee.

D66

Vraag 39 Uit de stukken is mij niet gebleken welk budget gereserveerd was bij Laborijn voor zaken als scholing, opleiden etc. en op welke wijze dat besteed is.

Antwoord 39 Dit staat ook niet in de stukken. Het gaat hier om bedrijfsinformatie die uiteraard wel in de begroting is verwerkt. In de begroting is € 120.000 opgenomen voor Vorming en Opleiding van de ambtelijke medewerkers. Dat is bedoeld voor (soms wettelijk verplichtte) vakopleidingen en opleidingen die nodig zijn op basis van de ontwikkelplannen voor de medewerkers. Over de besteding wordt niet separaat gerapporteerd.

VVD

Vraag 40 Een herhaling van de vraag in de eerste termijn ten aanzien van de bestandsanalyse. Graag hier iets meer over zeggen. Is er alleen sprake van maatwerk en wordt reactief opgetreden of is er ook sprake van een visie op basis waarvan wordt opgetreden?

Antwoord 40 Ik verwijs u hiervoor naar antwoord 19.

Vraag 41 Als ik het PVA lees, dan is er heel veel tegelijk. Best wel veel ambitie en terugkijkend naar de personele problemen qua capaciteit. Gaat dit niet botsen? Dit is een zorgpunt wat wij hebben.

Antwoord 41 Wij zijn voortdurend alert op de haalbaarheid van de plannen door Laborijn. Wij zijn ervan overtuigd dat de investering in de organisatie nodig is. Zodat de organisatie ook daadwerkelijk de ambities kan waarmaken.

PvdA:

Vraag 42 Het verbaast mij nog meer dat na al die inspanningen rondom de fusie en daarna de bestuurders en ambtenaren verrast werden na de mededeling van Laborijn dat zij niet in staat is om voor iedereen de dienstverlening uit te voeren. Hoe synchroon loopt alles?

Antwoord 42 Ik verwijs u naar antwoord 7.

Vraag 43 Dan lezen wij ook dat Laborijn voorbereidingen treft voor algehele nieuwbouw. Hoe noodzakelijk is dat en op basis van welke indicaties is dit besluit genomen?

Antwoord 43 Hierover heb ik mondeling uitgebreid een antwoord gegeven. Op dit moment zijn wij in het bestuur van Laborijn scenario's aan het onderzoeken en de mogelijkheden aan het inventariseren.

Vraag 44 Is het verantwoord om een dergelijk nieuwbouwproces te laten lopen naast een kwalitatieve veranderopgave binnen de organisatie? Is dit wijsheid?

Antwoord 44 Ik verwijs u naar het antwoord hierboven.

CDA:

Vraag 45 Wat als het niet gaat zoals wij hopen dat het gaat?

Antwoord 45 Ik verwijs u naar antwoord 3.

U hebt na de tweede termijn enkele vervolgvragen gesteld:

CDA:

Vraag 46 Wij vinden het mooi dat de mensen van categorie 3 ondersteund worden naar werk. Doet mij wel afvragen dat een organisatie heel erg veel uitbreidt met geld, fte's en kwaliteitsslag. We wachten niet eerst de resultaten af maar we nemen het eigenlijk over van Laborijn, maar het geld blijft bij Laborijn.

Antwoord 46 Vanwege de afnemende budgetten op Rijksniveau is een focus aangebracht in de dienstverlening voor onze inwoners in categorie 1 en 2. Wij willen de mogelijkheden van de mensen in categorie 3 in kaart brengen. De mogelijkheden om maatschappelijk te participeren en als het even kan ook naar betaald (deeltijd-)werk.

VVD:

Vraag 47 Er is afgevraagd of iedereen rechtmatig een uitkering ontvangen. Is die 750 vandaag volledig in beeld? Hebben we iedereen in beeld? Kunnen we dat met zekerheid stellen?

Antwoord 47 Iedereen is in beeld. Ik verwijs u naar antwoord 19.

SP:

Vraag 48 Tijdens de presentatie in november bij Laborijn werd gezegd dat volgens mij van 200 mensen bekend was welke opleiding zij hebben. Nu zegt de wethouder dat een bestandsanalyse heeft plaatsgevonden. Nu vraag ik mij af waar dan naar gevraagd is. Is het dan niet geregistreerd door Laborijn of niet goed geregistreerd.

Antwoord 48 Bij de bestandsanalyse die voor onze gemeente is uitgevoerd door Laborijn is het opleidingsniveau in kaart gebracht.

Vraag 49 Succes van kleine stappen en het delen ervan vieren bedoel ik meer vrijwilligers of sporttrajecten, dat is voor ons als commissie belangrijk om te weten. Dus wij willen niet alleen geïnformeerd worden over de uitstroom naar werk. Er gaat namelijk veel geld naar Laborijn en daar is dit ook een belangrijk onderdeel van.

Antwoord 49 Deze suggestie neem ik mee.

PdvA:

Vraag 50 Is het niet nalatig geweest van Laborijn om mensen zo lang te laten wachten en niet te spreken?

Antwoord 50 In uw vergadering heb ik hier uitvoerig op gereageerd. Bij de bestandsanalyse in onze gemeente is iedereen gesproken en derhalve in beeld.